Participatie Nieuwe Meervaart | techniek voor de themabijeenkomsten | 5 november 2020

Vanaf eind november vinden er 6 themabijeenkomsten plaats voor het nieuwe Meervaarttheater. Tijdens deze bijeenkomsten moeten deelnemers volwaardig mee kunnen doen aan de interactieve opzet van deze bijeenkomsten. Dit stelt hoge eisen aan de technieken die gebruikt gaan worden. Er zijn twee programma's die hiervoor beschikbaar zijn: Microsoft Teams en Zoom. Welk programma het meest geschikt is, hangt van een aantal zaken af:

- Hoeveel breakout rooms kan elk programma maken? Dit is mede-afhankelijk van de opkomst?
- Kan er worden gewerkt met Mentimeter of een andere soortgelijke app?
- Kan het programma goed omgaan het afspelen van filmpjes/pitches?
- Welk programma kan het beste aansturen wat kijkers in beeld zien?

Te beginnen met de eerste vraag. Hier heeft Zoom een aantal belangrijke voordelen t.o.v. Teams. In Zoom is het mogelijk om 50 breakout rooms te maken waar in iedere room 200 personen kunnen plaatsnemen. Teams kan maximaal 6 rooms maken. Hoeveel personen hier plaats kunnen nemen is onbekend en hangt van de kracht van de computer af. Bijkomend voordeel van Zoom is, is dat de host deelnemers een ruimte kan toewijzen en ervoor zorgt dat een deelnemer niet kan switchen tussen verschillende rooms. In Teams moeten deelnemers zelf naar een ruimte gaan en kunnen ze switchen.

Zowel Teams als Zoom kunnen werken met Mentimeter. Wel zijn Zoom en Mentimeter beter op elkaar afgestemd en valt er gemakkelijker mee te werken.

Het streamen van filmpjes via Teams of Zoom zorgt voor beeldverlies. Dit heeft ermee te maken dat een film uit 20 shots per seconde bestaat. Zoom en Teams zenden ongeveer 10 shots per seconde uit. Hier ontstaat beeldverlies en wordt de beelden schokkerig. Er is apparatuur beschikbaar die dit kan verhelpen. Inbo is in het bezit van deze apparatuur.

Dan de laatste vraag: hiervoor is ook extra apparatuur nodig. Deze apparatuur kan het beste uit de voeten met Zoom. Door meer controle te hebben over wat deelnemers zien, is dat ze in staat zijn om alles mee te krijgen tijdens de themabijeenkomsten. Als ze zelf voorkeur gaan geven aan de beelden die ze zien, is er een kans dat ze informatie missen of het niet goed meekrijgen. Dat kan onnodige vragen oproepen en voor ruis zorgen.

Na het beantwoorden van bovenstaande vragen is de conclusie dat Zoom geschikter is voor het organiseren van grote participatiebijeenkomsten. Wel is er technische ondersteuning nodig. Inbo heeft goede ervaringen met het bureau Beeldvoerders.

Vragen:

- Delen jullie de conclusie dat Zoom beter geschikt is voor het organiseren van interactieve participatiebijeenkomsten?
- Zien jullie, ondanks de regels van de gemeente Amsterdam, ruimte om Zoom te gebruiken?
- Delen jullie de conclusie dat technische ondersteuning bij de themabijeenkomsten nodig is?