Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Toetsrapport

Constructieve beoordeling van gegevens/documenten voor het (bouw)project met de volgende gegevens:
Projectlocatie: Frans van Mierisstraat 131 H, Amsterdam
Projectomschrijving: Frans van Mierisstraat 131 H, Amsterdam
Aanvraagnummer: OLO-5578189

Toetsnummer - 0 7-6-2021

Nr.	Aspect	Bevinding/opmerking	Conclusie	Benodigde aanvulling(en)
1.	**Algemeen 1: Hoofdopzet**			
1.1	Gevolgklasse en ontwerplevensduur	Conform NEN-EN 1990.	Voldoet	
1.2	Gewichts- en stabiliteitsberekeningen.	Conform NEN-EN 1991. - De aanname dat het een bouweenheid betreft (zie voor definitie NEN8700) dient d.m.v. oprichtingstekeningen, onderzoek naar eventuele gezamenlijke bouwmuur, een voor- en achtergevel dat in verband doorloopt, etc., aangetoond te worden. Tevens dient in de berekening rekening gehouden te worden met het wegvallen van een buurpand.	Ontbreekt	E e.a. ter controle.
1.3	Belastingen, belastingcombinaties, schematisatie	Conform NEN-EN 1990 en NEN-EN 1991.	Voldoet	
1.5	Algemeen	Bouwundige tekeningen komen niet overeen met de constructieve stukken. De permanente en veranderlijke reactiekrachten in de rekensoftware dienen afgedrukt te worden, aangezien hier mee verder wordt gerekend voor andere constructie onderdelen.	Ontbreekt	E e.a. ter controle.
3.	**Onderdeel 1: Stabiliteitselementen en elementen die bij bezwijken tot voortschrijdende instorting kunnen leiden**			
3.6	Muurdoorbraken	Conform NEN-EN 1993. - §4.1: Er is gerekend met enkele balkon op het portaal, zijn dit er niet meer? Tevens is de balkon belasting in de rekensoftware niet over de volledige lengte van de ligger, terwijl dit wel het geval lijkt. - De reactiekrachten uit de onderslag balken die worden gebruikt voor stalenliggers zijn niet te herleiden. - §4.2: Aanname van de constructeur is dat de volledige achtergevel eruit gaat en hiervoor in de plaats een portaal komt. Dit komt niet overeen met de bouwkundige tekening. - Voldoen de penanten onder kolommen van het portaal?	Ontbreekt	E e.a. ter controle.
6.	**Onderdeel 4: Vloeren**			
6.1	Vloeren	Conform NEN-EN 1995. - §3.3: Berekening komt niet overeen met constructietekening. In de berekening uitgegaan van 3 balken, op de constructieplattegrond 2 balken. - q18 waarbij dakterras aanwezig is komt niet overeen met bouwkundige tekening. - §3.4: Verdiepingsvloer niet meegenomen in de belastingschema.	Ontbreekt	E e.a. ter controle.

7.	**Onderdeel 5: Platte en schuine daken**			
7.2	Dakvloer	Conform NEN-EN 1993, NEN-EN 1995.	Voldoet	
	Conclusie :	Het is onvoldoende aannemelijk gemaakt dat aan de eisen van het Bouwbesluit is voldaan.		