To: [redacted] [redacted]@ggd.amsterdam.nl]; [redacted] [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]
Cc: [redacted] [redacted]@kpmg.nl]; [redacted] [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]; [redacted] [redacted] | Gupta Strategists [redacted]@gupta-strategists.nl]; [redacted] [redacted] [redacted]@ggd.amsterdam.nl]; [redacted] [redacted]@ggd.amsterdam.nl]; [redacted] [redacted] [redacted]@ggd.amsterdam.nl]
From: [redacted]
Sent: Fri 3/19/2021 11:56:15 AM
Subject: RE: Communicatie: richting burgers op de teststraat en op de werkvloer
Received: Fri 3/19/2021 11:56:23 AM

Hi [redacted],

Ja, klopt, net als bij een normale validatie. Helaas...

Ik wilde straks ook even sparren met het team over dat advies van de landelijke expertgroep over die 100 positieven.
Ik bel jou nu al even.

Groetjes!
[redacted]

[redacted]
[redacted]
Infectieziekten
[redacted]

GGD Amsterdam

T [redacted]
[redacted]@ggd.amsterdam.nl

Nieuwe Achtergracht 100, 1018 WT Amsterdam
ggd.amsterdam.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 19 maart 2021 12:42
Aan: [redacted] <[redacted]@ggd.amsterdam.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] [redacted] <[redacted]@kpmg.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] [redacted] | Gupta Strategists <[redacted]@gupta-strategists.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@ggd.amsterdam.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@ggd.amsterdam.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@ggd.amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Communicatie: richting burgers op de teststraat en op de werkvloer

Hallo [redacted]

Betekent de informed consent dat we een handtekening moeten krijgen van de deelnemers en dat we deze moeten verzamelen?
Dit vraagt namelijk nog voorbereiding voor de straat in de zin van:

* Pennen
* uitdraaien van de toestemmingsformulieren
* verzamelen formulieren in bakken op de teststraat
* afstemming in het werkproces.

Groet [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 19 maart 2021 12:25
Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] [redacted] <[redacted]@kpmg.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@ggd.amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Communicatie: richting burgers op de teststraat en op de werkvloer

Dag [redacted] en collega's,

Dank voor je bericht. Je bedoelt waarschijnlijk hetzelfde, maar wettelijk zeg je iets anders.
Het gaat er namelijk om of we wettelijk toestemming moeten vragen en dit vastleggen door een getekend document of dat men enkel, na geïnformeerd te zijn, actief hoeft aan te geven dat ze het niet willen (opt-out).
We mogen nooit iemand verplichten deel te nemen aan iets dat ze niet willen.

De conclusie is helaas complexer dan gedacht.
Ik heb het volgende geconcludeerd:
- we moeten informed consent vragen met betrekking tot deelname aan de Spironose, en daarmee de extra afname van de nasopharynx wat.
- Omdat de uitslag van de Spironose direct door gaat naar CoronIT (dat is onderdeel van de validatie implementatie), moet er in de algemene informatie duidelijk benoemd staan dat men bij een negatieve Spironose uitslag mogelijk alsnog gecontacteerd kan worden dat de uitslag toch positief is, 24 uur na afname van de neus/keelswab.

Ik hoop je hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hartelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Infectieziekten
5.1.2e

GGD Amsterdam

T 5.1.2e
5.1.2e @ggd.amsterdam.nl

Nieuwe Achtergracht 100, 1018 WT Amsterdam ggd.amsterdam.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 19 maart 2021 10:26
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @kpmg.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Communicatie: richting burgers op de teststraat en op de werkvloer

Dag 5.1.2e,

Ik begreep van 5.1.2e dat jij op dit moment uitzoekt of Vanuit communicatie zou ik adviseren om de test altijd op basis van vrijwilligheid te testen. We zien in de media en online veel negatief sentiment omtrent testen, aangezien we iets 'extra's' van de burger vragen, 2x testen, adviseer ik om het op basis van vrijwilligheid te laten verlopen. Gezien de mindset waarmee mensen naar de teststraat zijn gekomen, ga ik er vanuit dat 9 van de 10 wel mee willen werken aan de dubbeldraai-fase.
In de vorige fase - de pilot - was het tekenen van een toestemmingsformulier nodig, dit is nu niet het geval?

Groeten,
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

GGD Amsterdam
M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 19 maart 2021 10:09
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @kpmg.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e @gupta-strategists.nl' < 5.1.2e @gupta-strategists.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e< 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Communicatie: richting burgers op de teststraat en op de werkvloer

Hi all,

Op welk moment krijgt de persoon die getest heeft dit te zien? Of wordt dit mondeling door de medewerker op de teststraat overgebracht? Om communicatie richting burger zo helder en simpel mogelijk te houden, zou ik slechts twee varianten aanhouden; wel of geen extra pcr nodig. Voor burger is het op dat moment belangrijkste om te weten of een extra test nodig is. Anders maak je het misschien onnodig ingewikkeld.

1. Uw testuitslag is NEGATIEF. U heeft geen corona.
2. Uw testuitslag is onbeoordeelbaar. Een aanvullende PCR-test is nodig om te beoordelen of u wel of geen corona heeft.

Tenzij er voor de medewerkers redenen zijn om de drie varianten direct te kunnen zien, maar vanuit burgerperspectief zou ik het zo simpel mogelijk houden. De langere toelichting kunnen we in de flyer die een getest persoon ontvangt ondervangen, wij werken hier op dit moment aan.

Groeten,
5.1.2e

-----Original Message-----
From: 5.1.2e 5. 5.1.2e | Gupta Strategists < 5.1.2e @gupta-strategists.nl>
Sent: woensdag 17 maart 2021 15:25
To: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @kpmg.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>
Subject: RE: Communicatie: richting burgers op de teststraat en op de werkvloer

Hallo 5.1.2e,

Lijkt me inderdaad goed om over deze bewoording na te denken. Ik vraag me alleen wel af of het niet drie opties moeten zijn?

1. “Uw testuitslag is NEGATIEF, de kans dat u besmet bent is verwaarloosbaar klein, u heeft geen corona”.

Óf

2. “Uw testuitslag in ONBEPAALD, dat betekent dat er een vervolgtest (PCR) nodig is om te bepalen of u wel of geen corona heeft. Dit gebeurt bij de ademtest bij ongeveer 3 op de 10 mensen die komen testen. Dit betekent niet dat u corona heeft, maar dat er met een andere testmethode wordt bepaald of u besmet bent"

3. "De analyse is NIET GESLAAGD, hierdoor kan niet worden bepaald of u besmet bent. U zult daarom alsnóg een PCR-test moeten ondergaan”. (Deze “niet beoordeelbaarheid kan zijn tgv:
- “geen goede curve geblazen”
- “analyse mislukt”
- “analyse onzeker”

Heb even hoofdletters gebruikt, omdat ik niet dikgedrukt kan formatten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
1. 5.1.2e 5. 5.1.2e
GUPTA STRATEGISTS

5.1.2e
5.1.2e @gupta-strategists.nl

https://urldefense.com/v3/__http://gupta-strategists.nl__;!!E1R1dd1bLLODIQ4!XnjnHhczVv3NHTPaF_escyoCa2eW0p0aDnv240lpxCGWZv8Hy-ntj9xXz6PIDP9v00jEp78$
Postbus 94437, 1090 GK, Amsterdam

Please inform us immediately if this e-mail and/or any attachment was transmitted incompletely or was incomprehensible.

This e-mail and any attachment is for authorized use by the intended recipient(s) only.
It may contain proprietary material, confidential information and/or be subject to legal privilege. It should not be copied, disclosed to, retained or used by any other party. If you are not an intended recipient, then please promptly delete this e-mail and any attachment and all copies and inform the sender.

-----Original Message-----
From: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>
Sent: 17 March 2021 10:53
To: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e

< 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e | Gupta Strategists < 5.1.2e @gupta-strategists.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @kpmg.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>
Subject: Re: Communicatie: richting burgers op de teststraat en op de werkvloer

@ 5.1.2e mbt je vraag:
Ik zou adviseren de PCR (tijdens het dubbeldraaien) te doen ná afloop van de ademtest. Dit om kans op beïnvloeding ademtest zo veel mogelijk te voorkomen en ook, omdat na de werkelijke uitrol van de testmethode, de volgorde ook zal zijn om eerst ademtest te doen en alleen bij “niet-beoordeelbaarheid” alsnog de PCR test te laten uitvoeren.

Wel moeten we idd goed afspreken, welke termen we gebruiken, voorál richting patient.
Ik stel voor 2 mogelijke uitkomsten van ademtest:

1. “Uw testuitslag is negatief, kans dat u besmet bent is verwaarloosbaar klein, u heeft geen Covid”.

Óf

2. “Uw testuitslag is niet te beoordelen, hierdoor kan niet worden uitgesloten of u al dan niet besmet bent. U zult daarom alsnóg een PCR-test moeten ondergaan”. (Deze “niet beoordeelbaarheid kan zijn tgv:
- “geen goede curve geblazen”
- “analyse mislukt”
- “analyse onzeker”

Dat zou mijn insteek zijn, doch sta altijd open voor jullie visie/suggesties hierover.
Grt 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e , 5.1.2e
5.1.2e
GGD-Amsterdam
Email: 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl< 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>
Mobile: 5.1.2e <tel:+ 5.1.2e

5.1.2e

Sent from my iPhone

Op 17 mrt. 2021 om 10:32 heeft 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Inderdaad een mooi en duidelijk filmpje! Enkele aanvulling:
Hebben jullie vast over nagedacht maar goed om nog te noemen dat een burger bij het maken van een afspraak niet te horen krijgt welke test hij/zij krijgt.
We zullen niet volledig op spironose draaien .. kan wellicht voor teleurstellingen zorgen.
Als ik het filmpje zie zou ik denken dat ik zonder instructie van een mdw moet blazen..
Swab afname zou i.p voor iedere test kunnen -> nog specificeren? @ 5.1.2e wat adviseer jij?

Eerder hadden we een discussie over wat voor term we gebruiken voor onbekend.. is hier consensus over?

Groeten

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Infectieziekten

GGD Amsterdam

T 5.1.2e
5.1.2e @ggd.amsterdam.nl< 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>

Weesperplein 8, Amsterdam
https://urldefense.com/v3/__http://ggd.amsterdam.nl__;!!E1R1dd1bLLODlQ4!XnjnHhczVv3NHTPaF_escyoCa2eW0p0aDnv240lpxCGWZv8Hy-ntj9xXz6PIDP9vapXHzy0$
<https://urldefense.com/v3/__http://www.ggd.amsterdam.nl/__;!!E1R1dd1bLLODlQ4!XnjnHhczVv3NHTPaF_escyoCa2eW0p0aDnv240lpxCGWZv8Hy-ntj9xXz6PIDP9vtlD4RT8$ >

Verzonden: woensdag 17 maart 2021 09:50
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5. 5.1.2e | Gupta Strategists <5.1.2e @gupta-strategists.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @kpmg.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Communicatie: richting burgers op de teststraat en op de werkvloer

Beste allen,
Duidelijk instructiefilmpje, simpel en daarom prima (klopt t dat er geen geluid bij zit?). Slechts één opmerking voor wat 't waard is. Dit is de instructie voor de testprocedure voor ná 't afronden van dubbeldraai-periode, neem ik aan, want voor tijdens het dubbeldraaien zou 't net niet helemaal kloppen. Want tijdens dubbeldraaien krijgt iedereen sowieso na afloop nog een PCR-test en dat wordt nu niet duidelijk in te filmpje.

Verder blijf ik graag in de loop mbt de comms. Zou graag ook willen meelezen mbt opstellen folder (s) tbv comms naar burgers.

Grt, 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Infectieziekten

GGD Amsterdam

T 5.1.2e
5.1.2e @ggd.amsterdam.nl<5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>

Nieuwe Achtergracht 100, 1018 WT Amsterdam
https://urldefense.com/v3/__http://ggd.amsterdam.nl__;!!E1R1dd1bLLODlQ4!XnjnHhczVv3NHTPaF_escyoCa2eW0p0aDnv240lpxCGWZv8Hy-ntj9xXz6PIDP9vapXHzy0$
<https://urldefense.com/v3/__http://www.ggd.amsterdam.nl__;!!E1R1dd1bLLODlQ4!XnjnHhczVv3NHTPaF_escyoCa2eW0p0aDnv240lpxCGWZv8Hy-ntj9xXz6PIDP9vNlm0A5s$ >

Van: 5.1.2e , 5.1.2e
Verzonden: woensdag 17 maart 2021 09:11
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl<5.1.2e @amsterdam.nl>>; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl<5.1.2e @amsterdam.nl>>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl<5.1.2e @amsterdam.nl>>; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @ggd.amsterdam.nl<5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>>; 5.1.2e , 5. 5.1.2e | Gupta Strategists <5.1.2e @gupta-strategists.nl<5.1.2e @gupta-strategists.nl>>; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @kpmg.nl<5.1.2e @kpmg.nl>>; 5.1.2e <5.1.2e @ggd.amsterdam.nl<5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>>; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @ggd.amsterdam.nl<5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>>; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @ggd.amsterdam.nl<5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>>
Onderwerp: Communicatie: richting burgers op de teststraat en op de werkvloer

Hallo 5.1.2e,

Instructie filmpje burgers
Onderstaand het linkje naar het filmpje.

https://urldefense.com/v3/__https://vimeo.com/508001817/986939b649__;!!E1R1dd1bLLODlQ4!XnjnHhczVv3NHTPaF_escyoCa2eW0p0aDnv240lpxCGWZv8Hy-ntj9xXz6PIDP9v307CL24$

Communicatie op de teststraat
Maandag hebben we ook de communicatie op de teststraat besproken:

1. Communicatie richting burgers

- folder / brief in de fase van dubbel draaien
- folder in de fase daarna

5.1.2e zoekt vandaag uit hoe we het dubbel draaien vorm kunnen geven. Moeten we mensen laten tekenen? Moeten we mensen de keuze geven: direct PCR of Ademtest gevolgd door PCR. Dit bepaalt de inhoud en vorm van communicatie in de fase van dubbeldraaien.

2. Communicatie op de werkvloer.

bijvoorbeeld

- afnemer heeft vragen over spironose bij wie moet hij/zij deze stellen
- er zijn issues met de IT, wie belt wie
- ntact opgenomen met de helpdesk van Breathomix. Wie belt wie?

- etc.

In onze projectgroep doorstart ademtest is 5.1.2e actiehouder van deze 2 punten. @ 5.1.2e kunnen jullie hier contact met elkaar over opnemen. Ik heb 5.1.2e meegenomen in de cc. 5.1.2e is als 5.1.2e 5.1.2e betrokken bij dit proces. Fijn om de stukken tekst goed met hem af te stemmen.

Communicatie intern
Maandag hebben we het ook gesproken over de communicatie intern. Zoals gezegd willen we ervoor zorgen dat we de interne communicatie naar de medewerkers van de teststraat goed op orde hebben voordat we starten. We moeten relevantie informatie voor de doorstart naar hen communiceren voordat ze dit in de pers lezen.

Fijn dat jij hiermee aan de slag gaat. Voor deze interne communicatie is het denk goed om ook nog even afstemming te hebben met 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Infectieziekten

GGD Amsterdam

T
5.1.2e @ggd.amsterdam.nl< 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>

Nieuwe Achtergracht 100, 1018 WT Amsterdam
https://urldefense.com/v3/__http://ggd.amsterdam.nl__;!!E1R1dd1bLLODlQ4!XnjnHhczVv3NHTPaF_escyoCa2eW0p0aDnv240lpxCGWZv8Hy-ntj9xXz6PIDP9vapXHzy0$
<https://urldefense.com/v3/__http://www.ggd.amsterdam.nl__;!!E1R1dd1bLLODlQ4!XnjnHhczVv3NHTPaF_escyoCa2eW0p0aDnv240lpxCGWZv8Hy-ntj9xXz6PIDP9vNlm0A5s$ >
Van: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl< 5.1.2e @amsterdam.nl>>
Verzonden: dinsdag 16 maart 2021 14:57
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl< 5.1.2e @amsterdam.nl>>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl< 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl< 5.1.2e @amsterdam.nl>>
Onderwerp: RE: Input tbv bezoekersinfo enose

Nu ook met collega 5.1.2e in de cc. Zij is betrokken op dit project.
Graag dus ook alle input naar 5.1.2e, dank!

Van: 5.1.2e , 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 16 maart 2021 12:15
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl< 5.1.2e @amsterdam.nl>>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl< 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>>
Onderwerp: Input tbv bezoekersinfo enose

Hi 5.1.2e,

Zou je mij de video van Loveland kunnen sturen en evt aanvullende informatie?
Ter info: 5.1.2e pakt interne communicatie richting medewerkers teststraat op. Vanuit preventie richten wij ons op de publieksvoorziening op locatie.

Groeten!

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

GGD Amsterdam
M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl< 5.1.2e @amsterdam.nl>

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie:

https://urldefense.com/v3/__http://www.amsterdam.nl/proclaimer__;!!E1R1dd1bLLODIQ4!XnjnHhczVv3NHTPaF_escyoCa2eW0p0aDnv240lpxCGWZv8Hy-ntj9xXz6PIDP9vN0dXVcg$
<https://urldefense.com/v3/__http://www.amsterdam.nl/proclaimer__;!!E1R1dd1bLLODIQ4!XnjnHhczVv3NHTPaF_escyoCa2eW0p0aDnv240lpxCGWZv8Hy-ntj9xXz6PIDP9vN0dXVcg$ >.

GGD Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://urldefense.com/v3/__http://www.ggd.amsterdam.nl/proclaimer__;!!E1R1dd1bLLODIQ4!XnjnHhczVv3NHTPaF_escyoCa2eW0p0aDnv240lpxCGWZv8Hy-ntj9xXz6PIDP9v7rjaalw$

****

The information in this e-mail (and any attachments) is intended exclusively for the addressee(s). Any use by a party other than the addressee(s) is prohibited. The information may be confidential in nature and fall under a duty of non-disclosure. If you are not the addressee, please notify the sender and delete this e-mail. KPMG cannot guarantee that e-mail communications are secure and error-free and does not accept any liability for damages resulting from the use of e-mail. Our services and other work are carried out under an agreement of instruction (overeenkomst van opdracht) that is subject to the general terms and conditions of the contracting KPMG firm. These general terms and conditions are available on our website (www.kpmg.nl/algemenevoorwaarden) and will be forwarded upon request.
Agreements with and statements from KPMG are only legally binding upon KPMG if they are confirmed in writing and signed by an authorized person.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.