[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 juni 2021 23:27
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Voetgangersbeleid vervolgstappen? - afspraak WH De Vries met BM en WH Everhardt

Dag,

Wat is de uitkomst van het gesprek en wat zijn de vervolgstappen? Mikken we nog op het laatste college voor het reces (onderstaande planning overgenomen van een collega) of gaan we het anders doen?

Staf 28 juni -> aanleveren op 23 juni *(raadsvoordracht moet ik nog maken, en NvB is nog door niemand heel uitgebreid tegengelezen)*
B&W dinsdag 6 juli -> aanleveren op 30 juni

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 juni 2021 15:28
Aan: [redacted] secretariaat wethouder de Vries <secretariaatwethouderdevries@amsterdam.nl>; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Voetgangersbeleid vervolgstappen? - afspraak WH De Vries met BM en WH Everhardt

Bij deze een paar zinnen in de mail. Gebaseerd op o.a. de eerdere annotatie voor het BOSS van 10 mei jl.

Onderwerp: Beleidskader Ruimte voor de Voetganger en terrassen

- Over terrasvergunningen verwachten we de meeste discussie, ook al gaat het beleidskader óók over ruimte die wordt ingenomen door andere objecten (fietsen, nutsvoorzieningen, groen, uitstallingen);

- Bij amendement (Agenda Autoluw) heeft de raad verzocht om 2 meter als minimale maat voor de voetganger bij herinrichtingen;
- Gezien de toegenomen drukte in de stad en deze wens van de raad vinden we het belangrijk om een deel van de vergunde ruimte weer te gaan gebruiken voor álle Amsterdammers;
- We komen tegemoet aan de bezwaren van de horeca door 5 jaar respijt te geven tot alle lopende vergunningen zijn verlopen. Dat maakt ook uitvoering makkelijker én geeft tijd om eventueel fysieke of verkeerskundige aanpassingen door te voeren.

- Andere mogelijke tegemoetkomingen (bijvoorbeeld aanpassingen van vergunningen alleen doorvoeren bij herinrichtingen) zouden de zeggingskracht van het beleidskader erg verminderen en/of zouden betekenen dat concrete resultaten lang uitblijven;

- Uit een eerdere impactanalyse van de 2 meter doorloopruimte in Centrum (2018) lijkt het dat met 2 meter ipv 1,50 meter 18% van de terrassen daar moet verdwijnen en 57% van de terrassen kleiner zou moeten worden.
- Bij de impactanalyse in Centrum is geen rekening gehouden met de alternatieven. Meer ruimte voor voetgangers hoeft niet altijd één op één ten koste te gaan van terrasruimte:
    - In sommige gebieden kan voetgangersruimte gecreëerd worden door de rijbaan voor voetgangers beschikbaar te maken i.c.m. vermindering/afsluiting autoverkeer (conform o.a. de Reguliersdwarsstraat)
    - In stadsstraten kan bij herinrichtingen een nieuwe indeling van de ruimte worden gemaakt. De terrasruimte wordt dan in een terrassenplan vastgelegd, waarbij alle ruimteclaims integraal worden afgewogen (conform o.a. de Nieuwezijds Voorburgwal)

Groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 juni 2021 12:55
Aan: [redacted] secretariaat wethouder de Vries <secretariaatwethouderdevries@amsterdam.nl>; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Voetgangersbeleid vervolgstappen? - afspraak WH De Vries met BM en WH Everhardt

Dag [redacted]

1. Klopt.
2. Graag. Discussie gaat vooral over ruimte voetganger vs ruimte terrassen. Graag daar nog wat input op.

Gr.
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 juni 2021 12:37
Aan: [redacted] secretariaat wethouder de Vries <secretariaatwethouderdevries@amsterdam.nl>; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Voetgangersbeleid vervolgstappen? - afspraak WH De Vries met BM en WH Everhardt

Dag, viavia hoor ik dat overleg van WH De Vries met BM Halsema en WH Everhardt is gepland voor morgen na het College.

1) Klopt dat?
2) Is er van mij nog iets nodig?

B3	Instemmen met het agenderen voor het College van de stukken m.b.t. voetgangersbeleid (ZD2021-007827)	D Niet akkoord *Toelichting* Eerst overleg met BM en Everhardt.Ook in de map van Ivens.

Ik hoor het graag,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 4 juni 2021 14:19
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Voetgangersbeleid vervolgstappen?

Dag [redacted]

Niet geheel onverwacht wil de WH de stukken met betrekking tot voetganger nog niet in het college agenderen. Zie uitslag map gisteren:

B3	Instemmen met het agenderen voor het College van de stukken m.b.t. voetgangersbeleid (ZD2021-007827)	D Niet akkoord *Toelichting* Eerst overleg met BM en Everhardt.Ook in de map van Ivens.

1. Wat is nu de handige weg om dit overleg met BM en Everhardt te initiëren?
2. Zullen we meteen al gaan aanleveren in map Ivens, of eerst wachten op dat overleg?

Ik hoor graag hoe jij hierover denkt. Maandag contact?

Groet en goed weekend,

[redacted]

Van: Bestuurlijke Zaken VOR <Bestuurlijke.Zaken.VOR@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 4 juni 2021 13:37
Aan: [redacted]

[redacted]

CC: Bestuurlijke Zaken VOR <Bestuurlijke.Zaken.VOR@amsterdam.nl>
Onderwerp: Besluitenlijst van de bestuursmap dd 3 juni 2021 van wethouder E. de Vries.

Beste collega's,

Bijgaand de uitslag van de bestuursmap van WH De Vries van 3 juni 2021.

Met groet,
[redacted]

Van: SBsecretariaat.BDA <SBsecretariaat.bda@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 4 juni 2021 13:28
Aan: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: Besluitenlijst van de bestuursmap dd 3 juni 2021 van wethouder E. de Vries.

Goedemiddag,

Hierbij de besluitenlijst van de bestuursmap dd 3 juni 2021 van wethouder E. de Vries.

NB:

A = Akkoord
B = met aanpassing akkoord, mandaat ambtenaar/ rve wijzigen
C= grotere wijziging, iom BA&S (of eventueel andere adviseurs) wijziging verwerken. Mandaat wijziging (tevens tav de vraag al of niet terug naar bestuurder voor akkoord) bij betrokken bestuursadviseur.
D= in deze vorm niet akkoord, nogmaals naar staf of map
E = voor kennisgeving aangenomen

Link naar intranetpagina 'Ondertekening brieven'

- https://intranet.amsterdam.nl/bestuurlijke/college-van-b-en-w/ondertekening/

- ***Check voor praktische informatie over bestuurlijke besluitvorming onze intranetpagina:***
- ***http://intranet.amsterdam.nl/besluitvorming***

Met vriendelijke groet,

[redacted]