[redacted]

Van: [redacted]@upcmail.nl>
Verzonden: maandag 4 mei 2020 18:50
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Re: Z/19/620393

Geachte mevr. [redacted], beste [redacted]

Hartelijke dank voor Uw snelle en duidelijke informatie, erg gewaardeerd.
Ik ben mij er goed van bewust dat het gaat om twee afzonderlijke besluiten, n.l.

- een besluit over al dan niet verlening van een hotelexploitatie-vergunning en
- een besluit tot al dan niet heropening van het hotel, na de sluiting.

Uw mail riep bij mij nog de volgende vragen op:

1. De termijn voor verlenging (i.c. voor het besluit inzake de hotelexploitatie-vergunning) is dus met nog eens 12 weken verlengd. Ik ga dan uit van 12 weken na 2 april j.l.. Dit is een voor mij geheel nieuwe, belangrijke formele beslissing; zeker zo belangrijk als het eerdere besluit tot verlenging tot 2 april j,.l.. Toen ging om nog eens 6 weken, nu zelfs 12.
Vraag: Kunt U zeggen of, en zo ja waar, dit nieuwe besluit is gepubliceerd in enige officiële gemeentelijke Bekendmaking? En zo nee waarom is/ wordt dit besluit dit keer níet gepubliceerd of anderszins aan belanghebbenden bekend gemaakt? En ook zou ik willen weten: Door wie is dit besluit wanneer genomen en door wie werd dit ondertekend?

2. Mag ik er van uitgaan dat de gemeentelijke interne documenten die hebben geleid tot dit formele besluit van verlenging met 12 weken, vallen onder de Wet Openbaarheid van Bestuur? Zo ja (wat ik aanneem), dan zou ik deze achterliggende stukken/ adviezen uiteraard graag van U willen ontvangen.

3. Indien dit nieuwe Besluit inderdaad niet officieel (en tijdig!) door de gemeente zou zijn gepubliceerd, is dan niet de kans groot dat op grond van de Algemene Wet Bestuursrecht (AWB) de advocate (Wieringa advocaten, IJdok) van de beoogde exploitant dezer dagen de begeerde vergunning komt opeisen als: "inmiddels verleend van rechtswege"? Of misschien is dit inmiddels al gebeurd?

U ziet, de zaak laat ons omwonenden niet los! Met veel belangstelling zie ik uit naar Uw gewaardeerde reactie.
\
Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op 4 mei 2020, om 14:49 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer [redacted]

De brief die u meestuurde heeft betrekking op de lopende aanvraag om een vergunning een hotel te mogen exploiteren in het pand Korte Van Eeghenstraat 8. De termijn voor het nemen van een beslissing op deze aanvraag is nogmaals verlengd met 12 weken in verband met een zorgvuldige besluitvorming

en de beoordeling van de aanvraag. Tot dat er op deze aanvraag is beslist verwacht ik geen besluit over een eventuele heropening.

U heeft in ieder geval geen besluiten gemist. Wij zullen u ook zelf informeren als er een besluit valt in dit dossier, of dit nu gaat om een besluit in het kader van de vergunningsaanvraag of om een besluit in het kader van een verzoek om heropening.

Ik hoop u voor dit moment voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Directie openbare orde en veiligheid
Bestuur en organisatie

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Amstel 1
Aanwezig: ma, di, do, vr

Van: [redacted]@upcmail.nl]
Verzonden: zondag 3 mei 2020 18:22
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Z/19/620393

Geachte mevrouw [redacted], beste [redacted]

Mag ik U in deze drukke en rare tijden toch even lastig vallen met de volgende vraag:

In bijgaand besluit wordt opgemerkt dat er - na eerder uitstel van de beslissingstermijn - uiterlijk 2 april j.l. zou worden beslist op het verzoek tot heropening van het voormalige hotel Parkview (door mw [redacted]).
We zijn inmiddels al een maand verder.
Bij mijn weten is nog geen besluit genomen, althans niet gepubliceerd in de daarvoor gebruikelijke gemeentelijke Bekendmakingen. Misschien heb ik iets gemist of heb ik verkeerd gekeken.
Kunt U mij vertellen hoe het zit met de lopende besluitvorming en op welke termijn en waar wij de “uitslag” kunnen verwachten? Dit mede i.v.m. de voorbereiding van verdere stappen.
Een eerder mailtje aan genoemde mevr. [redacted] heeft geen enkele reactie opgeleverd (ca 10 dagen geleden).

Met vriendelijke dank en groet,

[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Z/19/620393
Datum: 3 februari 2020 om 13:32:20 CET
Aan: [redacted]@upcmail.nl'" [redacted]@upcmail.nl>

Geachte heer, mevrouw,

In de bijlage vindt u een besluit met betrekking tot de aanvraag met kenmerk Z/19/620393.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Afdeling Vergunningen Toezicht & Handhaving
Team Vergunningen
Stadsdeel Zuid

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
www.amsterdam/zuid.nl
Vrijdag afwezig

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.