Gemeente Amsterdam

Verslag overleg OJZ & GGD/GGZ

Vergaderdatum:	Donderdag 16 november 2017
Tijd:	08.00 - 09.00 uur
Locatie:	Jodenbreestraat 25, kamer 2C.02

Agendapunten:

1. Terugblik bijeenkomst 5 september

De aanwezigen kijken terug op een goede bijeenkomst. Er ligt een document dat de basis vormt voor gezamenlijk doorontwikkelen en er is wederzijds vertrouwen in het proces dat is ingezet.
De samenwerking loopt op dit moment goed, het ijs is gebroken en er wordt beter naar elkaar geluisterd. Dit helpt om een nieuwe start te maken. Tegelijkertijd is er sprake van een aantal punten die verder ontwikkeld moet worden. Dit vraagt om goede (ontwikkel)opdrachten die wordt uitgezet bij (eigen) medewerkers. Waakzaamheid voor het terugvallen in oude patronen (verwijten maken en naar elkaar wijzen) is geboden. Een actueel voorbeeld over wachtlijst- en capaciteitsproblematiek onderstreept het belang van gezamenlijk optrekken, in dit geval richting zorgverzekeraar Zilveren Kruis.

Afgesproken actie:

— Doorlopend communiceren over acties die ondernomen worden op basis van overleg met verschillende stakeholders (o.a. zorgverzekeraars, Politie, etc.)

2. Terugkoppeling afstemming over taken en verantwoordelijkheden GGD en OJZ
   a. Aanleiding
   b. Doorlopen proces en werkwijze
   c. Resultaat en vervolgafspraken

Het betreffende traject is gestart vanuit de behoefte van OJZ en GGD om tot een duidelijkere taak- en rolafbakening te komen. Het betrof twee avondbijeenkomsten in september en oktober, waarin aan de hand van een aantal invalshoeken een set aan uitgangspunten voor de samenwerking is geformuleerd. Deze uitgangspunten gaat over het "wat", nog niet over het "hoe". Voorbeeld van een uitgangspunt: "Als gemeente zorgen wij voor een vangnet voor (kwetsbare) Amsterdammers die buiten de boot vallen in het reguliere stelsel. Als (verdere) hulp en ondersteuning nodig is, dan worden Amsterdammers zo snel mogelijk toegeleid naar reguliere zorg."

Bij de verdere uitwerking van het uitgangspunt wordt expliciet gemaakt bij welke partijen het vangnet wordt belegd, op basis van welke inhoudelijke argumenten en wat de samenhang is. OJZ en GGD bepalen welke uitgangspunten de hoogste prioriteit hebben om verder uit te werken.

Afgesproken actie:

— [redacted] (OJZ) en [redacted] (GGD) delen van (een samenvatting) van de uitgangspunten en vervolgacties met Arkin en GGZ inGeest

3. Doelstelling bestuurlijke overleggen GGD, OJZ en GGZ
   a. Verwachtingen ten aanzien van de gemeenschappelijke (ontwikkel)agenda
   b. Prioritering (binnen en) van de drie hoofdthema's: GGZ in de wijk, crisisketen en aansluiting GGZ 18+/18-
   c. Gewenst eindresultaat

De aanwezigen zien de (geplande) bestuurlijke overleggen als een middel om overzicht te houden op en sturing te geven aan thema's die de domeinen van OJZ, GGD en GGZ raken ("helikopterview"). Dit betekent goed zicht op wat er (goed) loopt in de verschillende projecten, en adequaat actie ondernemen waar het niet goed loopt en/of bestuurlijke besluitvorming nodig is. De drie eerder genoemde hoofdthema's staan centraal. Aanvullend hierop zijn twee thema's benoemd: 1. Capaciteit (o.a. wachtlijsten als gevolg van krapte op de arbeidsmarkt en/of financiering) en 2. Informatievoorziening.

Bij het hoofdthema 'GGZ in de wijk ' lopen er een aantal initiatieven parallel aan elkaar. Enerzijds zijn er projecten in de wijk die ("bottom-up") door GGZ-aanbieders Arkin en GGZ inGeest zijn opgestart. Dit heeft betrekking op wijkgerichte zorg, en raakt aan de doorontwikkeling van de wijkzorgallianties en de positionering van de Samen Doen teams. Het Platform Opvang Amsterdam (POA) speelt hier ook een rol in. Anderzijds is er is sprake van een (te ontwikkelen) opdracht voor de positionering van de wijk-GGDer in relatie tot de wijk-GGZ. Op dit moment wordt gewerkt aan een projectomschrijving. Aanwezigen constateren dat de organisatie van wijkgerichte zorg op dit moment rommelig is. Er is behoefte om, in onderling overleg, de doorontwikkeling van wijkgerichte zorg vorm te geven en te bepalen waar de accenten worden gelegd. Het rapport van SIGRA over toeleiding naar zorg & welzijn is hiervoor de katalysator.

Bij het hoofdthema 'crisisketen' lopen er ook een aantal initiatieven. Enerzijds loopt het programma Amsterdamse aanpak Personen met Verward Gedrag met als doel een sluitende aanpak rond personen met verward gedrag te organiseren. Anderzijds is er sprake van een (te ontwikkelen) opdracht rondom de organisatie van 24 uurs crisiszorg. Deze initiatieven gaan in essentie om coördinatievraagstukken, en hebben als doel de organisatie van de crisisketen te vereenvoudigen en 'drukte' te verminderen. Aandachtspunt bij lopende initiatieven is om de onderliggende vraagstukken goed met elkaar te verkennen, de feiten vast te stellen en niet te snel (eenzijdig) oplossingen vast te stellen.

Bij het hoofdthema 'aansluiting GGZ 18+/18-' is de bestuurlijke constructie al deels geregeld. De bestaande) stuurgroep GGZ is hierbij betrokken. Er ligt een projectplan, dat is opgehangen rondom de meldcode kindermishandeling. Dit raakt aan bijna alle zaken rondom 18+/18- en samenwerking tussen j-GGZ en volwassen-GGZ, en omvat acties rondom ketenafspraken met de OKT's, bevordering van deskundigheid en een goede sociale kaart. Doel van dit bestuurlijk overleg is het bewaken van de voortgang van het projectplan en de samenhang met andere initiatieven.

Op het thema 'capaciteit' is er behoefte om de exacte knelpunten in kaart te brengen. Dit verschilt per wijk en/of doelgroep. Wat meespeelt is dat niet iedereen dezelfde middelen en doelen voor ogen heeft.

Ten aanzien van het thema 'informatievoorziening' is geconstateerd dat er behoefte is aan betere keteninformatie. Dit is een groot knelpunt in de samenwerking (zowel binnen de gemeente als in de keten). Zo is er geen op dit moment geen sprake van één burgergebonden dossier. Er is hierbij een relatie met aanbevelingen uit het SIGRA-rapport. Ook wordt op dit moment onvoldoende gebruik gemaakt van eventuele mogelijkheden van Europese subsidies. De aanwezigen voelen de urgentie om op dit thema te versnellen. De omvang van het vraagstuk is echter dusdanig groot dat dit vraagt om een apart project. Voorlopig wordt het onderwerp wel aangehouden als thema voor dit bestuurlijk overleg

Afgesproken acties:

- Het opstellen en delen van een gestructureerd overzicht van alle (op te starten) projecten op de drie hoofdthema's ('foto'): Wat loopt er, wat is de (beoogde) planning, bemensing en resultaten?
  - Specifieke acties ten aanzien van GGZ in de wijk:
    - *Ontwikkelen en delen (te ontwikkelen) opdrachtformulering / projectomschrijving taken wijk-GGDer in relatie tot wijk-GGZ*
    - *Delen notitie doorontwikkeling sociaal domein (incl. wijkgerichte zorg) door OJZ ('praatplaat')*
  - Specifieke acties ten aanzien van crisisketen:
    - *In beeld brengen van feiten en cijfers ten aanzien van personen met verward gedrag door GGD ('E33-meldingen')*
    - *Ontwikkelen en delen (te ontwikkelen) opdrachtformulering / projectomschrijving organisatie van 24 uurs crisiszorg*
    - *Delen notitie met acties op basis van rapport van SIGRA over toeleiding naar zorg & welzijn door OJZ*
  - Specifieke acties ten aanzien van aansluiting GGZ 18+/18-:
    - *Delen projectplan*
  - Specifieke acties ten aanzien van capaciteit:
    - *Inzichtelijk maken actuele knelpunten ten aanzien van capaciteit door GGZ*
  - Specifiek acties ten aanzien van informatievoorziening:
    - *Inventariseren aan welke (keten)informatie behoefte is, mede t.b.v. dit bestuurlijk overleg*
- Creëren van inzicht in (tussentijdse) resultaten en bestuurlijke vraagstukken op basis van projectoverzicht

4. Vooruitblik volgende bijeenkomst
    a. Planning
    b. Doelstellingen en resultaat
    c. Aanwezigen

Er is reeds een datum en tijdstip met dezelfde aanwezigen gepland voor het volgende overleg. Het doel van volgend overleg is gezamenlijk zicht te hebben op alle (lopende en op te starten) projecten op de drie hoofdthema's en twee aanverwante thema's, de (tussentijdse) resultaten en bestuurlijke vraagstukken die om besluitvorming, afstemming of najagen vragen.