From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Fundatie classificering barndersteeg** 5.1, 2, e
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @koddearchitecten.nl>
Cc 5.1, 2, e < @mdovastgoedbeheer.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @allcapital.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @koddearchitecten.nl>
Date November 11, 2024, 10:21:11 AM CET

Microsoft Exchange Server;converted from html;
Beste 5.1, 2, e
Hartelijk dank voor je e-mail en excuus voor mijn late antwoord.
Ik heb hierover contact met de OD gehad, zij gaven het volgende aan:
Meetbouten kunnen helpen om inzicht te krijgen in de zettingen en rotaties van het pand maar om echt te weten of de fundering nog 25 jaar vrij is van groot onderhoud conform het splitsingsbeleid is echt een funderingsonderzoek noodzakelijk.
Er moet dus een funderingsonderzoek worden uitgevoerd.
Met vriendelijke groet,
Mw. ing. 5.1, 2, e
Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam
M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Werkdagen: ma, di, do & vr
www.centrum.amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: dinsdag 5 november 2024 10:23
Aan: 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e - MDO Vastgoedbeheer ; 5.1, 2, e
Onderwerp: Re: Fundatie classificering barndersteeg 5.1,
Beste 5.1, 2, e ben jij nog toegekomen aan deze mail en is dit nogmaals bij het OD neergelegd? We horen graag van u.
Vriendelijke groet, 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Geachte mevrouw 5.1, 2, e
Wij hebben naar de documenten gekeken die de constructeur aangaf. Alleen geeft de website en het stroomschema geen antwoord op onze vraag. Duyts was immers al tot de conclusie gekomen dat (op basis van het stroomschema) een funderingsinspectie noodzakelijk is.

Onze vraag ziet op de specifieke voorwaarden van deze funderingsinspectie in het geval van de Barndesteeg 5.1, 2, e
Is een meting door middel van meetbouten waarbij deze 3x met tussenpozen van 6 maanden in wordt gemeten voldoende (conform voorstel Duyts) om aan te tonen dat de fundering 25 jaar onderhoudsvrij is? Als vervolgens blijkt dat de zakking (indien er al zakking is) langzaam en gelijkmatig is, kan de gemeente overgaan tot akkoord van de splitsing (wat betreft de funderingseis).
Zou u de bovenstaande vraag nog kunnen stellen aan de constructeur? Wij plaatsen de bouten liefst zo snel mogelijk. Indien gewenst zijn we telefonisch bereikbaar.
NB: De heer 5.1, 2, e is niet meer bij ons werkzaam. Vriendelijk verzoek om mij te antwoorden in het vervolg.
Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

KODDE ARCHITECTEN BNA

s www.koddearchitecten.nl
w 020 4282700
m 5.1, 2, e
(donderdag-middag afwezig)

Op 4 okt. 2024, om 12:16 heeft 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:
Beste meneer 5.1, 2, e
Ik heb uw e-mail doorgestuurd naar de constructeur, hij verwees naar de volgende website:
Splitsen van een gebouw in appartementsrechten - Gemeente Amsterdam
Daarnaast had hij de volgende opmerking:
Barndestee 5.1, onderdeel van het middeleeuwse Bethanië klooster. Daar hebben we geen gegevens van, als dat op staal staat is men eigenlijk wel gehouden aan een funderingsonderzoek gelet op het stroomschema in de checklist funderingsonderzoek.
De uiterlijke beslistermijn is vandaag, ik heb de beslistermijn verlengd met zes weken, zie bijlage.
Met vriendelijke groet,
Mw. ing. 5.1, 2, e
Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam
M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Werkdagen: ma, di, do & vr
www.centrum.amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @koddearchitecten.nl>

Verzonden: donderdag 26 september 2024 13:07
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @koddearchitecten.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @koddearchitecten.nl>; 5.1, 2, e - MDO Vastgoedbeheer ', @mdovastgoedbeheer.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @allcapital.nl>
Onderwerp: Fundatie classificering barndersteeg 5.1,

Beste mevrouw 5.1, 2, e

Onze opdrachtgevers hebben de funderingsrapportage ontvangen van de uitvoerende partij. Maar vanuit dat onderzoek kan nog niet de benodigde classificering worden gegeven die nodig is voor de fundering. De voornaamste reden hiervoor is dat de fundatie hoogstwaarschijnlijk een fundatie is op staal en niet op de gebruikelijke palen. Hierdoor wordt het lastig om met de standaard-procedure te werken aangezien deze uitgaat van een fundering met palen.

Volgens Duyts (de uitvoerende partij van het funderingsonderzoek) is er wel een mogelijkheid om aan te tonen dat de fundering voldoet aan de eisen voor een splitsingsvergunning, doormiddel van meerdere metingen in een bepaalde tijdsframe met behulp van meetbouten. Aangezien dit alleen geen standaard procedure is vroegen wij ons af of u wellicht wat inzicht kan geven of dit voor de gemeente een goed beeld kan geven of de benodigde criteria vervuld worden? Wellicht dat er bij een ander project al iets van een soortgelijke techniek is toegepast, waaruit blijkt hoeveel metingen met welke tussentijd nodig zijn om een goed beeld te creëren over de staat van de fundering?

Mocht dit toch niet voldoende zijn, wat zou een andere manier kunnen zijn waarop we de benodigde kwaliteit van de fundering kunnen aantonen, om alsnog een splitsingsvergunning aan te kunnen vragen?

Ik hoop dat u hier wat inzicht in kan geven. Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

w www.koddearchitecten.nl
t 020 4282700
m 5.1, 2, e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.