From: "Wob OOV" 10.2.e @amsterdam.nl>
Sent: Mon, 14 Mar 2022 14:49:26 +0200
To: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Cc: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; "Wob OOV" 10.2.e @amsterdam.nl>
Subject: RE: Informatie klacht 29093

10.2.e
Wij laten het graag aan jou over, maar in feite is de klacht achterhaald want het besluit op het verzoek van 18 juli is al genomen en gepubliceerd. Ook het besluit op het tweede verzoek is ook al genomen en gepubliceerd. Tegen het laatste besluit heeft de indiener bezwaar gemaakt en is daarom goed op de hoogte van de stand van zaken omdat na zijn klacht in november drie hoorzittingen zijn geweest, waarbij hij zelf aanwezig was.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Medewerker Stedelijk Team Openbaarheid
10.2.e

ma, di, wo, do (ochtend)

10.2.e @amsterdam.nl

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 7 maart 2022 15:00
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; Wob OOV 10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Informatie klacht 29093

Hoi 10.2.e

Dank voor je snelle reactie! Kunnen jullie dit in het kort op de mail willen zetten naar de indiener, met daarbij de mededeling dat we hiermee de klacht als afgerond zien?
Of een tekst opstellen die ik kan versturen vanaf dit adres.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Directiesecretaris Openbare Orde & Veiligheid
Bestuur en Organisatie

Gemeente Amsterdam

T: 10.2.e
E: 10.2.e @amsterdam.nl

Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 7 maart 2022 14:28
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; Wob OOV 10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Informatie klacht 29093

Hi 10.2.e

We hebben op dit moment meer dan 50 Wob verzoeken lopen. Wij zijn ook bezig met dit Wob verzoek. Er zijn al zittingen geweest dus verzoeker weet wanneer hij de stukken kan verwachten.

Helaas kunnen wij niet sneller dan dat we kunnen.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 7 maart 2022 14:15
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Informatie klacht 29093

Hoi 10.2.e

Op 29 november heb ik onderstaande klacht eerder naar je doorgemaild.
De klager heeft nu ook telefonisch gerappelleerd.

Kan jij hier naar kijken?

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Directiesecretaris Openbare Orde & Veiligheid
Bestuur en Organisatie

Gemeente Amsterdam

T: 10.2.e
E: 10.2.e @amsterdam.nl

Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 7 maart 2022 13:43
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Informatie klacht 29093

Hallo 10.2.e

Deze klager heeft telefonisch gerappelleerd.
Is de status te achterhalen en zo mogelijk de behandeling te versnellen?

Groet 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 22 november 2021 10:15
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Informatie klacht 29093

Hallo 10.2.e een klacht over een wob verzoek OOV.
Kunnen jullie deze behandelen?
Is een interventie, een snelle beslissing mogelijk?

Dank en groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @klachten.amsterdam.nl <10.2.e @klachten.amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 22 november 2021 9:47
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Informatie klacht 29093

Beste,

Via deze e-mail wil ik je informeren over klacht 29093.

Gegevens klacht:

Wijze van binnenkomst: Webformulier

Datum ontvangst: 18-11-2021

Korte samenvatting van de klacht:

Klachtomschrijving: Beste mensen,

In het kader van de pilot met preventief fouilleren heb ik bij de gemeente twee Wob-verzoeken gedaan. Deze Wob-verzoeken zijn van 18 juli en 31 augustus. Het verzoek van 31 augustus is inmiddels over de maximaal wettelijk termijn heen gegaan zonder enig bericht van de gemeente. Ook het besluit van 18 juli is pas na verloop van de maximaal wettelijke termijn van 8 weken beantwoord met heel mager vijftal A4-tjes.

Beide verzoeken zijn behandeld door de Wob-coördinator directie Openbare Orde en Veiligheid. Mijn indruk is dat OOV beantwoording van de verzoeken aan het rekken is tot nadat de evaluatie van de pilot op 9 december in de commissie AZ is behandeld. Het was uiteindelijk de bezwaarcommissie die eraan te pas moest komen om erachter te komen dat OOV pas in december verwacht te besluiten over het verzoek van 31 augustus.

Door de houding van OOV, die ik niet anders kan beschrijven dan obstructie van het openbaarmakingsproces, ontvang ik waarschijnlijk pas nadat de officiële evaluatie is behandeld door de raad de relevante documenten. Dat is dan bijna vijf maanden na het eerste door mij gedane Wob-verzoek. Het zou daarmee niet enkel obstructie zijn van het openbaarmakingsproces maar tevens beïnvloeding van het democratisch proces rondom de inzet van preventief fouilleren in Amsterdam.

Ik verzoek u deze klacht in behandeling te nemen en lopende te procedure OOV te bewegen om alsnog te voldoen aan haar wettelijke plicht tot openbaarmaking van door mij gevraagde documenten en informatie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

10.2.e 5.1.2.e

10.2.e @10.2.e

10.2.e

Gewenste oplossing: Alsnog onmiddellijke verstrekking van de gevraagde documenten en ondersteuning bij het verwerken van de documenten gezien de beperkte tijd die nog beschikbaar is in het democratisch proces.

Hoe had de klacht voorkomen kunnen worden:

Administratief kenmerk:

Locatie/adres:

Gegevens klager:

Naam organisatie:

Voorletters: 5.1.2.e

Achternaam: 10.2.e

Adres: 10.2.e

Postcode: 10.2.e

Plaats: 5.1.2.e

E-mail: 10.2.e @10.2.e

Telefoonnummer: 10.2.e

Met vriendelijke groet,

Gemeente Amsterdam