From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **Re: MEMO Utrechtsestraat**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date May 5, 2026, 12:17:46 PM CEST

Hi beiden,

Ik heb hieronder een overzichtje van de nog openstaande zaken die ik graag 7 mei af ronden. Of we genoeg tijd hebben is even te bezien maar hier mijn complete lijstje.

Helemaal onderaan mijn commentaar op de concept bewonersbrief (communicatie heeft er nog niet naar gekeken)

--

Graag op- en aanmerkingen

Concept bewonersbrief

- Concept bewonersbrief mei 2026.docx
- Doel: verzending eind mei

Memo advies Utrechtsestraat

- **260505 MEMO- participatie traject Utrechstestraat.docx**

--

Ter goedkeuring

Reacties op openstaande vragen bewoners (concept)

- 5.1, 2, e (o.a. kosten stoplicht e.d.) reactie Re_ Utrechtsestraat Stoplicht en kosten.msg
- N8W8 5.1, 2, e reactie FW_ Herinnering_ Opvolging en verdere voortgang participatie Utrechtsestraat.msg
- Wijkcentrum Oude Stad (enquête) reactie Re_ Verzoek uitslag Enquete aanbieding van bewoners Utrechtsestraat en omgeving.msg

--
Ter kennisname

Contact scholen (nog geen afspraak)

- ASVO – contactpogingen op: 7 april, 16 april, 28 april en 4 mei (incl. bellen met conciërge)
- DKR – contactpogingen op: maart, 20 april en 4 mei

Ongevallen Utrechtsestraat

- Uitgezet bij 5.1, 2, e e.a.
- Loopt langer dan verwacht i.v.m. afwijking van standaard proces en beperkte datatoegang

Publicatie onderzoeken

- te delen stukken
- Gepland: **12 mei**

Publicatie verslag 8 april

- Verslag 8 april.docx
- Gepland: **12 mei**

Ingekomen adviezen Utrechtsestraat

- **Utrechtsestraat schriftelijke voorstellen.docx**

Commentaar concept bewonersbrief

Staat grotendeels in comments in de brief (ik heb een kopie op one drive gezet met link in deze mail hierboven)

- Benoem explicieter dat een groot deel van de aanwezigen kritisch is (nu te voorzichtig geformuleerd). Tegelijk duidelijk maken dat dit geen volledig representatief beeld is van alle gebruikers van de straat.
- Huidige formulering kan overkomen als: “we gaan door ondanks weerstand”.
    - Advies is om explicieter te erkennen dat dit impact heeft op het vervolg en de afweging.
- Nu geen helderheid over wanneer en op basis waarvan een besluit wordt genomen.
    - Voorstel: expliciet maken welke criteria leidend zijn (veiligheid, leefbaarheid, effecten omgeving, draagvlak, uitvoerbaarheid) én dat ook stoppen/aanpassen een reële optie is.
- Nu te abstract (“vragen beantwoorden”).
    - Concreter maken hoe bewoners nog input kunnen geven (reacties, gesprekken, evt. extra bijeenkomst).

- Minder ambtelijke termen (zoals “draagvlakvraagstuk”).
- Iets explicieter benoemen dat het probleembeeld niet door iedereen wordt gedeeld.
- Publicatie stukken niet als nieuw gebaar framen, maar concreet maken (datum, link, actieve communicatie).
- Duidelijker maken wat bewoners nog kunnen verwachten richting besluit na de zomer.

Groeten,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
M 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Werkdage 5.1, 2, e

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
Amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 5 mei 2026 11:05
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: MEMO Utrechtsestraat

Hoi 5.1, 2, e

5.1, 2, e en 5.1, hebben gisteren gewerkt aan het zo volledig mogelijk inhoudelijk beantwoorden van de gestelde vragen. Daarbij is ook een algemeen beeld opgesteld van de belangrijkste vragen en de beantwoording vanuit de gemeente. Ik heb het vervolg (richtingen/keuzes) uit de memo gehaald, zodat de focus ligt op de informatievoorziening.

Hopelijk voldoet dit zo aan de verwachtingen.

Daarnaast heb ik een concept bewonersbrief opgesteld. Deze is bedoeld als beantwoording richting de buurt én als afronding van het participatietraject.

Zoals zojuist telefonisch besproken stel ik voor om komende donderdag het volgende voor te leggen:

- de memo (in bijlage) met beantwoording van de meest gestelde vragen en zorgen uit het participatietraject;
- de concept bewonersbrief (in bijlage) als terugkoppeling en afronding van het traject;
- een overzicht van de te publiceren stukken, inclusief voorgestelde publicatiedatum. @5.1, 2, e 5.1, 2, e zorg jij dat we hier een heldere update hebben donderdag?

Laat me weten of dit zo past, of dat je nog aanpassingen wilt voorafgaand aan donderdag.

Hartelijke groet,

5.1, 2, e
Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam
T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 1 mei 2026 11:20
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: MEMO Utrechtsestraat

5.1, 2, en 5.1, 2, e

In aanvulling onderstaande mededeling uit het DB besluitenlijst van afgelopen maandag

- ***Bewonersavond Utrechtsestraat is besproken. In mei antwoord geven op alle vragen uit de buurt. Na de zomer het volgende DB een besluit nemen over het vervolgproces.***

Dit wil dus zeggen

- dat we ons op 7 mei concentreren op de beantwoording van vragen en openbaar maken van project informatie, en
- dat we met de keuze tussen varianten (w.o. stoppen met 1RV Ustraat) het nieuwe DB afwachten en na de zomer terugkomen met een voorstel

Ga ervanuit dat jullie eea voorbereiden, we hebben 7 mei maar een half uurtje met Nienke.

Vooroverleg met mij kan evt vandaag of maandag

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e

Directie Verkeer en Openbare Ruimte
Gemeente Amsterdam
5.1, 2, e

Ik werk 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 28 april 2026 16:55
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: MEMO Utrechtsestraat

Hoi 5.1, 2,

Dank voor het memo!

Allereerst vraag ik me af of er voor 7 mei al een memo met richtingen moet liggen. Volgens mij vraagt Nienke nu vooral de info voorziening aan de buurt en het leveren van antwoorden op de gestelde vragen en zorgen. Dat zit nu een beetje plat gesandwiched in jouw stuk en ik zou daar juist alle aandacht op leggen.

Verder mis ik - als er wel toekomstscenario's moeten liggen - route 3: om te stoppen met het plan voor 1RV Utrechtsestraat. Met als reden: er is verzet ontstaan, het verzet zal waarschijnlijk nog toenemen, de problemen die door de omgeving zijn aangedragen (ipv 1RV) zijn niet zo omvangrijk of evident dat ze ook een oplossing behoeven, een serieuze aanpak daarvan vraagt evenwel (veel) meer budget dan er is, gewoon doorgaan met een VB 1RV zonder aangekleed traject vraagt bestuurlijke moed en dat lijkt niet aanwezig in het DB. Zou je die in jouw woorden willen toevoegen aan het memo?

Tot slot zouden we nog met 5.1, 2, e en de gebiedsmakelaars gaan zitten om te horen wat er in het verleden allemaal al gedaan is en wat er nog zou kunnen richting de buurt qua gebruik, inrichting en regelgeving, als reactie op de vele thema's die op beide avonden zijn aangeraakt. Kun jij dit overleg entameren? Lijkt me noodzakelijk voor we 7 mei weer bij Nienke aanschuiven.

Kun je hier wat mee?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e

Directie Verkeer en Openbare Ruimte
Gemeente Amsterdam
5.1, 2, e

Ik werk 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 28 april 2026 14:19
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: MEMO Utrechtsestraat

Goedemiddag 5.1, 2, e

Zoals afgelopen donderdag besproken bij deze een eerste aanzet memo voor Nienke. Ik heb straks een gepsrek met democratisering. ik zal een eerste verkenning doen wat zij denken en/of zij hierin mee willen denken. Ik wil vrijdagochtend de memo afronden en voorleggen aan 5.1, 2, e en Nienke zodat we hem 7 mei kunnen bespreken.

Hartelijke groet,

5.1, 2, e
Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam
T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl