Van: [redacted]@gmail.com>
Datum: 20 september 2022 om 08:11:53 CEST
Aan: [redacted]@kpnmail.nl>, [redacted]@gmail.com>, [redacted]@gmail.com>, [redacted]@volgendeplaatje.nl>, [redacted]@gmail.com>, [redacted]@gmail.com>, [redacted]@gmail.com>, [redacted]@gmail.com>, [redacted]@hetnet.nl>, [redacted]@gmail.com>, [redacted]@gmail.com>, [redacted]@gmail.com>, [redacted]@upcmail.nl>

Beste allemaal,

Hierbij een update over de stand van zaken met betrekking tot onze bezwaarprocedure tegen de exploitatievergunning van De Zuid.

Op 8 september hebben we dan eindelijk de beslissing op bezwaar ontvangen. Dat ging niet vanzelf, daarom hadden we op 5 juli de burgemeester in gebreke gesteld. Toen er twee weken later nog geen beslissing was, is de termijn van de wettelijke dwangsom gaan lopen. Ook dat bleek een onvoldoende stok achter de deur. Nog een week later heb ik beroep ingesteld bij de rechtbank wegens niet tijdig beslissen door de burgemeester. Dit om te voorkomen dat er mogelijk helemaal geen beslissing zou worden genomen, omdat het jarenlange beleid t.a.v. terrassen van stadsdeel Oost ter discussie stond. (Het komt vaker voor dat overheden liever dwangsommen betalen dan besluiten nemen.) In het verweerschrift gaf de burgemeester aan dat er uiterlijk in de tweede week van september een beslissing zou worden genomen. Dat is dus ook uiteindelijk gebeurd. De beroepsprocedure kan daarmee (administratief) afgerond worden.

Door de (veel) te late beslissing heeft de burgemeester over de zes weken na 19 juli de maximale wettelijke dwangsom van €1.442 verbeurd. Daarover krijgen we deze week bericht, zo heeft [redacted] mij laten weten. Ook daarmee is de gemeente trouwens te laat, want de termijn voor het vaststellen van een dergelijke beschikking is twee weken, en die eindigde op 14 september.

De beslissing op bezwaar is kort samen te vatten als: het terras is in zijn geheel geschrapt wegens strijdigheid met het bestemmingsplan en voor de rest verandert er niets.

De Zuid gaat nu een omgevingsvergunning aanvragen om het terras te kunnen behouden. Dat wordt dus een nieuwe procedure, waarin wij onze argumenten uit de bezwaarprocedure zullen inbrengen met betrekking tot de omvang en openingstijden van het terras. In de tussentijd staat het terras illegaal uit. Stadsdeel Oost zal deze situatie gedogen tot de omgevingsvergunning wordt verleend, blijkbaar ervan uitgaand dat die zal worden verleend. Afhankelijk van wat er aan nieuw terras vergund zal worden, moeten wij ons beraden over eventuele te nemen stappen. Ik ga er vooralsnog van uit dat de gemeente bij het verlenen van de omgevingsvergunning rekening zal houden met wat wij in de bezwaarprocedure hebben ingebracht, maar dat is even afwachten. Zodra de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gepubliceerd, kunnen we in actie komen.

Onze argumenten met betrekking tot de openingstijden, de kwalificatie als horeca van categorie IV en de wijze van exploitatie zijn terzijde geschoven. Daarover ga ik in ieder geval beroep in stellen bij de rechtbank. Dat moet voor 21 oktober. Binnenkort meer informatie daarover.

In de tussentijd is het belangrijk dat we hinder/overlast blijven melden bij de gemeente. Dat zal ons zeker helpen als straks de aanvraag van de omgevingsvergunning aan de orde is. Het kan hierbij gaan om overlast van luidruchtige bezoekers, al dan niet na sluitingstijd van het terras, maar ook om overlast van geparkeerde fietsen en scooters, en van laden en lossen door leveranciers (ook met betrekking tot de verkeersveiligheid na de reconstructie van het fietspad). Stuur s.v.p. van alle meldingen even een kopie naar [redacted]@gmail.com. Dan kan ik een overzicht van alle meldingen maken dat we kunnen gebruiken in de komende bezwaarprocedure.

Hartelijke groet,
[redacted]