Zienswijze op aanvraag/verlengen vergunningen Middenweg 144
(Club LV/ Graanberg B.V. etc)

Aan: SDO WABO/VTH

Amsterdam, 17 maart 2025,

Beste Team WABO van stadsdeel Oost, beste vergunningverlener,

Wij (5.1, 2, e 5.1, 2, e dienen graag onze zienswijze in, aangaande de aanvraag voor nieuwe vergunningen van Middenweg 144. We zijn tegen het opnieuw verlegen van deze vergunningen voor Middenweg 144 op basis van verschillende punten. Bij uitgifte van vergunningen gaat de gemeente ervan uit dat bedrijven geen overlast veroorzaken, maar we ervaren jarenlange overlast en daarnaast is de positie van de prostituees is onveilig. We zullen dit toelichten.

1.Overlast en meldingen
Er is wekelijks meerdere keren sprake van nachtelijk burengerucht. Het pand is ongeschikt zoals het nu gebruikt wordt. Het is 120 jaar oud en niet voldoende geïsoleerd, waardoor geluiden inpandig overgedragen worden en we meerdere keren per week uit onze slaap gehaald worden. Voorbeelden daarvan zijn er legio en op audio vastgelegd. Naast dat er inpandig al twee jaar een overlast situatie is, na de verbouwing tot seksinrichting volgens het bedrijfsplan Bon Ton Oost, is er ook op straat nachtelijke overlast, zowel door medewerkers van de Club als de gasten. Ook wordt er regelmatig bij ons gezin ‘s nachts aangebeld etc. Overigens wordt deze overlast door meerdere buurtbewoners ook bij de gemeente gemeld. (BIJLAGE 1 nachtelijke overlast op straat)
We hebben op advies van verschillende mensen (zowel van binnen de gemeente als erbuiten) de afgelopen twee jaar meldingen gedaan van de overlast die we ervaren. Hierin kunnen jullie terugvinden dat de overlast divers is en in bijna alle gevallen midden in de nacht (tussen 00:00-05:00). We ervaren niet alleen de overlast, twee bedrijven (BIJLAGE 2 geluidsrapporten) hebben apart van elkaar onafhankelijke en juridisch gevalideerde geluidsonderzoeken uitgevoerd en komen ook tot de conclusie dat er nachtelijk overlast is. (BIJLAGE 3 na 23.00 geen inzet handhaving) Daarnaast is er de afgelopen 2 jaar nauwelijks handhaving na 23.00 vanuit de gemeente. Dat maakt het controleren van het vergunde niet goed mogelijk, bovenop dat handhaving niet achter de deur mag is mij zaterdag verteld door 2 handhavers.

2.Precedent afspraak Wiemers overlast
Een belangrijk punt is dat tijdens de hoorzitting in 2013 aangaande de overlast destijds bij de famili 5.1, 2, e , is afgesproken door de gemeente dat bij te veel overlast vergunningen niet kunnen worden verlengd. (BIJLAGE 4 hoorzitting familie Wiemers-sexclub LV). Bij overlast dienen meldingen te worden gedaan bij de gemeente. Ons werd verteld door Club LV dit bij de uitbaters zelf te doen. Hebben we in het begin gedaan maar dat ging om 9-10 gevallen in een jaar. Overlast kon het niet

structureel opgelost, toen zijn we bij de gemeente gaan melden die ooit de vergunningen afgaf. Sinds de verbouwing tot seksinrichting (bedrijfsplan Bonton Oost) is de overlast exponentieel toegenomen. Het zijn meer dan 200 soorten meldingen over allerlei vormen van overlast. We hebben het buiten over schreeuwen, lallen, zingen, lachen, overgeven en urineren in voortuinen. Inpandig ervaren we overlast van muziek, rennen over niet ontkoppelde trappen, gejoel & gejuich, groepen mannen, glaswerk dat omvalt op bovenverdiepingen naast 5.1, 2, e kloppen op deuren etc. Er zijn nu genoeg meldingen bij de gemeente die in 2013 ontbraken.

3.Onveiligheid en dwang prostitutees

Voor de prostituees is het pand niet veilig. Er is zelfs sprake van schijnveiligheid (fragment van boze in elkaar geslagen prostituee door mannelijke barman reeds in bezit Gemeente/stadsdeel Oost/gebiedsmanager). Het is niet veilig voor de vrouwen en jonge studentes. En ja als de bedrijfsleider in de buurt is zou ik ook zeggen dat ik het naar mijn zin heb. Er is sprake van een onveilig gevoel bij de prostitués (zo willen ze geen digitale gegevens delen voor achterstallige betaling. Wel wordt gedreigd de 500 te krijgen of deze te “halen” bij Club LV “alles” (drugs) moet naar de kamer . etc. De gemeente is hiervan op de hoogte. De checks en balances zijn stuk voor controle op dwang en mishandeling van prostitués. Ondermijning in de vorm van gedwongen prostitutie en drugshandel zijn mogelijk en worden in stand gehouden met nieuwe vergunningen. (Geluidsopnames op te vragen bij ons, ze zijn destijds gedeeld met Stadsdeel Oost op 19 september 2024).
Het nut van deze vergunde panden is dat de prostitués daar veilig zijn, dat zijn ze niet, er is sprake van schijnveiligheid. We willen het geweld in ons pand niet meer horen, de bedrijfsvoering klopt niet. Er wordt veel geld over de rug van deze vrouwen verdiend zonder veiligheidsgaranties en blijkbaar met dwang. Je slaat niet zomaar iemand 4x in elkaar als ze prostituee is. (BIJLAGE 5 geluidsopname, heeft gemeente al, vertrouwelijk behandelen)

4 Drankvergunning te flexibel

De drankvergunning is twijfelachtig en zorgt voor een verergering van de overlastsituatie. Schreeuwen/lachen/urineren in de tuin etc. is zeer storend ‘s nachts. Als er drank moet worden geschonken hoort dit wel ondergeschikt met 26m2 ipv. 43m2 en niet op peeskamers naast 5.1, 2, e .
In de verkoopflyer staat dat over heel het pand een horecazaak betreft. Dit schept onduidelijkheid. Op locatie schenken is heel wat anders dan in de Lokaliteit (begane grond). BIJLAGE 6 verkoop club LV) Dit gaat nu al te vaak fout. Om fouten te voorkomen mag niet nog eens een horecaonderneming boven op een prostitutiezaak en soms wat shows gestapeld, dat zorgt voor extra overlast.
In de verkoopflyer staat ook dat het pand beschikt over “als een van de weinige prostitutie panden over een drankvergunning”, wat ons betreft is deze niet houdbaar.
De horeca is duidelijk niet ondergeschikt met flessen champagne a 1500 euro ten opzichte van 300 euro voor het huren van een kamer met prostitutie per uur.
Een welkomstdrankje is heel wat anders dan verkoop van meerdere flessen waar de prostituees ook marge op maken als ze meerdere flessen verkopen.
De drankvergunning is discutabel, hier hebben we ook gesprekken over gevoerd bij Stadsdeel Oost. Volgens de nieuwe Omgevingswet is niet elk soort gebouw mogelijk voor horeca en dient er afstand te worden gehouden tot woningen. Ook dient de gemeente

geluidsgevoelige panden, zoals onze woning te beschermen tegen overlast. Ondanks tegengestelde belangen. Deze tegengestelde belangen zouden waardevol zijn voor de prostituees, maar deze worden o.a. op escort en in de club in elkaar geslagen en dat horen we. We willen dat dit stopt.

5. Seksinrichting mag niet volgens bestemmingsplan maar dreigt er wel te komen
Besloten is door de gemeente dat er geen stripclub (seksinrichting) mag op middenweg 144. Maar kan wel mogelijk worden in de toekomst. Graanberg B.V. gaat namelijk in mei/juni dit jaar naar de rechter, met als verzoek om alsnog een seksinrichting te worden. (BIJLAGE 7 JB mail)
Dit is weliswaar door de gemeente afgewezen, maar we vrezen voor extra veel overlast als de seksinrichting er toch komt. Er is nu al sprake van een tweede bezoekersstroom die komt sinds de verbouwing voor stripclubfunctie. (BIJLAGE 8 Beslisboom tegen bestuurlijk rechtsoordeel, Foto's groepen/ aanbellen 's nachts etc.) URL entertainment/strip club/advertenties affiliatie marketing). Er wordt al gesproken door team prostitutie van tegengestelde belangen en dat merken wij bijvoorbeeld in de correspondentie tussen de teams. We willen niet meer het gevoel krijgen dat "per ongeluk " is verbouwd tot seksinrichting en dat bij een rechtelijk bevel het daadwerkelijk een stripclub/ swingersclub /parenclub/ burlesque shows of iets dergelijks wordt.
In 2010 (BIJLAGE 9 Nota inspraak Tuindorp Frankendael gemeentedocument) werd overlast al genoemd en zijn destijds maatregelen genomen om een seksinrichting onmogelijk te maken en alleen prostitutie om overlast wat in te perken en veiligheidsmaatregelen waaronder de stripclubpaal weg, lage heg en 1 ingang gebruiken.

6. stripclub/shows/entertainment uitingen
Maandelijks verschijnen op het internet affiliatie marketing advertenties of op de URL van Club LV. Club LV zou een goede stripclub zijn, er is entertainment (horende bij een seksinrichting functie) etc.

7. Handhaving schaars en profilering
De handhaving vanuit de gemeente is de afgelopen 2 jaar schaars, alleen picketdiensten. Daarom bellen we midden in de nacht (tussen 00.00-05.00 uur) de politie. Vervolgens vindt de politie dat de gemeente moet zorgen voor structurele oplossingen en handhaving. En zo wijst men naar elkaar en komt er geen structurele oplossing. Ook worden we benadeeld lezen wij in correspondentie tussen handhaving en team prostitutie. Er is sprake van (onterechte) profilering, waar de handhaving "rekening mee zal houden". (BIJLAGE 10 mails ambtenaren)

8. Omgeving
Tot slot vindt de buurtvereniging, Tuindorp Frankendael en Middenmeer, de Club niet passen in onze wijk. Deze zal ook bezwaar aantekenen en eventueel procederen. In de wijk wonen voornamelijk gezinnen. De nachtelijke overlast is onwenselijk. Bezoekers roepen 's nachts dingen zoals: "ik wil neuken" of "she worked my rear and said she liked it" etc. Zeer onwenselijk en onzedelijk naast dat het omwonenden uit hun slaap haalt.

Ruimtelijk ordening technisch zijn geen goede parkeermogelijkheden voor de taxi's. Deze zullen met de nieuwe inrichtingsplannen van de Middenweg nog schaarser worden. Deze

situatie zorgt nu al voor overlast en blokkades op hoek Jennerstraat/Middenweg met meerdere taxi's die tegelijkertijd aankomen voor de entertainment/shows.
Qua welstand en privacy zijn de nieuwe kenmerken aan het gemeentelijk monument ook onwenselijk, er is opeens een rood licht zichtbaar op de Middenweg, een extra camera die de afvalbakken en passanten filmt zonder omgevingsvergunning etc.
Wat wij dringend vragen: Verleen geen vergunningen meer op Middenweg 144. We vragen om bescherming vanuit de Gemeente als het gaat om overlast (inpandig en uitpandig). De geluidsoverlast duurt te lang, onze nachten zijn te vaak gebroken. Dit heeft veel impact op het hele gezin. Ook onze kinderen worden geregeld 's nachts wakker en maken de boosheid van bezoekers en huilende prostituees mee. Daarnaast ka 5.1, 2, e De situatie is onacceptabel.
Bied Club LV en alle bijbehorende bedrijven een plek aan in het Erotisch centrum of een andere passende locatie, maar continueer dit niet meer midden in een woonwijk. Zoals het IPLO vermeldt op zijn website: sommige locaties zijn geschikter dan andere. Na jarenlang overlast mag het binnen Oost beter verdeeld op een meer logische locatie dan in een ongeschikt, niet te isoleren pand uit 1906, midden tussen gezinnen in een woonwijk.

Hoogachtend,

5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e 5.1, 2, e Amsterdam)

5.1, 2, e @gmail.com en 5.1, 2, e @5.1, 2, e nl
5.1, 2, e