Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 september 2020 17:16
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Rapid Assessment voorstel Grimburgwal

Dag Allen,

Goed om te horen dat iedereen positief is over het voorstel, en eens met de noot dat we kritisch mogen/moeten zijn op scope en budget. De samenhang met de andere onderzoeken is een gesprek op het overstijgende (living lab) niveau. Dit zal ook door [redacted] gevoerd worden maar staat voor nu even los van de opdracht.

Ik benoem [redacted] hierbij graag officieel tot de projectleider. Met in zijn team: [redacted] en [redacted].
De eerste acties zijn dan:

- Gesprek met [redacted] en [redacted] over hun rol en (tijds)bijdrage (overzicht over waar we de uitkomsten voor gaan inzetten).
- Contact opnemen met [redacted]
- Afstemmen met [redacted] over route inkoop
- Opdracht brief ondertekenen ([redacted])
- Start bijeenkomst

@ [redacted], Stuur jij een mail naar [redacted] met het bericht dat we akkoord zijn en dat de opdracht brief er zo spoedig mogelijk aankomt? Je kan dan ook [redacted] introduceren als contactpersoon van uit ons.

Gr [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 september 2020 9:48
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Rapid Assessment voorstel Grimburgwal

Goedemorgen,

Het aangepaste voorstel heb ik gelezen en je voorstel het onder te brengen in Living Lab toetsen met mij als PL. Dit lijkt me goed. De twee adviezen van [redacted] herken ik en zou ik ook graag direct meer handen en voeten aan willen geven:

1. <u>Met een kritische houding meegaan in dit onderzoek maar waken voor extra kosten (waar zit b.v. de dekking voor dat multibeam-onderzoek?).</u>

   - ➔ In het voorstel is onder 'werkwijze' aangegeven dat vanuit Gemeente Amsterdam twee (?) mensen zullen aansluiten voor optimale informatie-uitwisseling. Zijn hier twee inhoudelijk specialisten beoogd of is dit ook mijn rol als PL in deze? Wie zouden dat in jullie ogen moeten zijn? Om een goede start te maken moeten we vanuit ons direct meedoen met deze personen.
   - ➔ Ik zie het als mijn rol als PL om voortgang t.a.v. afspraken te bewaken en afwijkingen te adresseren.
   - ➔ T.a.v. kritische houding heb ik een inhoudelijk constatering/vraag. Het voorstel wekt mij de indruk dat qua faalmechanismen kademuren op nul begonnen wordt. Ik heb gezien dat er in het schouwboek al een hele inventarisatie van faalmechanismen zit. Mijn voorstel is dan ook dit als vertrekpunt te gebruiken voor het RA en hierin een analyse te doen hoe deze werkelijke

bezwijking zich verhoudt tot dit schouwboek. Een van de resultaten zou m.i. dan ook moeten zijn een aanscherping van het schouwboek op basis van deze gebeurtenis (Ik ben benieuwd of dit ook jullie beeld is. Zie jij dit ook zo [redacted]?)

2. Het gesprek met de onderzoekspartijen aangaan over de samenhang van al deze onderzoeken waarbij voor Amsterdam *value for money* van belang is. Ligt daar een rol voor I&O?

   ➔ Op dit moment ontbreekt nog voldoende overzicht in de inhoudelijke samenhang van lopende en geplande onderzoeken(proeftuinen). Zo is het nu lastig dit onderzoek goed te positioneren in de gehele context. Zoals ook met [redacted] besproken willen we dit vanuit I&O in samenspraak met de andere taakvelden (met name TVCB en TVCK) in beeld brengen aan de hand van een integrale procesplanning. Op basis van dit beeld kunnen we de samenhang aanscherpen en toetsen op efficiency en effectiviteit. Mijn voorstel is ook eerst een concept opzet te hebben van dit 'hele plaatje' (met waarschijnlijk de nodige vraagtekens) en deze dan met iemand als [redacted] te bespreken. Met een praatplaat als basis verwacht ik dat we een effectiever gesprek kunnen voeren. Mijn ambitie is dit in een week of 3 a 4 te kunnen doen. Doel van deze hele exercitie is vooral ook meer vooruit te kunnen gaan kijken en toekomstige beslismomenten op basis van verwachte / onverwachte uitkomsten scherp te stellen. Ik zie dit opzetten en compleet krijgen als mijn speerpunt tot eind van het jaar. Daarna moet het meer bewaken, bijsturen en aanvullen worden op basis van ontwikkelingen.

Als laatste: Graag even aangeven waar het startpunt voor mij als PL ligt voor dit onderzoek (wie doet formele opdracht verstrekking? – wie is onderzoeksleider en voor mij 1e aanspreekpunt vanuit RA team [redacted]?)

Hartelijke groet,

[redacted]
Trekker Living Lab Toetsen

Gemeente Amsterdam
Bruggen en Kademuren programma
Innovatie & Ontwikkeling

M [redacted]
[redacted]

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
Amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 12:02
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]>
CC: [redacted], [redacted] <[redacted]>; [redacted], [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: Re: Rapid Assessment voorstel Grimburgwal

Bedankt voor je reactie [redacted],
Eens met je bevindingen.

Samenhang zoeken, en keuze maken zou ik graag aan het living lab vragen. In dit geval eens met je opmerking dat bij falen, het een gemiste kans is om daar geen lessen uit te trekken.

Het multibeam onderzoek gaan we niet uitvoeren zoals zij dat vragen, veilig stellen staat nu voorop. We hebben al een scan en een multibeam onderzoek laten uitvoeren ivm onderzoek voor en ontwerp van de veiligheidsconstructie. Dit delen we met het onderzoeksteam van de TU.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Op 15 sep. 2020 om 09:58 heeft [redacted], [redacted] <[redacted]> het volgende geschreven:

Dag [redacted],

M.i. is geen onderzoek doen naar het bezwijken van de Grimburgwal geen optie. En het bedrag van [redacted] dat aan Amsterdam gevraagd wordt is te overzien. Daar staat tegenover dat ik mij wel afvraag of we – in bredere zin - op de goede manier bezig zijn met onze onderzoeksinvesteringen:

- We worden 'bestookt' met onderzoeksvoorstellen door TUD/Deltares/AMS/NPR etc. maar ik mis samenhang. De enige samenhang die ik tot nu toe zie zijn 'de spelers', waarbij vooral de persoon van [redacted] in het oog springt. Moeten we het niet eens met hem hebben over het 'gehele plaatje'?
- Gaan de resultaten van dit onderzoek bijdragen aan 'de bulk' van onze onderzoeksopgave? Is de situatie t.p.v. de Grimburgwal daarvoor wel representatief genoeg? Gezien wat de tot nu toe gedeelde informatie, zou het kunnen zijn dat het hier een unieke situatie betreft. De paradox is natuurlijk dat we dat zonder onderzoek niet zeker zullen weten.

Vanuit TCVK ([redacted] en [redacted]) krijg ik regelmatig vrij kritische geluiden over de voorgestelde onderzoeken. Ik heb wel de indruk dat zij daarbij uitgaan van een wat meer korte termijnvisie, maar ik wil hun signalen zeker niet veronachtzamen. Ik ben daarom benieuwd hoe de mensen van AV hier tegen aan kijken. Die hebben tenslotte de meeste praktijkervaring tot nu toe.

Concluderend luidt mijn advies:

1. Met een kritische houding meegaan in dit onderzoek maar waken voor extra kosten (waar zit b.v. de dekking voor dat multibeam-onderzoek?).
2. Het gesprek met de onderzoekspartijen aangaan over de samenhang van al deze onderzoeken waarbij voor Amsterdam *value for money* van belang is. Ligt daar een rol voor I&O?

m.v.g. [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 18:04

Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Rapid Assessment voorstel Grimburgwal

Beste collega's

Hierbij de aangepaste aanbieding voor een rapid assement van de grimburgwal.
Vanuit deze assessment zouden we de eerste conclusies kunnen trekken voor onze eigen aanpak voor het Amsterdamse areaal.
De onderzoekers zullen ook voorstellen doen om onderdelen verder uit te werken, Bijvoorbeeld binnen de opdracht aan TU houten palen, of voor een nog nader te bepalen onderzoek naar metselwerk.
Eea is ook wellicht bruikbaar voor het aanscherpen van de bezwijkproef.

UvA werkt niet mee aan dit onderzoek, omdat ze zelf onderzoek doen met een schade expert.
De TU wil graag met constructeurs van ons samen optrekken, zoals jullie ook voorstelden in de reactie van vorige week.
Ik kan me voorstellen dat dit iemand uit het team van [redacted] ([redacted]?) en [redacted] ([redacted]?) is.

Het onderzoek zou passend zijn in het living lab toetsen, kan [redacted] hierin de projectleider zijn?

Wanneer jullie het een goed voorstel vinden,
Is de directie ook akkoord hierin te investeren.

Met vriendelijke groet
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 12:18
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Rapid Assessment voorstel Grimburgwal

Beste [redacted],

Hierbij ontvang je het voorstel voor de rapid assessment voor de Grimburgwal, om lessen te leren voor de overige kades in Amsterdam.

Het voorstel is afgestemd met vele betrokkenen en bevat ook financiele bijdragen van diverse partijen. De genoemde bedragen zijn de werkelijk geraamde kosten, de eigen bijdragen worden apart genoemd.

Ik vertrouw erop dat dit voorstel bijdraagt aan de wens van de Gemeente Amsterdam om snel inzicht te krijgen in de meest waarschijnlijke

mechanismen, zodat maatregelen gericht kunnen worden genomen. Het team staat klaar en wil graag aansluiten bij jouw team voor een effectieve informatieuitwisseling.

Als je akkoord bent met het voorstel zorg ik voor een versie met handtekening, laat maar weten of daar nog bepaalde zaken in genoemd moeten worden. Qua voorwaarden stel ik voor dezelfde te hanteren als we voor het eerdere Overamstel project zijn overeengekomen.

Voor vragen, suggesties of overleg weet je me te vinden,

Fijn weekend alvast,

[redacted]