From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **Re: Klacht 65245**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date April 22, 2024 at 4:59:49 PM UTC

Even wachten hiermee5.1, 2, e Graagbmorgen met mij en5.1, 2, e afstemmen.5.1, 2, e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van:5.1, 2, e5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: Monday, April 22, 2024 5:59:04 PM
Aan:5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC:5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Klacht 65245

Excuus, dit heeft5.1, 2, e al in de acties opgenomen zie ik.
Zal dit opvolgen;

- De Ombudsman vragen om het emailadres van mevr.5.1, 2, e
- Mail opstellen voor mevr5.1, 2, e en dit afstemmen met5.1, 2, e 5.1, 2, e tkn). Hierin haar vragen of we haar huidige brief mogen delen, of vragen om beknopte brief op te stellen die we wel mogen delen met de Waag om met ze in gesprek te kunnen gaan.

Van:5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: zaterdag 20 april 2024 10:51
Aan:5.1. 2. e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
CC:5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Klacht 65245

Ok, duidelijk handelingsperspectief van5.1, 2, e Kunnen we dit opvolgen?

5.1, 2, e

Van:5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 18 april 2024 16:46
Aan:5.1, 2, e5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
CC:5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Klacht 65245

5.1, 2, e

Zojuist hebben5.1, 2, e en ik met elkaar hierover gesproken. Ik heb weer een kleine update voor je. Die vind je hieronder in het rood.

- 19 februari: mail ontvangen van het AFK met alle feiten op een rij vanuit hun kant over de meldingen van mevrou 5.1, 2, e
- 1 maart: de Waag heeft een brief opgesteld n.a.v. de aantijgingen, zoals zij dat aangeven
- 25 maart: JZ gemaild, geen gehoor
- 25 maart: ombudsman gemaild met de melding dat wij nog geen verslag hadden ontvangen van mevr5.1, 2, e
- 29 maart:5.1, 2, e heeft met mevr.5.1, 2, e gesproken en gevraagd om de klacht te mailen naar ons info mailadres
- 11 april: klacht van mevr. 5.1, 2, e ontvangen, via de ombudsman. Ombudsman geeft aan dat ons info mailadres niet klopt
- 15 april: de Ombudsman laten weten dat we de email in goede orde hebben ontvangen en zullen bespreken op welke manier we goed gehoor hier aan kunnen geven
- 12 april:5.15.1, 2, e gemaild (en gebeld) om juridisch advies in te winnen over deze kwestie
- 16 april: gebeld met de accounthouder van de Waag via OCW,5.1, 2, e 5.1, 2, e
- 18 april: gesproken met de accounthouder van de Waag (OCW),5.1, 2, e en ik hebben haar op de hoogte gesteld. Ze heeft ons gevraagd haar op de hoogte te houden, zodat ze in 1 lijn kan optrekken met ons. Het advies van haar om ook de Waag hier van op de hoogte te stellen (van het contact met OCW).
- 18 april: gesproken met5.15.1, 2, e zie hieronder

18 april gebeld met5.1, 2, e
Acties te ondernemen/stappenplan:

- De situatie analyseren; is er een “risico” dat de media dit oppakt met een kant van het verhaal. Zodra er een risico vormt,5.1, 2, e hiervan op de hoogte stellen
- De nieuwe accounthouder:5.1, 2, e hiervan op de hoogte stellen. Zowel inhoudelijk als de stappen die worden ondernomen
- Advies van5.15.1, 2, e afwachten; op welke maner reageren wij op deze klacht, wat zijn onze verantwoordelijkheden/welke stappen te nemen m.b.t. subsidie.5.1, 2, e heeft inmiddels gereageerd, ziujn advies is: we vragen mevr.5.1, 2, e om een stuk te schrijven die we mogen delen met de Waag, zodat we met de Waag in gesprek kunnen over hun reactie hierop en uitleg vragen aan de Waag op zij de codes goed hebben gevolgd. Op basis van de reactie een conclusie trekken. Dit is volgens5.1, 2, e namelijk toch een nieuw feit, ondanks de oude mails. Dit is de eerste keer dat we de kant van mevr5.1, 2, e horen en de intentie is om een gesprek te starten met elkaar.
- Subsidierelatie; welke relatie hebbe wij met hen en/of de raad van toezicht? Hebben zij dat en kunnen/moeten wij contact opnemen met hen?
- Accounthouder de Waag OCW: de bevindingen ophalen bij de accounthouder van OCW. Ophalen of zij iets meer weet over de bevindingen m.b.t. de zogenoemde onderzoeken die zouden zijn gedaan (staat in het verslag van de Waag)
- Bureau Integriteit: advies inwinnen wat te doen hiermee. Ze heeft vandaag gemaild. Ik zal hier zo op reageren met5.1, 2, e in de CC.
- Onderzoek; kijken naar mogelijkheden om een afhankelijk onderzoek in te stellen. Er zijn twee verhalen en wij hebben, ondanks de verslagen, niet de positie om zelfstandig een conclusie te kunnen trekken hierover. Een objectief onderzoeksbureau, buiten de gemeente om. Dit is ook voor de veiligheid van de instelling, maar ook voor die van mevr5.1, 2, e Dit advies eventueel inwinnen bij Bureau Integriteit.
- De Ombudsman vragen om het emailadres van mevr.5.1, 2, e
- Mail opstellen voor mevr.5.1, 2, e en dit afstemmen met5.1, 2, e 5.1, 2, e tkn). Hierin haar vragen of we haar huidige brief mogen delen, of vragen om beknopte brief

op te stellen die we wel mogen delen met de Waag om met ze in gesprek te kunnen gaan.

Let op: dit gesprek zou enkel en alleen moeten gaan over de overlapping, als die er is, met de subsidie.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1. 2. e
5.1, 2, e
Afdeling Kunst&Cultuur

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: dinsdag 16 april 2024 11:34
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Klacht 65245

5.1, 2, e

Zojuist hebben 5.1, 2, e en ik met elkaar hierover gesproken. Ik denk dat het goed is om je dagelijks hierover een update te geven. uHieronder vind je een aantal feiten en acties op een rijtje;

- 19 februari: mail ontvangen van het AFK met alle feiten op een rij vanuit hun kant over de meldingen van mevrouw
- 1 maart: de Waag heeft een brief opgesteld n.a.v. de aantijgingen, zoals zij dat aangeven
- 25 maart: JZ gemaild, geen gehoor
- 25 maart: ombudsman gemaild met de melding dat wij nog geen verslag hadden ontvangen van mevr
- 29 maart: 5.1, 2, e heeft met mevr gesproken en gevraagd om de klacht te mailen naar ons info mailadres
- 11 april: klacht van mevr. ontvangen, via de ombudsman. Ombudsman geeft aan dat ons info mailadres niet klopt
- 15 april: de Ombudsman laten weten dat we de email in goede orde hebben ontvangen en zullen bespreken op welke manier we goed gehoor hier aan kunnen geven
- 12 april: 5.1 5.1, 2, e gemaild (en gebeld) om juridisch advies in te winnen over deze kwestie
- 16 april: gebeld met de accounthouder van de Waag via OCW, 5.1, 2, e 5.1, 2, e
- 18 april gesproken met de accounthouder van de Waag (OCW)

18 april gebeld met 5.1, 2, e
Acties te ondernemen/stappenplan:

- De situatie analyseren; is er een “risico” dat de media dit oppakt met een kant van het verhaal. Zodra er een risico vormt, 5.1, 2, e hiervan op de hoogte stellen
- De nieuwe accounthouder: 5.1, 2, e hiervan op de hoogte stellen. Zowel inhoudelijk als de stappen die worden ondernomen
- Advies van 5.1 5.1, 2, e afwachten; op welke maner reageren wij op deze klacht, wat zijn onze verantwoordelijkheden/welke stappen te nemen m.b.t. subsidie
- Subsidierelatie; welke realtie hebbenwij met hen en/of de raad van toezicht? Hebben zij dat en kunnen/moeten wij contact opnemen met hen?
- Accounthouder de Waag OCW; de bevindingen ophalen bij de accounthouder van OCW. Ophalen of zij iets meer weet over de bevindingen m.b.t. de zogenoemde onderzoeken die zouden zijn gedaan (staat in het verslag van de Waag)
- Bureau Integriteit; advies inwinnen wat te doen hiermee
- Onderzoek; kijken naar mogelijkheden om een afhankelijk onderzoek in te stellen. Er zijn twee verhalen en wij hebben, ondanks de verslagen, niet de positie om zelfstandig een conclusie te kunnen trekken hierover. Een objectief onderzoeksbureau, buiten de gemeente om. Dit is ook voor de veiligheid van de instelling, maar ook voor die van mevr Dit advies eventueel inwinnen bij Bureau Integriteit.

Ombudsman vragen om de email van 5.1, 2, e
Mail opstellen voor mevr 5.1, 2, e delen met en
Vragen aan haar om een brief op te stellen om op te stellen die we mogen delen met de waag om zo het gesprek met hen aan te kunnen gaan, een haakje.

Ik hier vandaag achteraangaan en jullie aan het einde van de dag weer op de hoogte houden van de ontwikkelingen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1. 2. e
5.1, 2, e
Afdeling Kunst&Cultuur

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 15 april 2024 17:02
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Klacht 65245

Hoi beide,

Ik heb de bijlage maar even verwijderd i.v.m. AVG.

Laten we hier op zeer korte termijn over praten, dit zijn hele serieuze aantijgingen.

Ook wil ik heel graag dat bureau integriteit hierbij betrokken is omdat het ook gaat over hoe wij integer kunnen handelen bij dit soort serieuze meldingen, bovendien heeft ze mijn naam.

@5.1, 2, e 5.1, 2, e Is het mogelijk om a.s. donderdag voor ons 3en iets in te plannen? 5.1, 2, e is namelijk vanaf vrijdag 3 weken op vakantie en ik wil dit graag z.s.m. bespreken met haar erbij.

Veel dank alvast!

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ombudsmanmetropool.nl>
Verzonden: donderdag 11 april 2024 14:43
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Klacht 65245

Beste 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Bijgaande melding heb ik van mevrouw 5.1, 2, e ontvangen.
Ik heb met haar afgesproken dat ik deze naar jullie doorstuur. Het aan haar doorgegeven e-mailadres. 5.1, 5.1, 2, e @amsterdam.nl niet correct zijn.
Althans zij kon er geen bericht naar sturen.
Bij deze dus haar melding. Willen jullie deze in behandeling nemen?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e
OMBUDSMAN METROPOOL AMSTERDAM

Aanwezig op: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Telefoon: 5.1, 2, e / 5.1, 2, e
Adres: Jacob Bontiusplaats 9, 1018 LL Amsterdam
E-mail: 5.1, 2, e @ombudsmanmetropool.nl

De routebeschrijving, ons privacy-beleid en meer informatie vindt u op
onze website: www.ombudsmanmetropool.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 29 maart 2024 11:24
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ombudsmanmetropool.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Klacht 65245

Dag 5.1, 2, e

We hebben inmiddels contact opgenomen met mevr. 5.1, 2, e We hebben haar gevraagd haar de klacht nogmaals te mailen naar ons mailadres. Deze hebben wij niet eerder ontvangen. Zij is hier van op de hoogte en zal de klacht mailen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e
Afdeling Kunst&Cultuur

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ombudsmanmetropool.nl>
Verzonden: vrijdag 29 maart 2024 10:40
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Klacht 65245

Beste 5.1, 2, e

Bedoel de integriteitsklacht van mevrouw 5.1, 2, e Als dat de vraag is dan is mijn antwoord, dat wij de klacht niet hebben ontvangen. Dat is juist de vraag van mevrouw 5.1, 2, e die door Kunst en Cultuur beantwoord moet worden.
Wil je mevrouw laten weten dat zij haar klacht naar dit emailadres dat jij noemt kunt sturen?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
OMBUDSMAN METROPOOL AMSTERDAM

Aanwezig op: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Telefoon: 5.1, 2, e / 5.1, 2, e
Adres: Jacob Bontiusplaats 9, 1018 LL Amsterdam
E-mail: 5.1, 2, e @ombudsmanmetropool.nl

De routebeschrijving, ons privacy-beleid en meer informatie vindt u op
onze website: www.ombudsmanmetropool.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 25 maart 2024 10:34
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ombudsmanmetropool.nl>
Onderwerp: FW: Klacht 65245

Beste 5.1, 2, e

Wij hebben via een aantal lijnen de onderstaande melding binnengekregen. Wij hebben de klacht van mevrouw 5.1, 2, e nog niet ontvangen. Is er een mogelijkheid om deze door te sturen naar 5.15.1, 2, e @amsterdam.nl?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1. 2. e
5.1, 2, e
Afdeling Kunst&Cultuur

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ombudsmanmetropool.nl>
Verzonden: vrijdag 16 februari 2024 15:33
Aan: Klachtbehandeling Gemeente Amsterdam 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Response for Klachten

Goedemiddag,

Onderstaande klacht hebben wij van 5.1, 2, e ontvangen. Ik verzoek u de klacht in behandeling te nemen.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e
OMBUDSMAN METROPOOL AMSTERDAM

De routebeschrijving, ons privacy-beleid en meer informatie vindt u op
onze website: www.ombudsmanmetropool.nl

Van: GO.Info Mailbox <5.1, 2, e @ombudsmanmetropool.nl>
Verzonden: woensdag 31 januari 2024 07:29
Aan: GO.Info Mailbox <5.1, 2, e @ombudsmanmetropool.nl>
Onderwerp: Response for Klachten

Ingediend formulier voor 'Klachten'

initialen:	5.1, 2, e
naam:	5.1, 2, e
telefoon:	5.1, 2, e
email:	5.1, 2, e 5.1, 2, e nl
straat:	5.1, 2, e
huisnummer:	5.1, 2, e
postcode:	5.1, 2, e

woonplaats:	Amsterdam
indienerismelder:	ja
waar gebeurd:	3
reeds geklaagd:	nee
klacht:	18 december j.l. heb ik de volgende vraag ingediend bij het algemene informatieloket van de Gemeente: Hoe, en bij wie, van de afdeling Kunstzaken kan ik een vertrouwelijke integriteitsmelding doen omtrent een mede door de Gemeente gesubsidieerde kunstinstelling? Ik heb daar tot nu toe geen antwoord op ontvangen.

(lege velden weggelaten voor compactheid)