| | Brandveiligheid | Openbare Orde | Gezondheid /duurzaamheid | Politiek / bestuurlijk | Juridisch | Draagvlak /verbinding | Kosten / capaciteit |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Doorgaan met oudejaarsvuur in huidige vorm | Brandweer adviseert in beginsel negatief op dit type open vuren binnen de bebouwde kom.<br><br>Forse inzet brandweer nodig in verband met beheersen gefaciliteerd vuur en aanpalende niet gefaciliteerde vuren op risicovolle plekken. | Jaarlijkse inzet politie (en evt ME) noodzakelijk rond O&N vanwege te verwachten opstootjes en incidenten. | GHOR adviseert negatief op dit type open vuur. | Groot afbreukrisico indien er (brand)schade ontstaat als gevolg van een vergund vuur en/of niet naleven voorschriften met bewezen niet betrouwbare partner. | Juridisch risico indien er schade optreedt als gevolg van het vuur. | Positief voor verhoudingen met Flora4life (van belang ivm andere activiteiten van deze stichting in/voor de wijk).<br>Positief voor verbindingen met deel van een buurt waar veel wantrouwen heerst richting overheid. | Kosten subsidie, 5.1, 2, e 5.1, 2, e politie en brandweer blijven onveranderd. |
| Gefaseerde afbouw van oudejaarsvuur | Gelet op advies brandweer aanvullende voorschriften noodzakelijk om risico's te beheersen (vuurstapel maximaal 5 meter, geen kerstbomen).<br><br>Risico op niet naleven voorschriften en noodzakelijke inzet brandweer. | Vanwege verzet tegen afbouw en aanvullende voorschriften, voor de duur afbouwtermijn extra inzet politie nodig vanwege te verwachten OO-verstoringen.<br><br>Ook na definitief beëindigen nog restrisico op verstoringen van de OO. | Past binnen ingezet beleid (Amsterdam rookvrij in 2030) | Minder goed uitlegbaar omdat redenen om dit evenement niet meer te faciliteren nu al onverkort gelden. | Bieden van overgangstermijn doet recht aan belangen organisator en buurt.<br><br>Doet afbreuk aan kracht van de onderbouwing om evenementenvergunning te weigeren (hoe zwaarwegend zijn die argumenten nog als het evenement desondanks nog x aantal jaren mag doorgaan?). | Afbouw geeft tijd om in gezamenlijkheid met bewoners te zoeken naar een alternatief. | Naar verwachting voor duur afbouwperiode minimaal zelfde inzet nodig en mogelijk meer.<br><br>Na definitief beëindigen zeer waarschijnlijk ook nog inzet nodig van NHD. |
| Stoppen met oudejaarsvuur per 2025 | In overeenstemming met advies brandweer.<br><br>Risico op niet gefaciliteerde vuren met benodigde | Risico op (mogelijk langdurige en) ernstige verstoringen van de openbare zodra besluit bekend wordt. | In overeenstemming met advies GHOR. | Afbreukrisico in verband met plotselinge breuk met een jarenlange traditie in een toch al kwetsbare buurt. | Er zijn voldoende gronden voor het niet verlenen van de evenementenvergunning[1].<br><br>Harde knip kan goed | Positief voor deel van de bewoners van Floradorp, maar groot risico op verlies van verbinding met een ander deel van de | Kosten subsidie vallen weg en op termijn ook kosten inzet 5.1, 2, e<br><br>In eerste instantie hoge(re) inzet nodig |

[1] Op grond van de APV kan de burgemeester een vergunning weigeren indien (o.a.):
Het evenement een gevaar oplevert voor de openbare orde, de gezondheid, de veiligheid, de brandveiligheid of voor het ontstaan van wanordelijkheden.
Het evenement een onevenredig groot beslag legt op de inzet van nood- en hulpdiensten, dan wel door een gebrek aan capaciteit bij NHD de (brand)veiligheid en openbare orde niet kan worden gewaarborgd.
Indien er onvoldoende waarborgen zijn om schade aan milieu te voorkomen.
Indien de organisator onvoldoende waarborgen biedt voor een goed verloop van het evenement/er sprake is van een slechte bedrijfsvoering.

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | (forse) inzet van brandweer. | | | Laatste jaren relatief minder incidenten. | worden onderbouwd. | bewoners.<br><br>Geen tijd om alternatief uit te werken. | van nood- en hulpdiensten en toezichthouders.<br><br>Naar verwachting op termijn minder inzet nodig van NHD en toezichthouders. |