VN2026-005008
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Voordracht voor DB Stadsdeel Nieuw-West van 14 april 2026

Portefeuille
Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B5

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift gericht tegen het besluit van 23 juli 2025, waarbij is geweigerd een omgevingsvergunning te verlenen voor het realiseren van een dakopbouw (dichtzetten dakterras) op het adres Van Abbestraat 116.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Nieuw-West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het besluit van 23 juli 2025 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het besluit van 23 juli 2025 in stand te laten. Dat betekent dat het besluit van 23 juli 2025, waarbij is geweigerd een omgevingsvergunning te verlenen voor het realiseren van een dakopbouw (dichtzetten dakterras) op het adres Van Abbestraat 116 in stand blijft.

Bestuurlijke achtergrond

Bij besluit van 23 juli 2025 is een omgevingsvergunning geweigerd voor het realiseren van een dakopbouw (dichtzetten van het dakterras) op het adres Van Abbestraat 116.

Tegen dit besluit hebben bezwaarden op 12 augustus 2025 een bezwaarschrift ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A.12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bij besluit van 23 juli 2025 is een omgevingsvergunning geweigerd voor het realiseren van een dakopbouw (dichtzetten van het dakterras) op het adres Van Abbestraat 116.

Tegen dit besluit hebben bezwaarden op 12 augustus 2025 een bezwaarschrift ingediend.

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

- Ontbreken deugdelijke motivering en daarom strijd met het motiveringsbeginsel
- Geen sprake van strijd met artikel 10.2.2, sub c onder 10, de bebouwing blijft onder de 60%

Er is strijd met artikel 10.2.2 sub c onder 10 van het bestemmingsplan. Op grond van artikel 10.2.2 sub c onder 10 geldt ter plaatse van de aanduiding bebouwingscategorie a t/m k een maximum bebouwingspercentage van 90% op de eerste bouwlaag, 60% op de tweede bouwlaag en 12,5% op de derde bouwlaag.

Door de uitbreiding wordt het maximum bebouwingspercentage van 60% op de tweede bouwlaag overschreden en past daarmee niet binnen het bestemmingsplan. Het bestemmingplan kent geen mogelijkheid om van het beschreven initiatief af te wijken.

Op de hoorzitting heeft de bouwplantoetser aangegeven dat het bouwvlak 1045 m² bedraagt. Van dat bouwvlak is nu 626 m² bebouwd. Het dichtbouwen van het dakterras met een oppervlakte van 17 m² zou dan ook zorgen voor een overschrijding van de 60%.

Gemachtigde van bezwaarden heeft bovenstaande bevestigd. Ze heeft er nog op gewezen dat er sprake kan zijn van een lichte afwijking van de maten.

Nu de aanvraag niet past in het omgevingsplan komt de vraag aan de orde of er alsnog een omgevingsvergunning kan worden verleend middels een buitenplanse afwijkingsmogelijkheid. Het verlenen hiervan is een discretionaire bevoegdheid en is geen verplichting. Een buitenplanse omgevingsplanactiviteit kan alleen worden verleend met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Er is advies gevraagd aan de afdeling Ruimte & Duurzaamheid, die een negatief advies heeft uitgebracht. Met het beoogde gebruik is geen sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, voor zover de afwijking betrekking heeft op het afwijken van de ruimtelijke regels voor het dichtzetten van het dakterras.

Op de hoorzitting is afgesproken dat de stedenbouwkundige nog zal reageren op de vraag of de persoonlijke omstandigheden van bezwaarden nog van invloed kunnen zijn/of een kleiner bouwplan wel tot de mogelijkheden behoort/waarom voor dit specifieke bouwblok 60% geldt op de tweede bouwlaag.

Op 9 april 2026 heeft de stedenbouwkundige een zeer uitgebreide reactie ingediend.

De bezwaarschriftencommissie is van oordeel dat met deze reactie voldoende duidelijk is gemotiveerd waarom niet kan worden meegewerkt aan een buitenplanse omgevingsplanactiviteit. De bezwaargronden kunnen gelet op het voorgaande niet slagen. De omgevingsvergunning die is aangevraagd is daarom op juiste gronden geweigerd.

De bezwaarschriftencommissie adviseert het bezwaar ongegrond te verklaren.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Gegenereerd: vTER VERGADERING

Gemeente Amsterdam

DB

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-023215	Stadsdeel Nieuw-West Voordracht (pdf)
AD2026-023218	VERTROUWELIJK - DEF ADVIES ABBESTRAAT.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord