Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Postbus 58010
1040 HA Amsterdam
Telefoon 14020
Amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 58010, 1040 HA Amsterdam

Stichting Emancipator
T.a.v. 5.1.2.e

Ons kenmerk SBA-030886
Behandeld door 5.1.2.e @amsterdam.nl

Onderwerp Weigering subsidie Subsidieregeling diversiteit en inclusiviteit voor allianties Amsterdam 2021-2023

Geachte penvoerder,

Wij hebben op 31 maart 2021 uw aanvraag voor een subsidie voor de alliantie Mannenemancipatie Amsterdam op grond van Subsidieregeling diversiteit en inclusiviteit voor allianties Amsterdam 2021-2023 ontvangen. U heeft een aanvraag ingediend voor de uitvoering van activiteiten in het kader van de bestuurlijke prioriteit het bevorderen van mannenemancipatie.

Besluit
Namens het college van burgemeester en wethouders heeft de directeur van Onderwijs, Jeugd en zorg besloten om uw aanvraag te weigeren.
In dit besluit leest u hoe het besluit om aan u geen subsidie te verlenen tot stand is gekomen.

Gevolgde procedure
Uw aanvraag is conform artikel 6 van de Subsidieregeling beoordeeld door de adviescommissie.

De directeur OJZ heeft kennisgenomen van het advies van de adviescommissie over de aanvragen ende door de commissie toegekende punten. De directeur heeft geconstateerd dat dit advies zorgvuldig en conform de van toepassing zijnde wettelijke voorschriften tot stand is gekomen en heeft besloten dit advies te volgen uw subsidieaanvraag te weigeren.

Samenvatting advies:
De commissie adviseert deze aanvraag te weigeren op basis van artikel 11, lid 2 van de Subsidieregeling. De Theory of Change geeft onvoldoende inzicht in hoe een maatschappelijke verandering bewerkstelligd gaat worden, en draagt onvoldoende bij het aan realiseren van het doel het bevorderen van mannenemancipatie.

In de bijlage bij deze beschikking is het volledige advies van de commissie opgenomen m.b.t. uw Alliantie. Deze bijlage maakt onlosmakelijk onderdeel uit van deze beschikking en geldt als motivering van het besluit.

Regelgeving

Op dit besluit is de volgende regelgeving van toepassing:

- Algemene Wet Bestuursrecht;
- Algemene Subsidieverordening Amsterdam 2013;
- Subsidieregeling diversiteit en inclusiviteit voor allianties Amsterdam 2021-2023.

Vragen?

Wij kunnen ons voorstellen dat u naar aanleiding van dit besluit vragen heeft aan de gemeente. Voor zover wij zelf al niet met u contact hebben opgenomen, kunt u hiervoor contact opnemen 5.1.2.e 5.1.2.e op telefoonnummer 5.1.2.e . Of mail naar 5.1.2.e @amsterdam.nl. Wij zijn tevens bereid het besluit in een gesprek nader toe te lichten.

Bezwaarclausule

Niet mee eens?

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u **binnen zes weken** na dagtekening van dit besluit bezwaar maken. Als verzenddatum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:
Het College van Burgemeester en Wethouders
T.a.v. Directie Juridische Zaken
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Of per mail naar: bezwaarenberoep@amsterdam.nl

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- Uw naam, adres en telefoonnummer
- De datum waarop u het bezwaar schrijft en uw handtekening
- Het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit
- Waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop uw bezwaarschrift wordt behandeld.

Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een

voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam
Sector Bestuursrecht Algemeen
Postbus 75850
1070 AW Amsterdam

Dat kan ook via https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u DigiD nodig.

Bijlage
Advies: Mannenemancipatie - Emancipator c.s.

Naam alliantie: Alliantie Mannenemancipatie Amsterdam
Beleidsprioriteit: het bevorderen van mannenemancipatie
Partijen alliantie: Emancipator, Daadkr8 (SEZO), Stichting Gouden Mannen, Qpido (Levvel), Stichting Fairspace.
Aangevraagd bedrag: €80.000.

De alliantie wil de volgende activiteiten uitvoeren met het volgende doel:
Activiteiten: alliantiebijeenkomsten, kwartiermaken, doe-het-zelf-campagne, talkshows, mannenintervisiegroepen en platformbijeenkomsten.
Doel: Jongens en mannen doorbreken traditionele opvattingen en rolpatronen t.a.v. mannelijkheid. Jongens en mannen zijn deel van de oplossing voor emancipatie en emancipatie is deel van de oplossing voor jongens en mannen. Amsterdam is een inclusieve en veilige samenleving.

Onderdeel	**Behaalde score**	**Maximaal te behalen score**
I. Trackrecord		
A expertise en effectiviteit	3	4
B flexibiliteit en lerend vermogen	4	4
C innovatiekracht	4	4
D deskundigheid en ervaring met betrekking tot het bereiken van kwetsbare doelgroepen	2	4
E deskundigheid en ervaring met betrekking tot inclusiviteit	4	4
Totaal op Trackrecord	*17*	*20*
II. Theory of Change		
A de visie van de alliantie op de bestuurlijke prioriteit – waaronder de door de alliantie uit te voeren activiteit valt – onderschrijft	12	16
B de door de alliantie geformuleerde tussentijds te bereiken doelen - voor de uitvoering van de activiteiten - passen bij de van toepassing zijnde bestuurlijke prioriteit	8	16
C de stappen waarmee de alliantie door middel van de uitvoering van de activiteiten de doelen van middellange en lange termijn van de op haar van toepassing zijnde bestuurlijke prioriteit wil bereiken, realistisch en haalbaar zijn	4	16
D er sprake is van een heldere probleemanalyse en een duidelijke omschrijving op welke aannames de verbanden tussen de doelen en de uit te voeren activiteiten gebaseerd zijn, en die zo mogelijk wetenschappelijk onderbouwd zijn	10	20
E er sprake is van heldere meetbare indicatoren waarop de door het college gewenste verandering kan worden gemonitord	4	16

F de risicoanalyse van de risico's voor het realiseren van de (tussentijdse) doelen en de bestuurlijke prioriteit helder is	8	16
Totaal op Theory of Change	*46*	*100*
III. Activiteitenplan		
A een actuele doorvertaling van de Theory of Change in een tactische operationele aanpak	8	10
B een verbinding tussen de uit te voeren activiteiten en de doelen uit de Theory of Change	2,5	10
C een verbinding tussen de uit te voeren activiteiten en de tussentijdse doelen die de alliantie in het kader van de Theory of Change heeft opgesteld voor de van toepassing zijnde bestuurlijke prioriteit	2,5	10
D Onderliggende analyse en aannames	2,5	10
Totaal op activiteitenplan	*16*	*40*
IV. Begroting: de mate waarin de begroting realistisch en sluitend is en de opgevoerde kosten juist en redelijkheid zijn	*10*	*40*
Totaalscore	**89**	**200**

Motivering voor de behaalde score in onderdeel Trackrecord

A. Uit het Trackrecord blijkt dat de alliantie expertise op de bestuurlijke prioriteit het bevorderen van mannenemancipatie heeft; en het Trackrecord geeft blijk van een effectieve aanpak om verandering op dit thema te realiseren.
   De organisaties belichten het onderwerp mannenemancipatie vanuit verschillende invalshoeven: agenderen en lobbyen door Emancipator, Daadkr8 en Gouden Mannen werken direct met de doelgroep, Fairspace richt zich op zowel mannen als vrouwen en Qpido werkt met jongeren die zowel dader als slachtoffer kunnen zijn. De alliantie scoort niet maximaal, omdat de organisaties onvoldoende aangeven welk netwerk zij hebben onder kwetsbare doelgroepen in Amsterdam of dat dit zich beperkt tot Nieuw-West.
B. Het Trackrecord geeft blijk van het vermogen om flexibel te werken en geleerde lessen te gebruiken om processen bij te stellen of keuzes aan te passen.
   Er worden door de organisaties een aantal goede voorbeelden genoemd, zoals werken vanuit de behoefte van de doelgroep (Daadkr8) en een training aanpassen aan de doelgroep wanneer de samenstelling daarvan verandert (Qpido). Ook is er een groot netwerk, Nederlands en buitenland, waaruit geput kan worden. Bijvoorbeeld de omstandersinterventie, die in NL nog niet veel bekendheid heeft maar in het buitenland effectief blijkt (Fairspace).
C. Het Trackrecord geeft blijk van het vermogen tot de ontwikkeling van nieuwe interventies of een nieuwe manier van werken.
D. Het Trackrecord geeft onvoldoende blijk van het vermogen om met de aanpak kwetsbare doelgroepen te bereiken.
   De organisatie Emancipator heeft een grote rol in de alliantie, waarbij onvoldoende duidelijk wordt gemaakt dat de kwetsbare doelgroep(en) zelf ook echt bereikt wordt.
E. Het Trackrecord geeft blijk het vermogen te komen tot een aanpak die gericht is op het bevorderen van inclusiviteit – ook binnen de eigen organisatie – op in ieder geval herkomst, religie, beperking, seksuele oriëntatie of gender.
   Dit staat namelijk centraal bij alle betrokken organisaties.

Motivering voor de behaalde score in onderdeel Theory of Change

A. De visie van de Theory of Change onderschrijft het doel van de bestuurlijke prioriteit.
De alliantie heeft een duidelijke visie opgeschreven. Het eerlijk delen en het kunnen zijn wie je wil zijn, is de kern van het bevorderen van mannenemancipatie. De door de alliantie benoemde uitgangspunten zijn daarbij een goede aanvulling op de visie. Een verbeterpunt en de reden waarom de alliantie op dit onderdeel 12 punten scoort en niet 16, is dat de visie op dit moment nog te weinig een eigen visie is en daarmee nog onvoldoende een eigen interpretatie van het bevorderen van mannenemancipatie.
B. De Theory of Change legt voldoende expliciete verbindingen tussen de tussentijds te bereiken doelen en het doel van de bestuurlijke prioriteit.
De subdoelen zijn duidelijk omschreven, maar zijn allen gericht op kennisuitwisseling. Kennisuitwisseling is niet het enige middel om doelen te behalen. De Theory of Change mist hierdoor overtuigingskracht.
C. De Theory of Change beschrijft onvoldoende heldere stappen om de tussentijds te bereiken doelen te behalen en legt daarbij onvoldoende expliciete verbindingen tussen de stappen en de doelen.
De tussentijdse stappen dragen bij aan kennisuitwisseling. Het is daarbij de vraag of deze tussentijdse stappen ook bijdragen aan bewustwording en gedragsverandering. Dit wordt onvoldoende onderbouwd. Het wordt ook niet altijd expliciet gemaakt welke tussenstap tot welk doel moet leiden.
D. De Theory of Change geeft een voldoende heldere probleemanalyse inclusief aannames.
De probleemanalyse is gericht op kennisdeling, wat slechts een onderdeel is van de gehele Theory of Change. Verder omschrijft de probleemanalyse wat bepaalde thema's inhouden, maar dit blijft bij een beschrijving en geen probleemanalyse. Daardoor missen de volgende onderdelen: hoe ziet het probleem in Amsterdam eruit? Welke doelgroepen zijn relevant? Daarbij mist veelal de wetenschappelijke onderbouwing, terwijl hier voldoende wetenschappelijke bronnen voor zijn.
E. De Theory of Change geeft onvoldoende heldere, meetbare indicatoren waarop de door het college gewenste verandering kan worden gemonitord.
Er zijn outputindicatoren en outcome-indicatoren beschreven op het niveau van kennisdeling, bewustwording en gedragsverandering. Output en outcome indicatoren lopen daarbij door elkaar. Een deel van de outputindicatoren is lastig meetbaar. De doorvertaling naar outcome en maatschappelijk effect is matig. Hierdoor kan onvoldoende gemeten worden of de alliantie de gewenste impact zal maken.
F. De risicoanalyse en de manier waarop de risico's worden ondervangen zijn voldoende weergegeven. Er is naar de eigen invloedssfeer gekeken hoe de risico's ondervangen kunnen worden. Van sommige risico's kan bediscussieerd worden of dit echte risico's zijn in deze fase, bijvoorbeeld dat de aandacht voor vrouwenemancipatie ondermijnd wordt.

Motivering voor de behaalde score in onderdeel Activiteitenplan

A. Het activiteitenplan geeft een voldoende actuele doorvertaling van de Theory of Change in een tactische operationele aanpak.
De doorvertaling is daarbij consistent.
B. Het activiteitenplan legt onvoldoende verbinding tussen de uit te voeren activiteiten en de doelen uit de Theory of Change.
Het is onvoldoende overtuigend hoe de activiteiten van de alliantie bijdragen aan het bevorderen van mannenemancipatie. Bijvoorbeeld de alliantiebijeenkomsten. Er is onvoldoende onderbouwd wat de alliantiebijeenkomsten bijdragen als aparte activiteit voor het behalen van de doelen. Deze activiteit zou verder begroot moeten worden onder de

kostenpost penvoering. Een ander voorbeeld is het kwartiermaken als losse activiteiten. Hoe draagt dit bij aan het bevorderen van mannenemancipatie?

C. Het activiteitenplan legt onvoldoende verbinding tussen de uit te voeren activiteiten en de tussentijdse doelen die de alliantie in het kader van de Theory of Change heeft opgesteld voor de van toepassing zijnde bestuurlijke prioriteit.
Voorbeelden hiervan zijn de doe-het-zelf-campagne, de talkshows en de mannenintervisiegroepen. Er is onvoldoende uitgewerkt welke mannen de alliantie hiermee wil bereiken en waarom. Bijvoorbeeld: Hoe gaat de campagne zichtbaar worden en voor wie? Hoe verbindt de campagne grassroots en bottum-up initiatieven? En welke dan? Wat is de output van de mannenintervisiegroepen? De alliantie zou daar in staat moeten zijn op dit te formuleren. In het trackrecord staan bijvoorbeeld twee mooie initiatieven van DaadKr8 – Ik Ontmoet Mij Mannen en verbreedt je horizon waarbij de doelgroep wel goed uitgewerkt is. Ook de activiteiten van Stichting Gouden Mannen zijn beter uitgewerkt en omschreven dan de Theory of Change en activiteiten van de alliantie. Datzelfde geldt voor de inclusiviteit bij Romeo van Qpido, ook hier is doelgroep en output helder in tegenstelling tot de activiteiten van de alliantie.
D. Het activiteitenplan verduidelijkt onvoldoende waarom de activiteiten passen bij de onderliggende analyse en aannames.
Hoe dragen de platformbijeenkomsten bij aan meer dan alleen kennisdeling?

<u>Motivering voor de behaalde score in onderdeel Begroting</u>

A. De begroting is niet sluitend.
B. De inkomstenkant (externe financiering) is niet genoemd wat wel hoort bij het opstellen van een begroting.
C. Het is niet duidelijk te zien welke organisatie precies wat krijgt toebedeeld. Kosten zijn daarbij onvoldoende gespecificeerd. Alleen ureninzet van personen tegen uurtarief wordt weergegeven. Mede hierdoor kunnen we niet beoordelen of de hoogste ureninzet per uur (100euro) te rechtvaardigen is.

Samenvatting advies

De commissie adviseert deze aanvraag te weigeren op basis van artikel 11, lid 2 van de Subsidieregeling. De Theory of Change geeft onvoldoende inzicht in hoe een maatschappelijke verandering bewerkstelligd gaat worden, en draagt onvoldoende bij het aan realiseren van het doel het bevorderen van mannenemancipatie.

Dit besluit is digitaal ondertekend.

Namens burgemeester en wethouders,

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e , Onderwijs, Jeugd en Zorg.