Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

[redacted]
Per e-mail: [redacted]

Datum	21 februari 2022
Ons kenmerk	2022-1706
Behandeld door	[redacted], [redacted]@amsterdam.nl
	[redacted], [redacted]@amsterdam.nl
Onderwerp	Wob besluit d.d. 15 februari 2022
Bijlagen	

Geachte heer [redacted],

Uw verzoek
Op 8 september 2021 heb ik uw bericht ontvangen waarin u een verzoek doet op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de 'Wob'). Bij brief van 1 oktober 2021 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

U heeft verzocht om openbaarmaking van stukken rondom erfpachtbeleid. Uw verzoek bestaat in totaal uit 47 punten. Ik heb besloten om op uw verzoek te beslissen middels meerdere (deel)besluiten. Dit eerste deelbesluit ziet op de eerste 14 punten van uw verzoek, te weten:

"1. Het College van Burgemeester en Wethouders;
2. Wethouders verantwoordelijk voor erfpacht (Maarten van Poelgeest, Eric van der Burg en Marieke van Doorninck) en hun beleidsadviseurs/staf;
3. Wethouders betrokken bij erfpacht besluitvorming ten tijde van het College 2010-2014 (Eric Wiebes en Lodewijk Asscher) en ten tijde van het College 2014-2018 (Udo Kock en Laurens Ivens);
4. Onderhandelingsteam coalitie-akkoord 2014;
5. Management team RVE Grond en Ontwikkeling (voorheen OGA);
6. Management team Erfpacht en Uitgifte (voorheen Bureau Erfpacht);
7. Het (management) team Regie en Advies;
8. Het (management) team Programma en Regie indien dat een ander team is dan onder 7;
9. Het (management) team Vastgoedadvisering, indien dat een ander team is dan onder 7;
10. Het team dat verantwoordelijk is voor het opstellen van het grondprijs- en grondwaardebeleid en het canonpercentage, indien dat een ander team is dan onder 7;

11. Het team "Project faire CHET" van Bureau Erfpacht;
12. Het team Reviewing Taxatierapporten (RTR);
13. Het ambtelijk team waarnaar wordt verwezen in https://www.rekenkamer.amsterdam.nl/content/uploads/2013/05/erfpacht_rechtmatigheid_RKbrief.pdf pagina 11: "In juli 2010 is een ambtelijk team opgericht dat zich uitsluitend bezighoudt met de canonherziening einde tijdvak. Dit team beoordeelt de taxatierapporten op basis van de notitie, waarbij de feiten en de berekeningen worden gecontroleerd."
14. Makelaarsvereniging Amsterdam (MVA)."

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Besluit
Ik heb besloten om uw verzoek ten aanzien van punten 1 t/m 14 af te wijzen op grond van artikel 3 lid 4 Wob jo. artikel 4.5 Awb. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om het verzoek te preciseren. Het bestuursorgaan is hierbij behulpzaam. Aan u is medegedeeld dat uw verzoek t.a.v. de punten 1 t/m 14 te algemeen, dan wel te ruim, is geformuleerd. Er hebben twee gesprekken met u plaatsgevonden om uw verzoek te specificeren. Naar mijn mening heeft dit onvoldoende resultaat gehad en is het verzoek nog steeds te algemeen geformuleerd, hetgeen tot gevolg heeft dat ik niet toe kom aan een inhoudelijke beoordeling. Onder 'toelichting' treft u de overwegingen aan bij deze beslissing.

Toelichting
Op 26 oktober 2021 heeft er een gesprek tussen u en de heer [redacted] ([redacted] Erfpacht & Uitgifte) en de heer [redacted] ([redacted] Erfpacht & Uitgifte) van de Gemeente Amsterdam plaatsgevonden. In dit gesprek is uw Wob-verzoek besproken. De Gemeente heeft hierbij aangegeven dat het Wob-verzoek in deze vorm uitermate omvangrijk is. U heeft in dit gesprek aangegeven op voorhand niet akkoord te gaan met het voorstel om de Gemeente meer tijd te geven voor de afhandeling van uw Wob-verzoek.

Op 6 december 2021 er een tweede gesprek tussen u en de heer [redacted] [redacted] Erfpacht & Uitgifte), de heer [redacted] ([redacted] Erfpacht & Uitgifte) en mevrouw Schippers (Directeur Grond & Ontwikkeling) van de Gemeenste Amsterdam. De Gemeente was dit gesprek aangegaan om nogmaals een eventuele inperking van het Wob-verzoek te bespreken. In dit gesprek heeft de Gemeente aangegeven dat de eerste 14 punten te ruim geformuleerd zijn. U verzoekt namelijk om alle stukken rondom het erfpachtbeleid. De Gemeente heeft hierbij aangegeven dat deze zoekopdracht te ruim is en heeft u voorgesteld dat u specifiekere omschrijving geeft van de documenten waar u naar op zoek bent. U heeft daarop geantwoord dat u bereid bent om uw verzoek in te perken, maar dat het miniem zal zijn.

Op 7 december 2021 heeft u per email een korte samenvatting van het gesprek gegeven. Daarin heeft u tevens een inperking van uw originele Wob-verzoek gedaan. De Gemeente is echter van mening dat de inperking van punten 1 t/m 14 minimaal is en zodoende nog onbehandelbaar is.

Ten aanzien van de resterende punten van uw verzoek, te weten punten 15 t/m 47, is er sprake van een duidelijke omkadering. Deze punten zullen in behandeling worden genomen.

Wijze van openbaarmaking
Het besluit wordt gepubliceerd op https://archief.amsterdam/.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Amsterdam,
Namens hen,



C.T.M. Schippers
Directeur Grond en Ontwikkeling

Bezwaarclausule
Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: het College van Burgemeester en Wethouders t.a.v. het Juridisch Bureau, Postbus 483, 1000 AL Amsterdam.
Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam.