Gemeente
Amsterdam

Voortgang RES

PHO - zoekgebieden wind/ SD Oost
Rick Vermin

[redacted] / [redacted]

1 februari 2021

RES proces tot RES 1.0 (1 juli → NP RES)

Ontwikkelen
april '19 – jan '20

- Inventarisatie, scenario's, gespreksateliers
- Met professionals, belanghebbenden, burgers en bedrijven
- In de regio, in de stad en in deelgebieden

Presenteren
feb '20 – sept '20

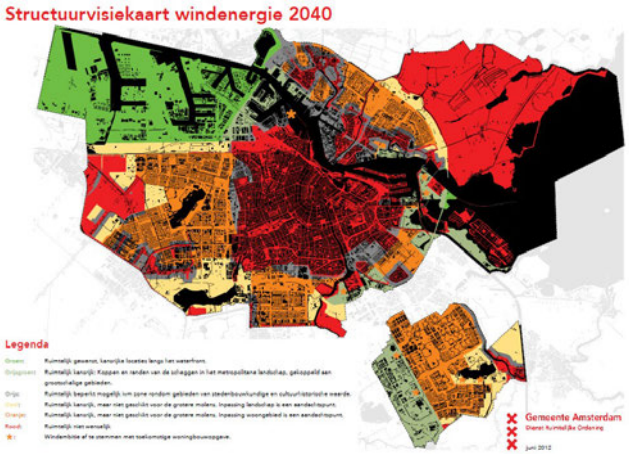
- Presentatie Concept RES Amsterdam & Routekaart Klimaatneutraal
- Regionale afstemming
- Ophalen reacties stadsdelen, raden & anderen

Verwerken
okt '20 – mrt '21

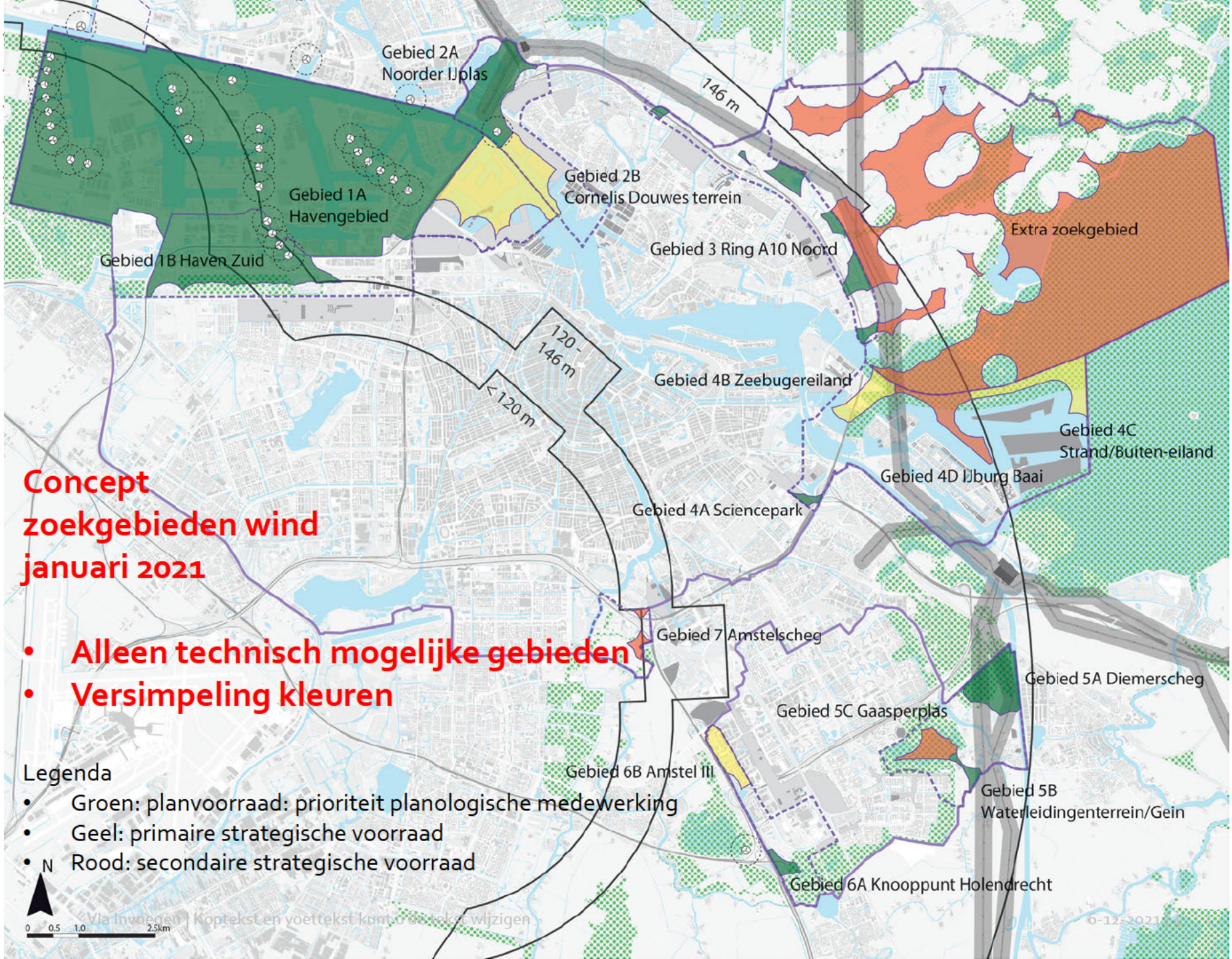
- Verwerken en wegen reacties (besluit door B&W)
- Concretiseren zoekgebieden
- RES opnemen in ruimtelijke plannen (omgevingsvisie e.d.)

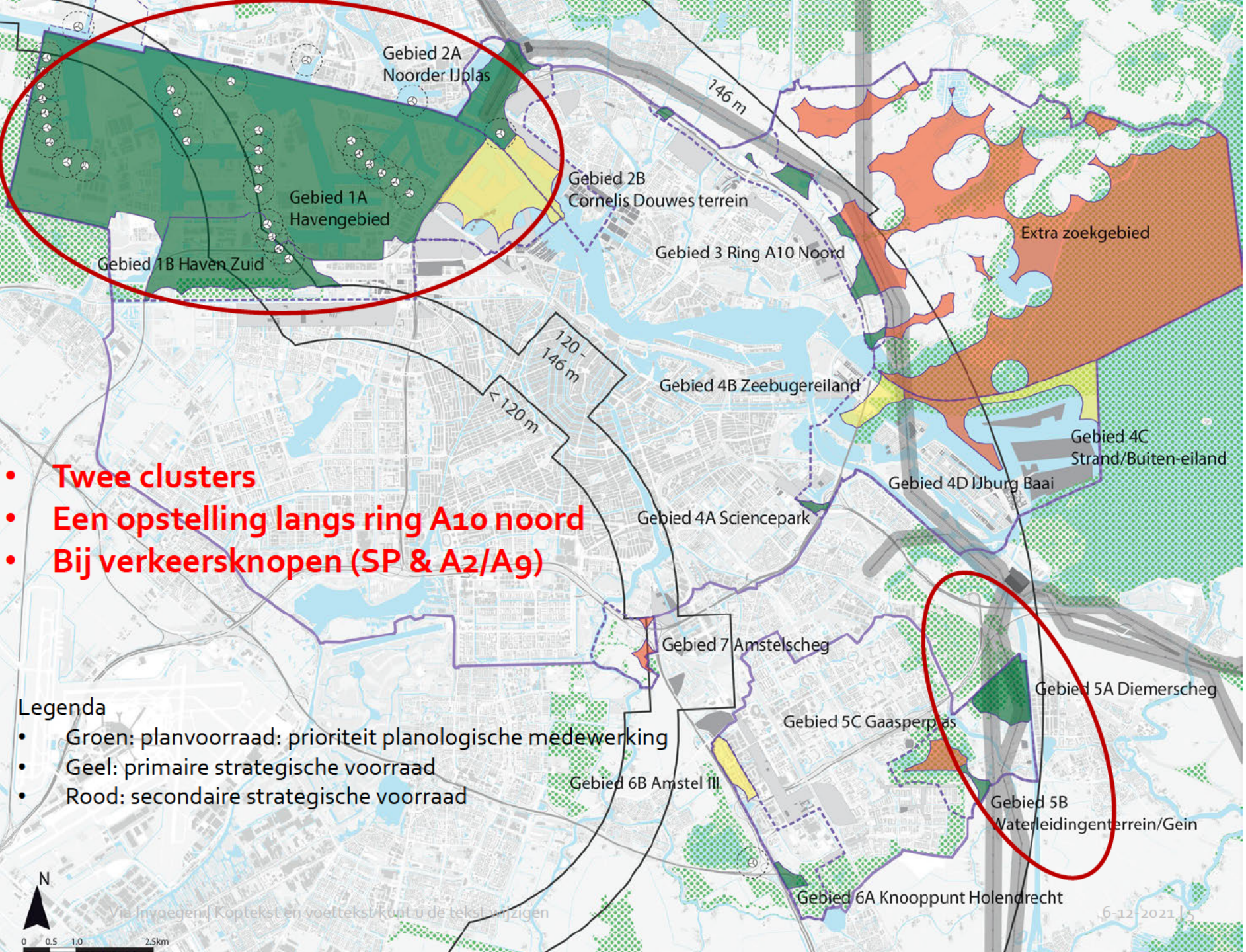
RES 1.0: bestuurlijke keuze op basis van:

1. Hoeveelheid duurzame elektriciteit.
2. Bestuurlijk en maatschappelijk draagvlak.
3. Ruimtegebruik: landschap en natuur.
4. Energiesysteemefficiëntie.



Volgorde planologische medewerking onder voorwaarden aan initiatiefnemers voor windmolens + start lokaal participatieproces

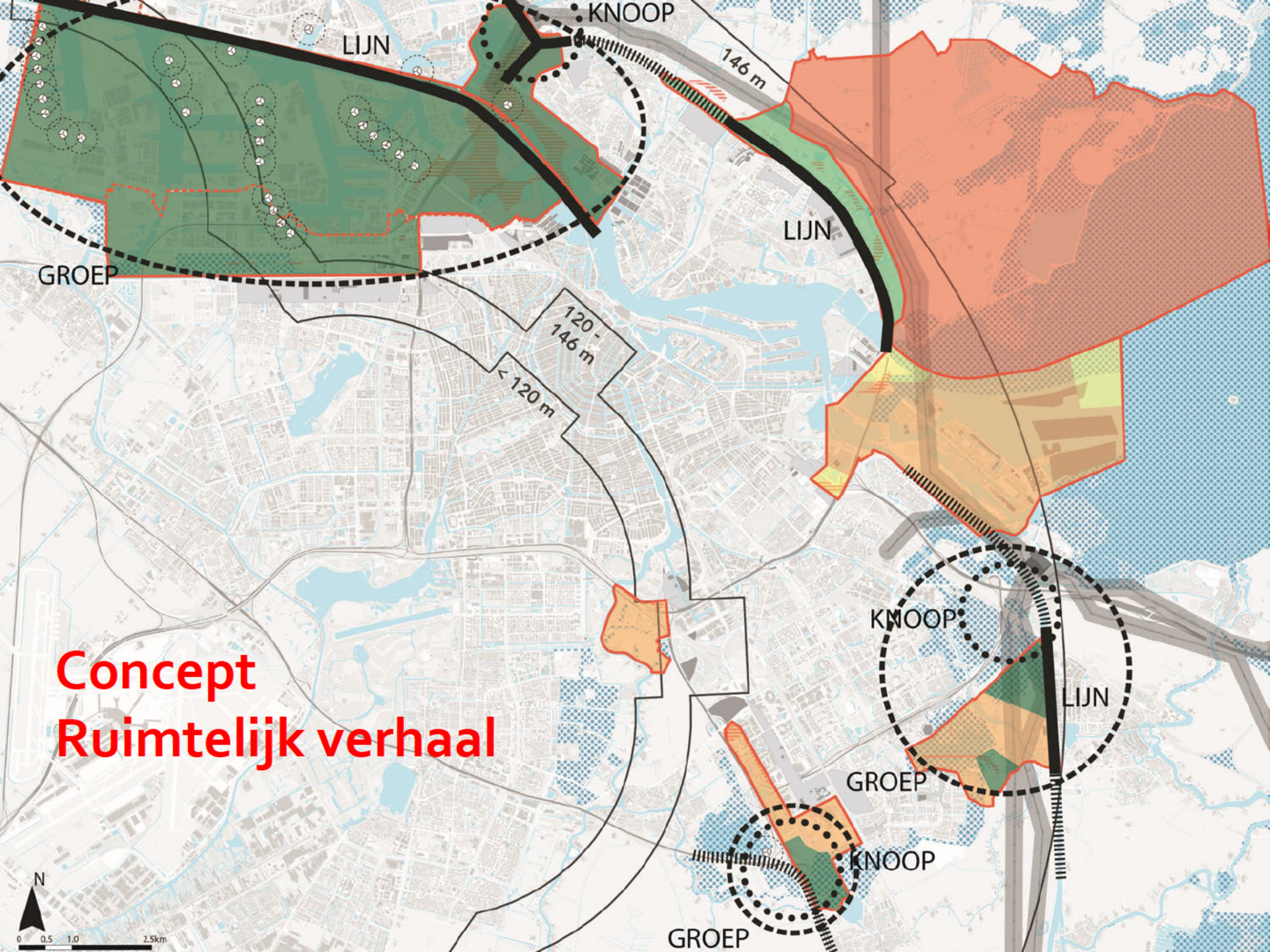

Gebied 2A
Noorder IJplas
146 m
Gebied 1A
Havengebied
Gebied 2B
Cornelis Douwes terrein
Extra zoekgebied
Gebied 1B Haven Zuid
Gebied 3 Ring A10 Noord
120 - 146 m
< 120 m
Gebied 4B Zeebugereiland
Gebied 4C
Strand/Buiten-eiland
Gebied 4D IJburg Baai
Gebied 4A Sciencepark
Concept
zoekgebieden wind
januari 2021
Gebied 7 Amstelscheg
Gebied 5A Diemerscheg
Gebied 5C Gaasperplas
Gebied 6B Amstel III
Gebied 5B
Waterleidingenterrein/Gein
Gebied 6A Knooppunt Holendrecht
• Alleen technisch mogelijke gebieden
• Versimpeling kleuren
Legenda
• Groen: planvoorraad: prioriteit planologische medewerking
• Geel: primaire strategische voorraad
• Rood: secondaire strategische voorraad
N
0 0.5 1.0 2.5km

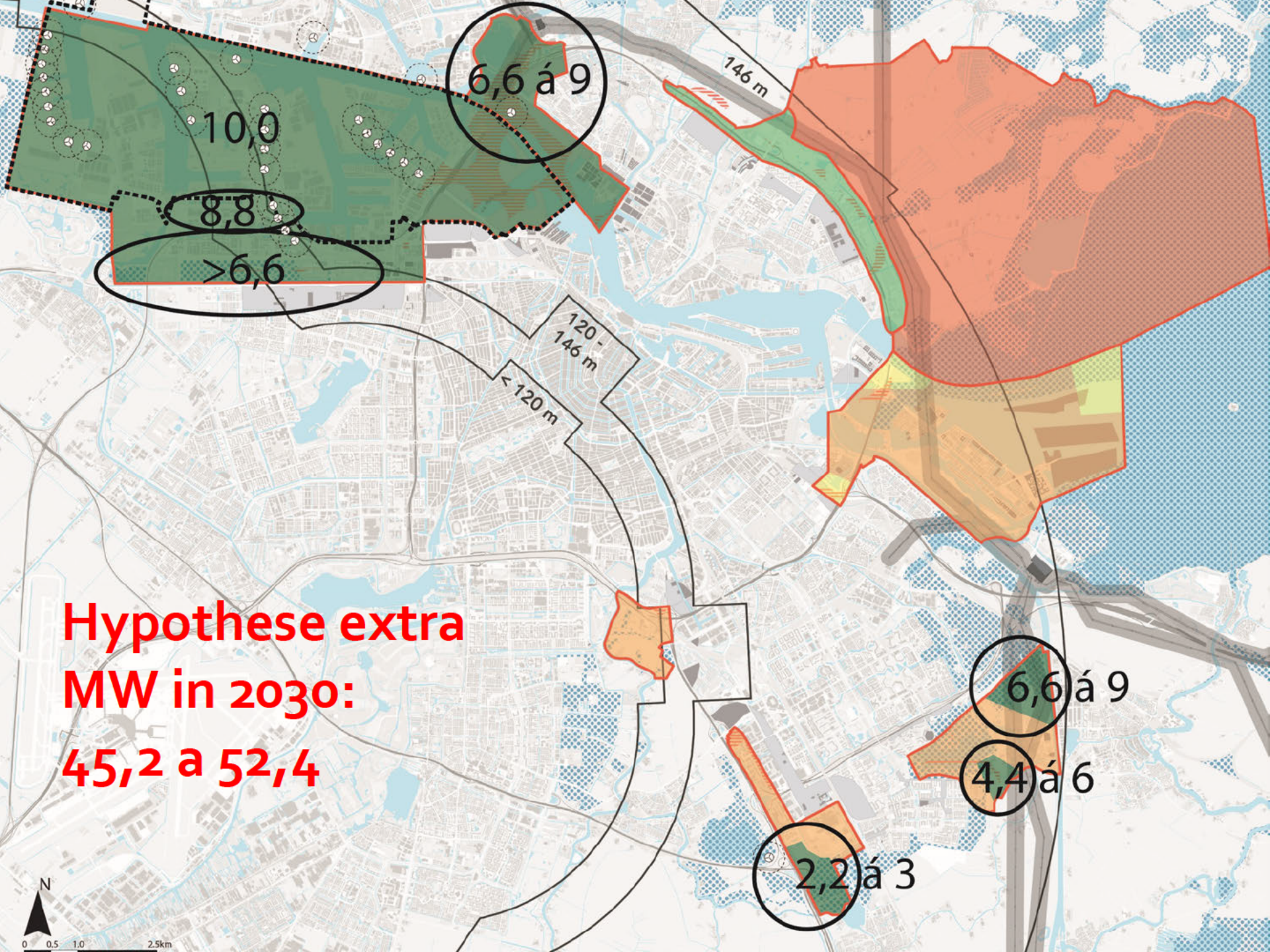


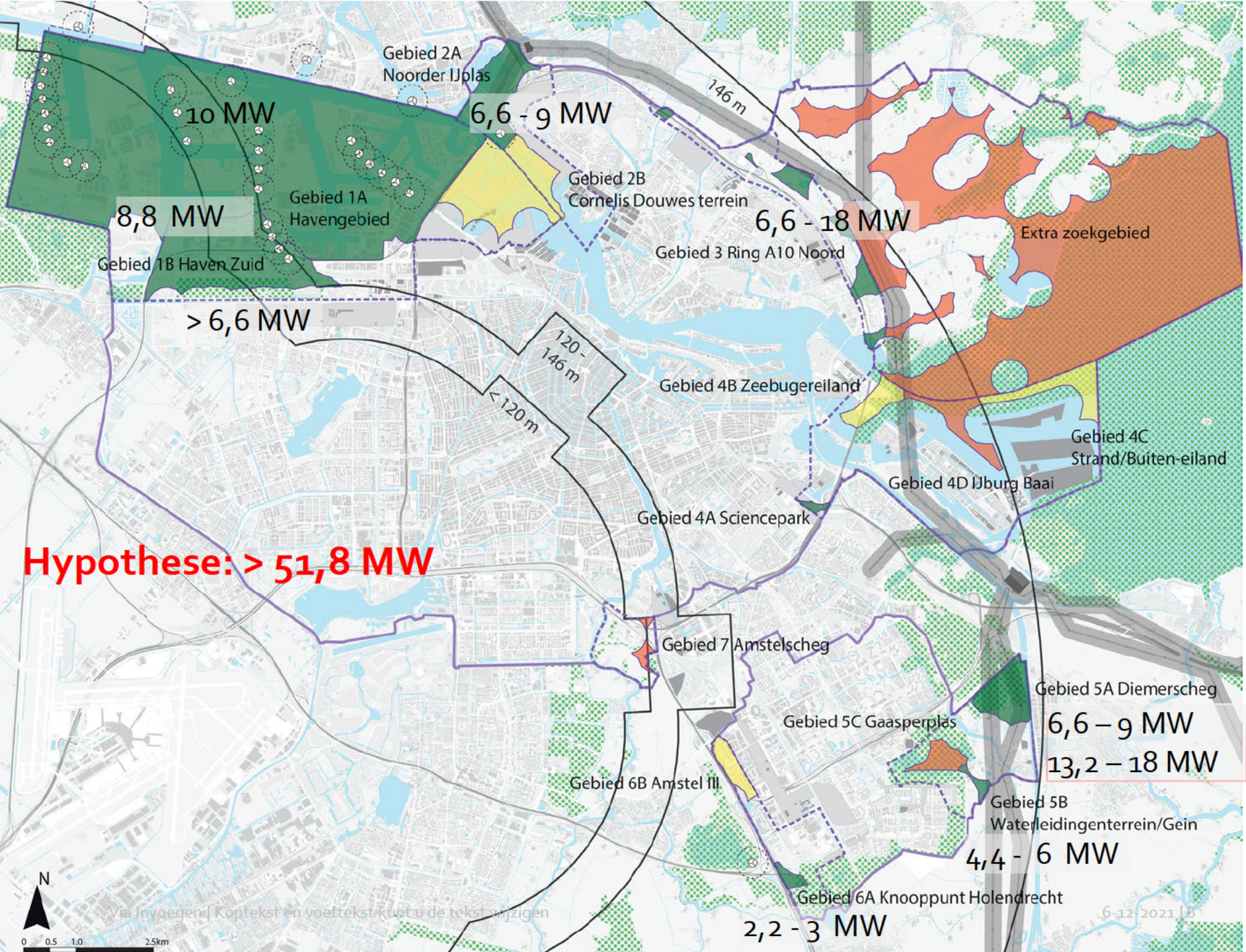
- **Twee clusters**
- **Een opstelling langs ring A10 noord**
- **Bij verkeersknopen (SP & A2/A9)**

Legenda

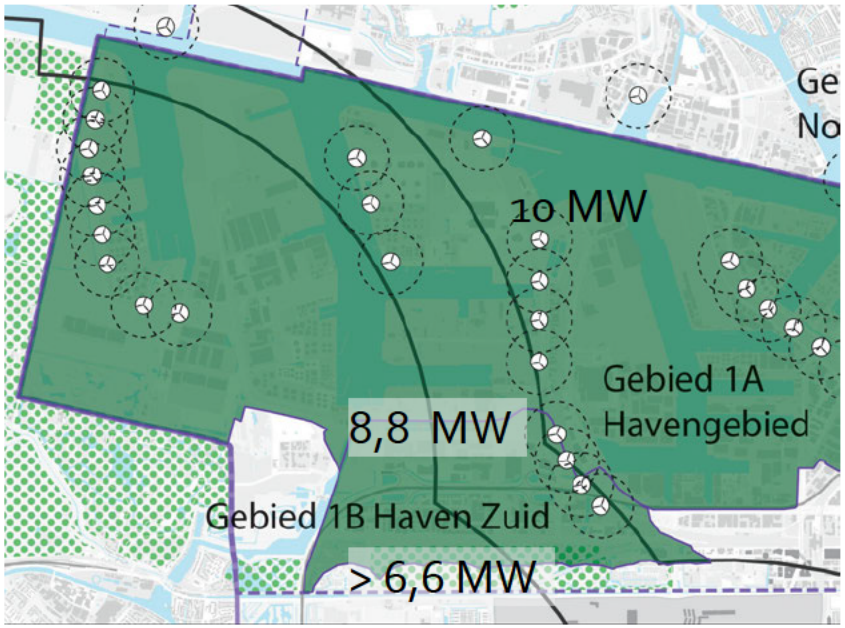
- Groen: planvoorraad: prioriteit planologische medewerking
- Geel: primaire strategische voorraad
- Rood: secondaire strategische voorraad

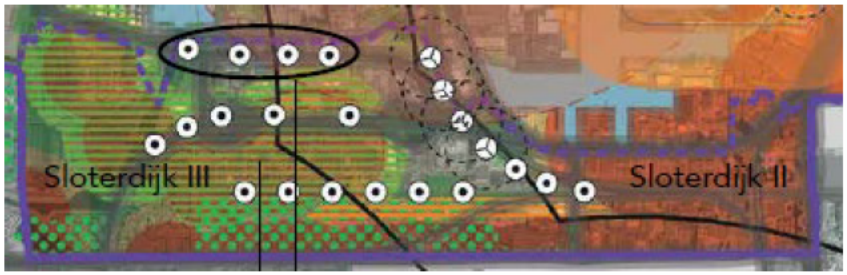

KNOOP
LIJN
146 m
LIJN
GROEP
120 - 146 m
< 120 m
KNOOP
LIJN
GROEP
KNOOP
GROEP
Concept
Ruimtelijk verhaal
N
0 0.5 1.0 2.5km


6,6 á 9
10,0
8,8
>6,6
146 m
120 - 146 m
< 120 m
Hypothese extra MW in 2030:
45,2 a 52,4
6,6 á 9
4,4 á 6
2,2 á 3
N
0 0.5 1.0 2.5km


Gebied 2A
Noorder IJplas
6,6 - 9 MW
10 MW
146 m
Gebied 2B
Cornelis Douwes terrein
Gebied 1A
Havengebied
8,8 MW
6,6 - 18 MW
Extra zoekgebied
Gebied 3 Ring A10 Noord
Gebied 1B Haven Zuid
> 6,6 MW
120 - 146 m
< 120 m
Gebied 4B Zeebugereiland
Gebied 4C
Strand/Buiten-eiland
Gebied 4D IJburg Baai
Gebied 4A Sciencepark
Hypothese: > 51,8 MW
Gebied 7 Amstelscheg
Gebied 5A Diemerscheg
6,6 – 9 MW
13,2 – 18 MW
Gebied 5C Gaasperplas
Gebied 6B Amstel III
Gebied 5B
Waterleidingenterrein/Gein
4,4 - 6 MW
Gebied 6A Knooppunt Holendrecht
2,2 - 3 MW
N
0 0.5 1.0 2.5km
Via Invoegen | Koptekst en voettekst kunt u de tekst wijzigen
6-12-2021 | 6

#1b | Haven Zuid



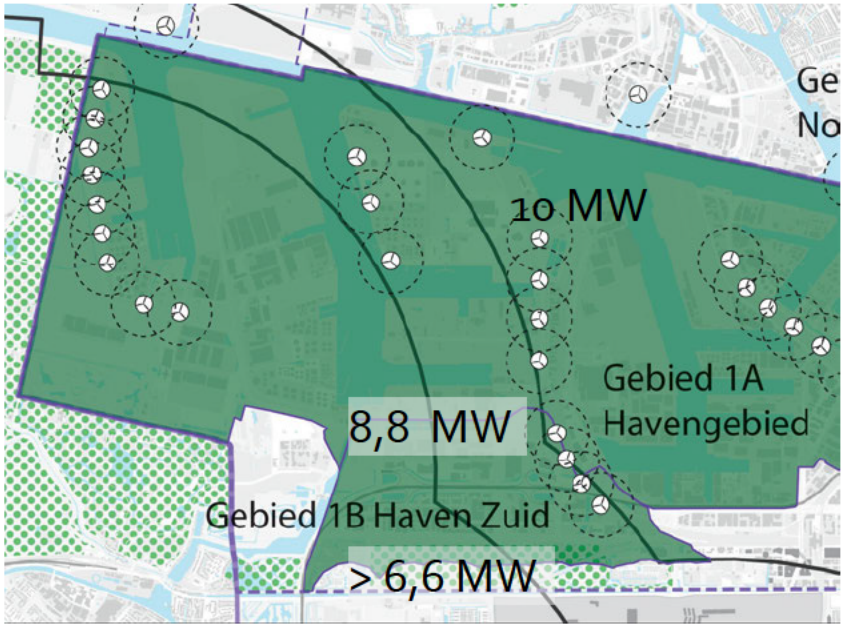


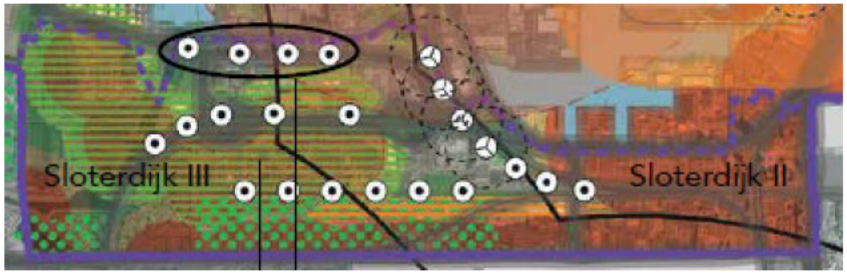


Advies "groen", want:

- Draagvlak in enquête hoogst, participatieresultaten meest positief, stadsdeel overwegend positief, minste bezwaren.
- Industrieel karakter, havengebied met bestaande windturbines, hoge schoorstenen + kranen, snelweg, mogelijkheid cluster uitbreiden.
- Minste bezwaren vanuit natuurorganisaties "meteen starten", idem eigen natuuronderzoek.
- Vanuit netbeheerder relatief goed aan te sluiten.

#1b | Haven Zuid



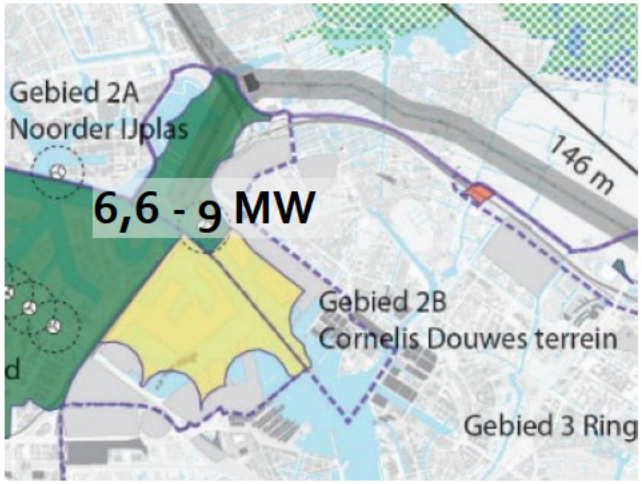


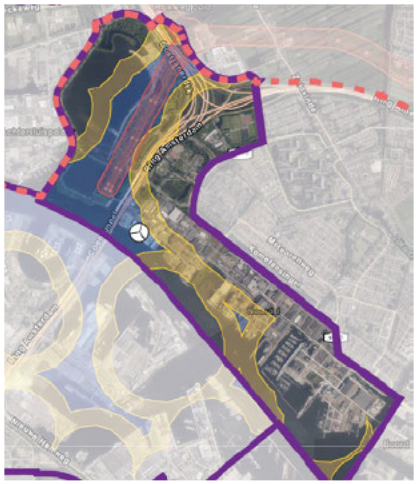


Aandachtspunten:

- Brettenzone: Natuur Netwerk Nederland en volkstuinen.
- Bedrijfsverplaatsingen i.v.m. ontwikkeling Haven-Stad.
- Mogelijke turbines in verlengde van bestaande rij schuren met woningbouwplannen in Sloterdijk Centrum.
- Beperkingen door dijklichaam noordgrens Bretten.
- Eventueel meer potentieel door bestemmingsplan wijziging ‘bedrijfswoningen’.
- Hoogtebeperkingen in groot deel van gebied: business case moeilijk.

#2a | Noorder IJplas







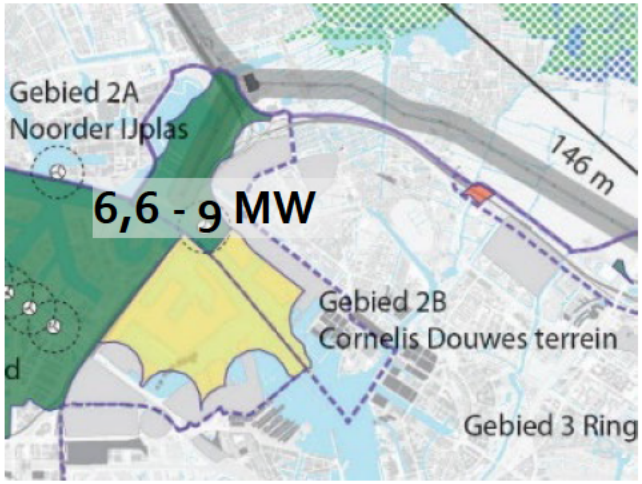
Advies "groen", want:

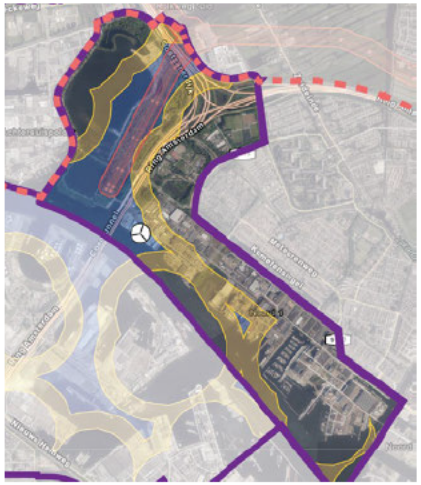
- Intentieovereenkomst getekend en participatieplan ter goedkeuring bij gemeente. Planologisch mogelijk door windvisie 2012.
- Draagvlak is na havengebied hoogste, in participatie meningen verdeeld, stadsdeel 'niet in het water', 'oog voor geleidelijke ontwikkeling'.
- Minste bezwaren vanuit natuurorganisaties "meteen starten", idem eigen natuuronderzoek.
- Deel van cluster "havengebied".
- Koppeling mogelijk met verkeersknoop en/of Noordzeekanaal
- Vanuit netbeheerder redelijk goed aan te sluiten.

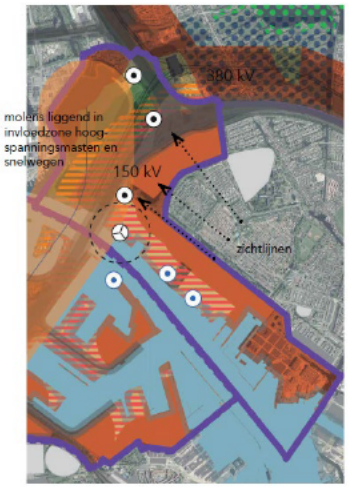
Aandachtspunten:

- Bezwaren buurgemeentes [redacted]
- Weerstand bij woonbootbewoners [redacted]
- Doorontwikkeling naar parkachtig gebied (Haven-Stad).

#2b | Cornelis Douwes terrein







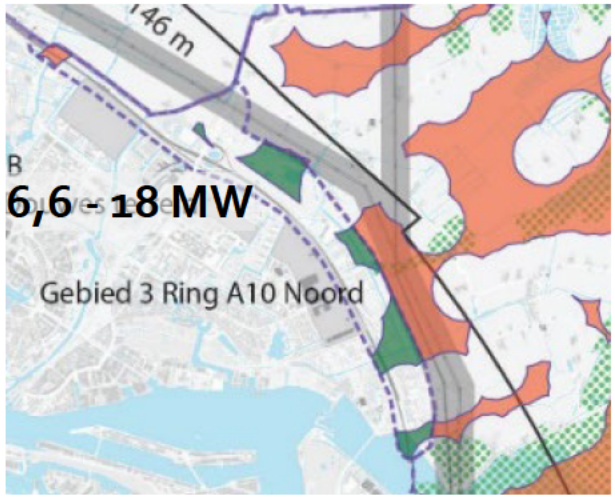
Advies "geel", want:

- Minder beschikbare ruimte voor woningbouw en stadsuitbreidingsfuncties bij turbines ten zuidoosten van bestaande turbine.
- Draagvlak is na havengebied hoogste, in participatie meningen verdeeld, stadsdeel 'oog voor geleidelijke ontwikkeling'.
- Minste bezwaren vanuit natuurorganisaties "meteen starten", idem eigen natuuronderzoek.
- Deel van cluster "havengebied".
- Koppeling mogelijk met structuur Noordzeekanaal.
- Vanuit netbeheerder redelijk goed aan te sluiten.

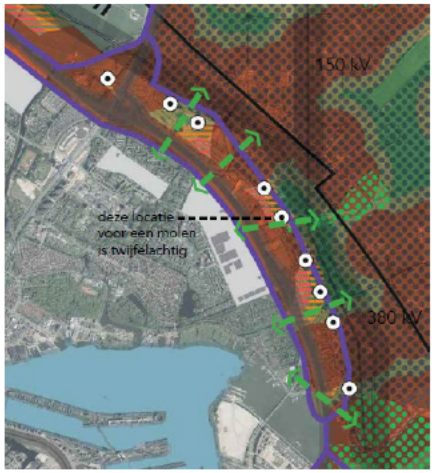
Aandachtspunten:

- B&W heeft planologische medewerking verleend voor Cornelis Douwes terrein.

#3 | Noordstrook ring A10 Noord



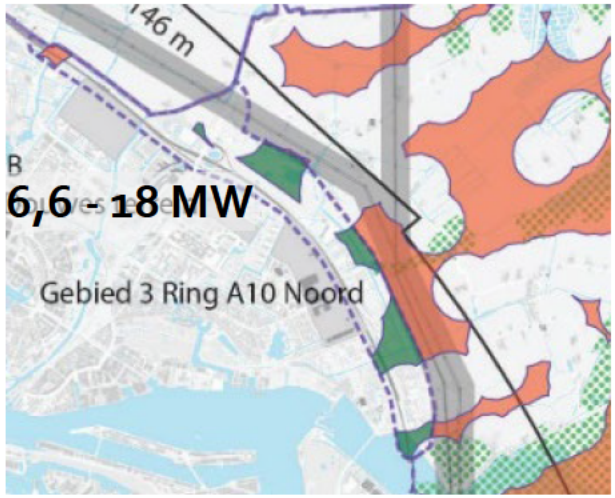




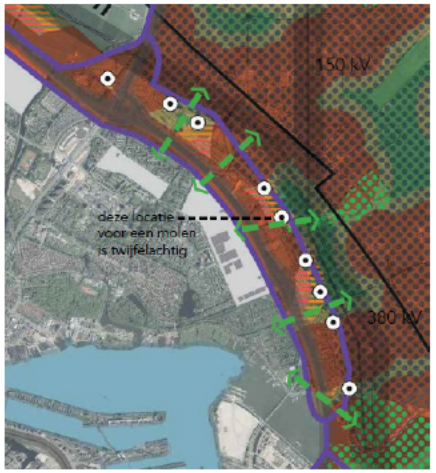
Advies "groen", want:

- Draagvlak in enquête voor dit gebied is circa 50/50, vergelijkbaar met IJburg zowel stadsbreed als naar eigen zoekgebied.
- Participatie meningen verdeeld, argumenten voor en tegen.
- Natuurorganisaties "lastige locatie", maar aan de stadsrand beter dan bv in IJmeer. Pleiten voor "goede dialoog".
- Ruimte: aanknopingspunten met ring A10 en hoogspanningsmasten. Geluid A10 zorgt al voor hinder.
- Kan bijdragen aan vrijhouden gebied van woningbouw.
- Vanuit netbeheerder redelijk goed aan te sluiten.

#3 | Noordstrook ring A10 Noord



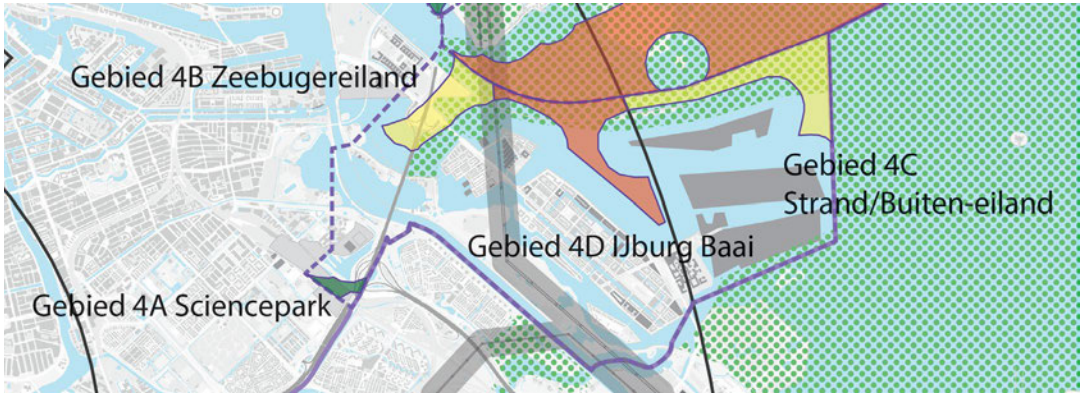


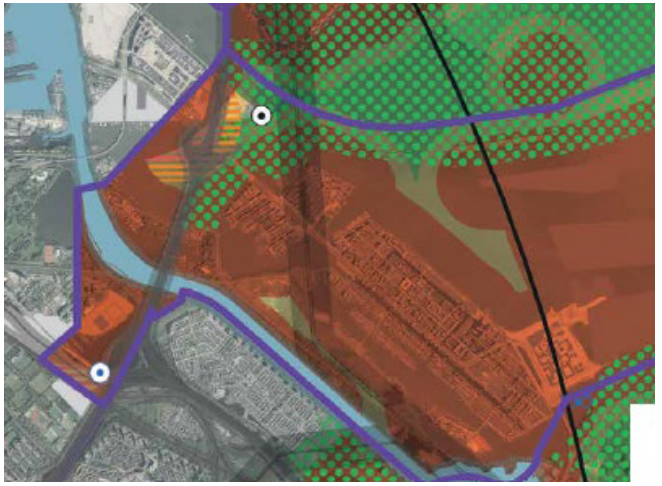


Aandachtspunten:

- Windmolens schuren met volkstuinen, sportvelden en recreatie.
- In bijzonder provinciaal landschap (BPL) dat grenst aan een weidevogelgebied.
- Weerstand en zorgen bij bewoners, o.a. Stichting Behoud Waterland en Windalarm.
- Afstemming met buurgemeentes (Landsmeer, Waterland).

#4a | Sciencepark



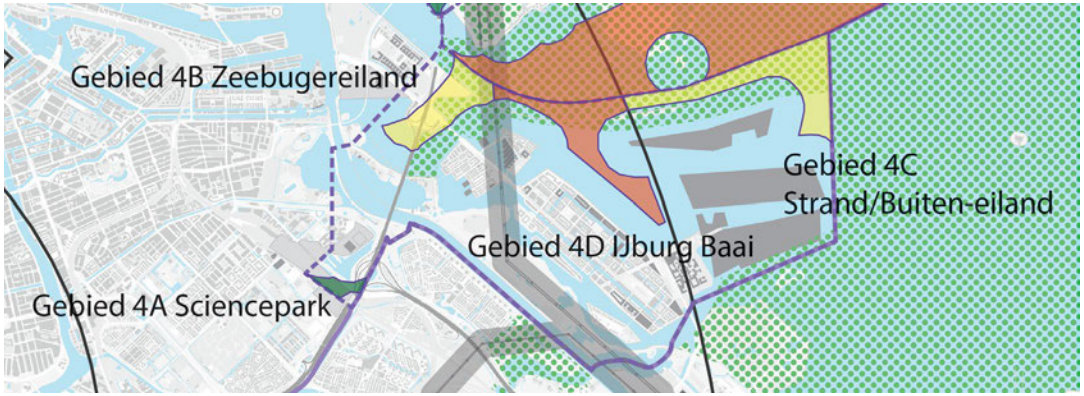


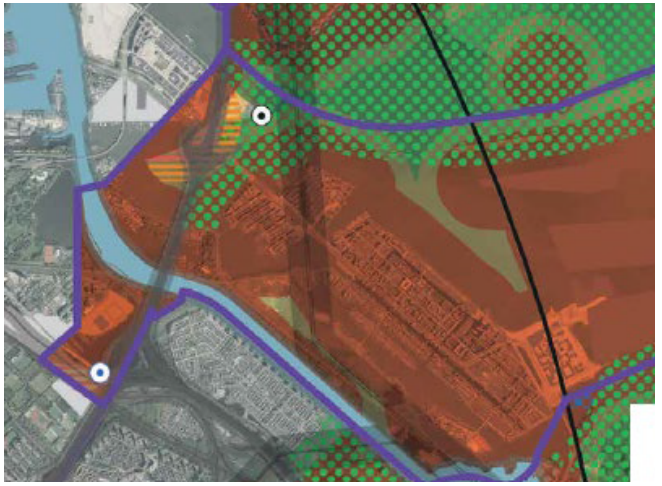
Advies "groen", want:

- Een enkele mogelijke locatie (2,2-3 MW).
- Ruimtelijke inpassing is onderdeel van puzzel uitbreiding spooremplacement en gebiedsontwikkeling (vergunning na 2025).
- Aan snelwegknooppunt.
- Relatief dicht bij geluidsgevoelige bestemmingen (350-500m zone), maar aantal woningen in omgeving beperkt.
- Past in duurzame ambities campus SP en Watergraafsmeer.
- Aansluiting op net is zeer goed.



#4b | Zeeburgereiland



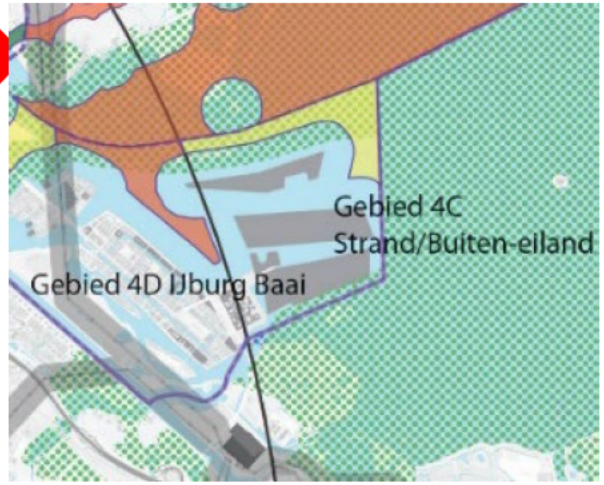


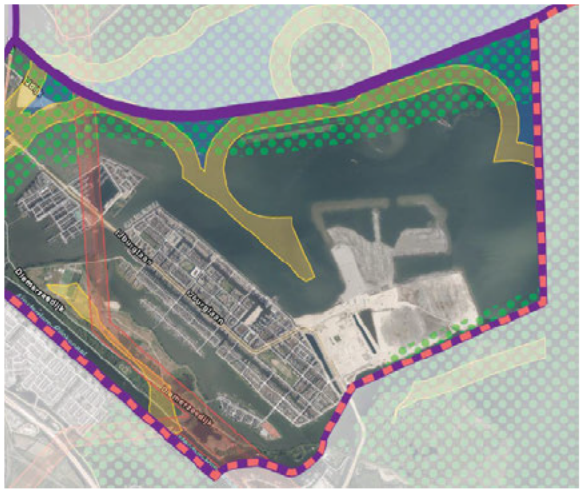
Advies "geel", want:

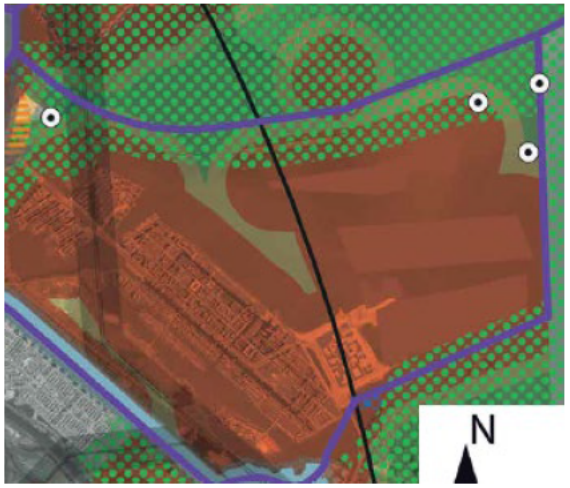
- Een enkele potentiële windmolenlocatie (2,2-3 MW).
- Conflict met gebiedsontwikkeling (veel ruimteclaims op potentiele locatie).
- Vanuit ruimtelijk oogpunt: solitaire molen,
- Vlakbij NatuurNetwerkNederland.
- Geringe afstand tot geluidsgevoelige bestemmingen.
- Aansluiting op net is zeer goed.



#4c | IJburg Strand-/Buiteneiland



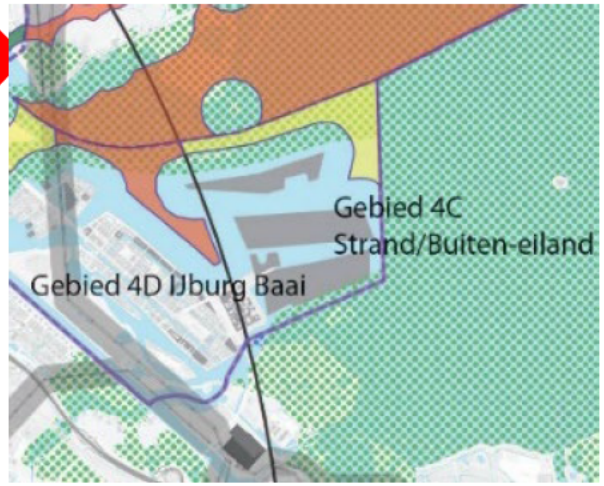


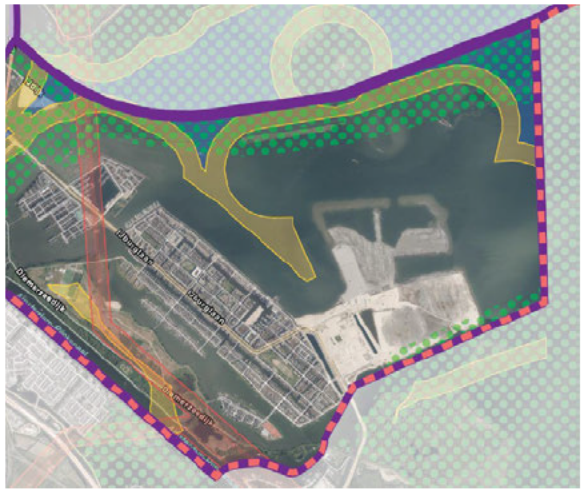


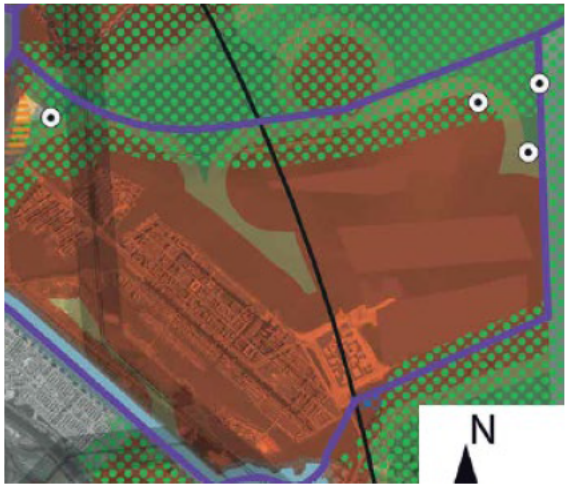
Advies "geel", want:

- Groot potentieel in dit gebied: 9-16,8 MW.
- Draagvlak algemeen in enquête hetzelfde als ring A10 Noord.
- Draagvlak in participatie sessies laag, veel tegenstanders, echter ook voorstanders.
- Windmolens schuren met NatuurNetwerkNederland–status.
- Negatief advies vanuit coalitie natuurorganisaties (Coalitie Blauw Hart) "Geen windturbines in het IJmeer" i.v.m. verwacht negatief effect op vogels en natuur.
- Grote impact op recreatie en watersport, volle zicht op water vanuit alle hoeken, in een landschap dat grenst aan natura 2000 gebied.
- Minder ruimtelijke elementen als 'drager' dan ring A10 Noord en elders.
- Afstemming met gebiedsontwikkeling Buiteneiland vereist.
- Aansluiting op net is zeer goed.

#4d | IJburg Baai



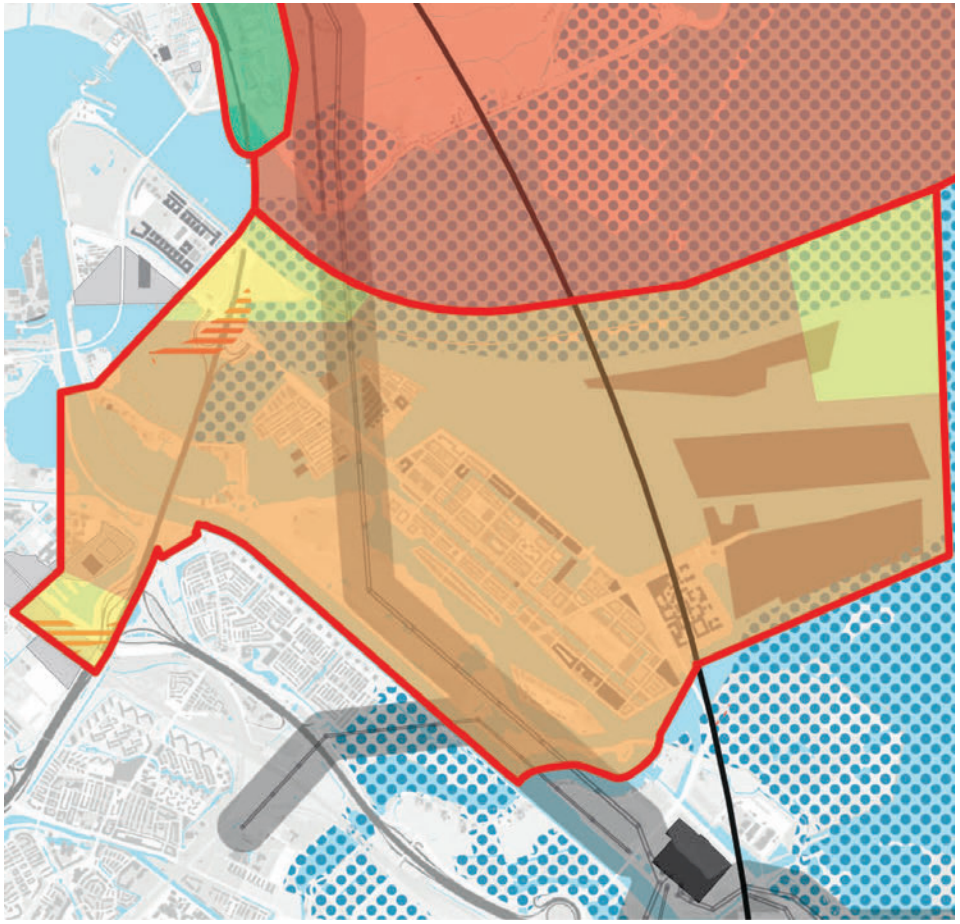




Advies "rood", want:

- Klein potentieel op 350-500m van geluidsgevoelige bestemmingen/woningen.
- Moeilijke businesscase, want hoogtebeperking en in water.
- Draagvlak in participatiesessies laag, relatief veel tegenstanders.
- Grote impact op populair recreatie- en watersportgebied.
- Aansluiting op net zeer goed.

#4 | hoeveelheid elektriciteit (1/3)

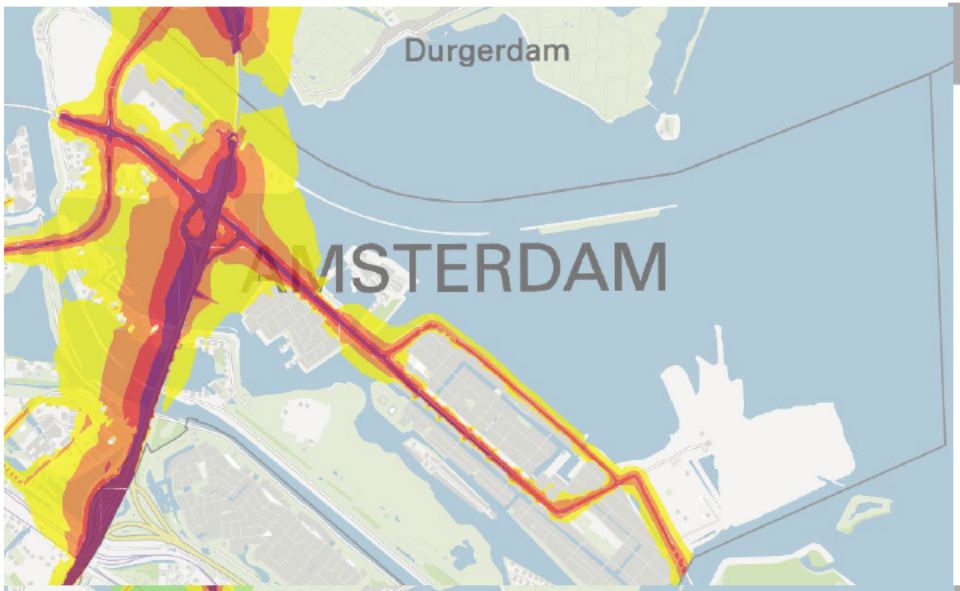


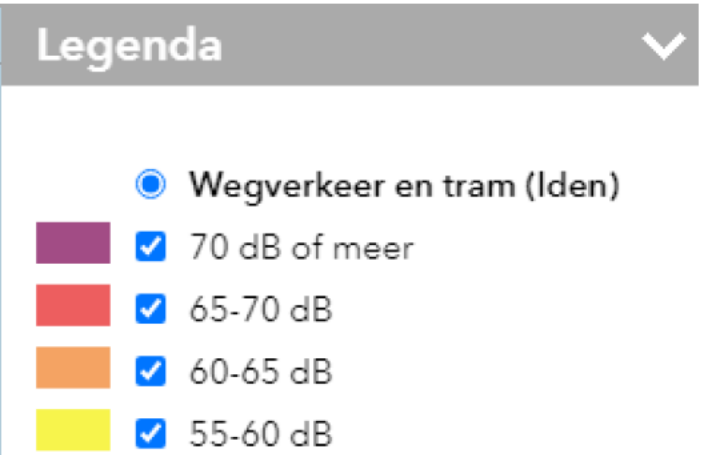
Hypothese:

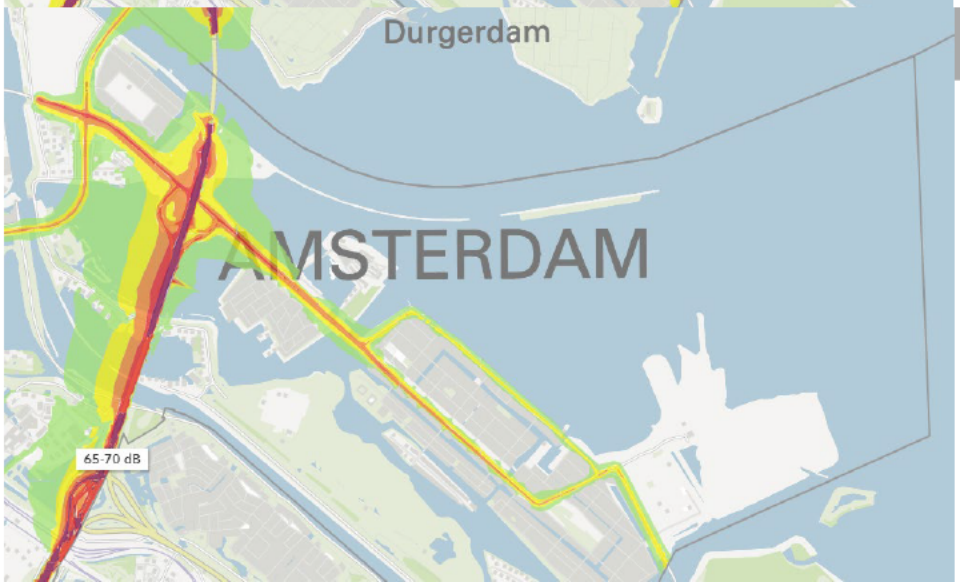
- Geel/oranje (3e/4e prioriteit)
  - In geel (noordoosten IJburg): 3 stuks * 5,6 MW = 16,8 MW
  - In geel (ZBE en Sciencepark): beide 1 stuk * 2,2 a 3 MW

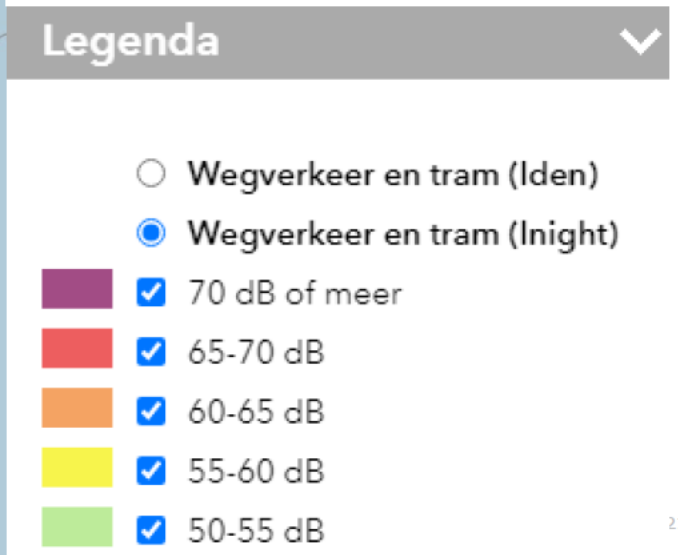
#4 | hoeveelheid elektriciteit (2/3)

Geluid windmolen: gemiddeld 47 db Lden, 41 db Lnight
Windturbinegeluid wordt wel als hinderlijker ervaren naar geluid van wegverkeer







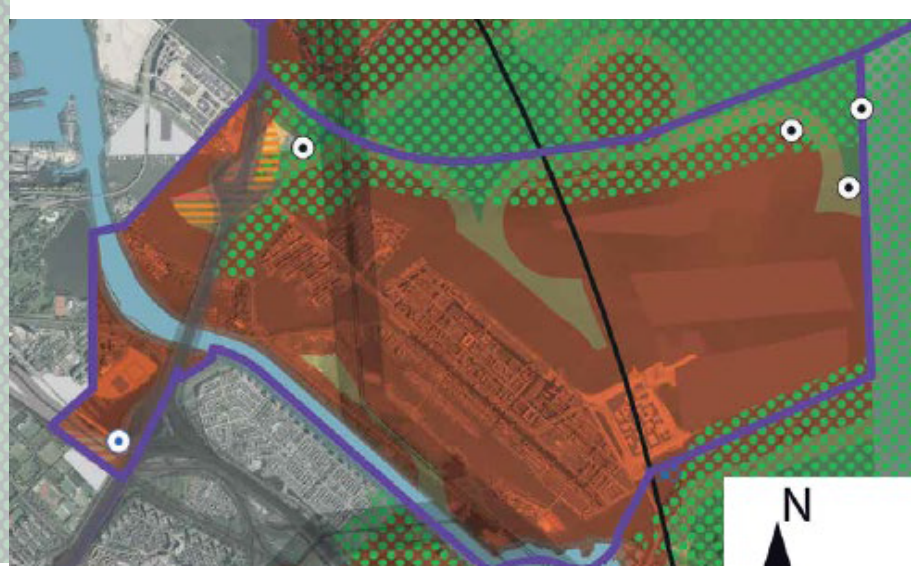


#4 | hoeveelheid elektriciteit (3/3)

Hypothese:

- Noordoosten IJburg: 3 * 5,6 MW = 16,8 MW
- ZBE en Sciencepark: beide 1 * 2,2 a 3 MW



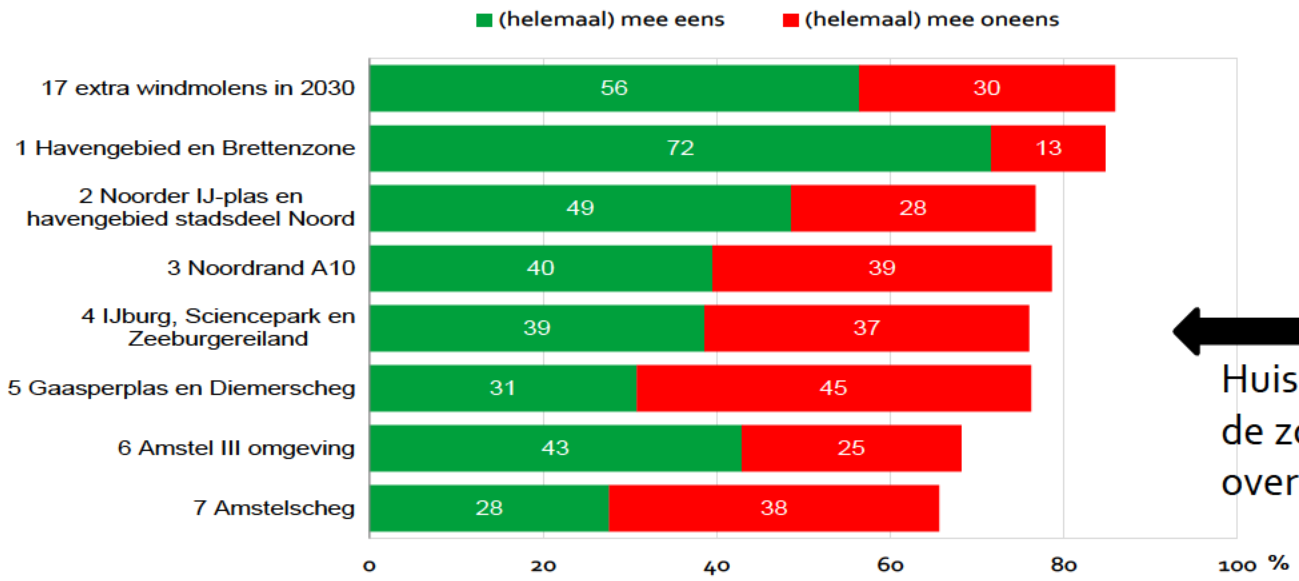


Belangrijkste politieke keuzes:

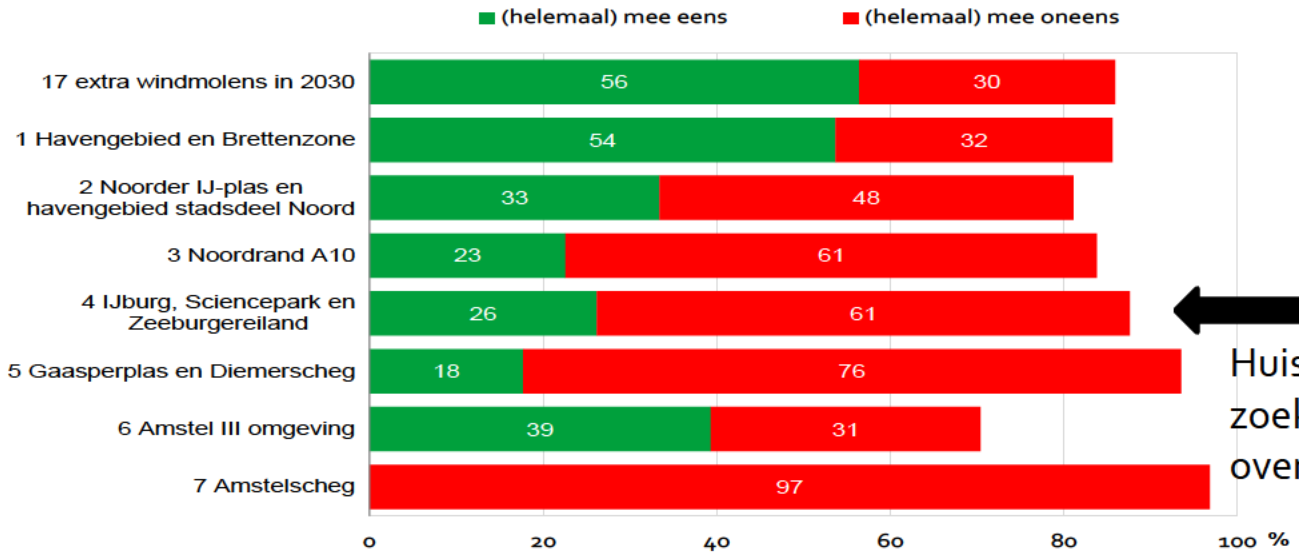
Blijft gebied #4 geel/oranje (3e/4e prioriteit)?

- Windmolens schuren met NatuurNetwerkNederland–status, recreatie en watersport, volle zicht op water vanuit alle hoeken, in een landschap dat grenst aan natura 2000 gebied.
- Op ZBE: veel ruimteclaims op potentiele windmolenlocatie.
- Op Sciencepark: inpassing windmolen onderdeel van puzzel uitbreiding spooremplacement en gebiedsontwikkeling.

#4 | maatschappelijk draagvlak (1/5)



Huishoudens in en rond de zoekgebieden over alle gebieden



Huishoudens in en rond de zoekgebieden over eigen woongebied

#4 | maatschappelijk draagvlak (2/5)

Hoofdlijnen interactieve sessies | over #4

- Meningen zijn verdeeld over dit zoekgebied

IJburg:

- Tegenstanders geven o.a. aan: watergebied is waardevol voor IJburg, aantasting watersport, uitzicht op het open water wordt verpest, kan beter verder weg (op Markeermeer), is in Natuur Netwerk Nederland gebied met hoge natuurwaarden, en te dichtbij huizen (woningwaardedaling).
- Voorstanders geven o.a. aan: ver genoeg van woningen, hier kunnen grotere windmolens dan elders in de stad (tot 5,6MW per stuk) want minder druk zet op andere zoekgebieden in de stad, Markeermeer juist niet wenselijk omdat dat Natura 2000 gebied is met de hoogste natuurwaarden.

Sciencepark:

- Tegenstanders geven o.a. aan te dichtbij woningen. Liever clusters dan solitaire molens.
- Voorstanders geven o.a. aan relatief weinig woningen in de buurt, in oksel snelweg en langs spoor.

Zeeburgereiland:

- Tegenstanders geven o.a. te dichtbij woningen, in de stad.
- Voorstanders geven o.a. aan langs snelweg is mogelijk en op oostelijk puntje.

#4 | maatschappelijk draagvlak (3/5)

Hoofdlijnen reacties concept RES | over #4

- [redacted]: "De omgeving van IJburg, en vooral het Diemerpark, zijn erg waardevol. Plaatsing van windturbines dient hier zeer zorgvuldig plaats te vinden. Windturbines in het IJmeer wijzen we af. De wateren rond IJburg zijn compensatiegebieden voor de aanleg van de nieuwe woonwijk. Alleen al om deze reden stellen we voor om geen turbines in de directe omgeving van IJburg te plaatsen, gezien de verstoringsafstand tot vogels. Ook windturbines op het nieuwe "natuur- en recreatie-eiland" van IJburg zijn niet gewenst."
- [redacted]: Turbines concentreren in 1 of 2 zoekgebieden. In te zetten op zo groot mogelijke turbines. Liefst buiten hoofdgroenstructuur. Niet expliciet uitgesproken over #4.
- [redacted]: Het Markermeer is een Natura2000-gebied, dat is aangewezen voor vogels. Het is dus een natuurgebied waarin windmolens en zonnevelden niet wenselijk zijn. Het plaatsen van windmolens in de voorziene strook heeft daarenboven een nivellerende werking op de kwaliteit en beleving van het daaraan grenzende bijzonder provinciaal landschap. Bovendien is er een zeer hoog risico voor de verstoring van vogels.
- **Circa 18 negatieve reacties van burgers** over zoekgebied #4. O.a. horizonvervuiling, geluidsoverlast, slagschaduw, waardevermindering van huizen, aantasting natuur, aantasting recreatie en sport op water. Liever verder op Markermeer.
- [redacted] De coalitie ziet geen nieuwe mogelijkheden voor windenergie in het IJsselmeergebied. De open blik vanaf IJburg richting het IJmeer wordt door velen gewaardeerd. Het ondiepe water rondom IJburg is van groot belang voor vogels, mede door de aanleg van mosselbanken, ter compensatie van de aanleg van Ijburg!. Wij pleiten er dan ook voor om geen windturbines in het IJmeer te plaatsen.

Reeds bekend, maar niet in reacties | over #4

- [redacted] spreekt zich uit tegen windmolens in dit gebied

Windalarm IJburg over windmolens in Amsterdam: petities

Windalarm Amsterdam, Geen Mega windturbines bij gebouwen in Amsterdam of kwetsbare natuurgebieden

355 keer ondertekend (31-12-20)

https://www.petities.com/windalarm_amsterdam#:~:text=Geen%20Mega%20windturbines%20in%20Amsterdam,aan%20energie%20te%20gaan%20opwekken.

Geen Mega windturbines bij gebouwen in Amsterdam of op kwetsbare natuur gebieden maar op betere locaties.

1901 keer ondertekend (31-12-20)

https://www.petities.com/geen_windmolens_in_ijburg_maar_in_het_markermeer

Windalarm IJburg over windmolens in Amsterdam: petitie-tekst is niet waar

"…Om dat te realiseren wil de gemeente in de wateren rond IJburg diverse windmolens plaatsen met een ashoogte van 130 meter en een tiphoogte van 200 meter, ***sommige op slechts 300 meter van de huizen****."*

"…is ook aangetoond door de GGD [redacted] de Rijksuniversiteit Groningen (Prof [redacted] het [redacted] en [redacted] dat laag-frequente geluiden in een straal van 2,5 kilometer vanaf de windmolens klachten veroorzaken bij 31% van de bevolking."

#4 | maatschappelijk draagvlak (4/5)

Hoofdlijnen wensen & bedenkingen concept RES | over #4

- Het dagelijks bestuur ondersteunt het aanwijzen van IJburg en Zeeburgereiland als zoekgebied. Inpassing in dit zoekgebied kan goed, gezien de positieve ligging van de woongebieden ten opzichte van het zoekgebied waar het gaat om lichttoetreding/schaduw en de overwegende windrichting (zuid-west). Bij een eventuele keuze voor het Zeeburgereiland moet er wel rekening mee worden gehouden dat delen van het Zeeburgereiland, zoals de Baaibuurten, nog stedenbouwkundig ontwikkeld moeten worden.

- Het Dagelijks Bestuur heeft begrip voor de aanwijzing van het zoekgebied Waterland/IJmeer als "nee tenzij" maar brengt tegelijkertijd de zorgen over van de stadsdeelcommissie ten aanzien van dit zoekgebied: De stadsdeelcommissie staat afwijzend tegenover het aanwijzen van Waterland/IJmeer als zoekgebied voor het geval de doelstellingen in het stedelijk gebied niet worden gehaald. Men is van mening dat er beter een extra compromis gesloten kan worden binnen het stedelijk gebied dan toe te geven aan de industrialisatie(zonnepanelen en windturbines) van het landelijk gebied. De kostbare en unieke achtertuin van Amsterdam die voor alle inwoners van onschatbare waarde is. Een uniek natuurgebied en onderdeel van de ecologische zone zowel op het land als het water (vogelbroedgebied ook). Bovendien is die aanwijzing ongewenst gelet op de geweldige bevolkingstoename met de bouw van Centrumeiland, Strandeiland, Sluishuis en Sluisbuurt die de recreatieve druk op het IJmeer maximaliseert(reeds bij Waternota aan de orde gesteld).

#4 | maatschappelijk draagvlak (5/5)

Hoofdlijnen wensen & bedenkingen concept RES | over #4

- Het dagelijks bestuur ondersteunt het aanwijzen van het Science Park, Watergraafsmeer, als zoekgebied. Het aanwijzen van dit gebied ligt in lijn met de duurzame ambities van het gebied. Hieronder valt het streven van de hier gelegen Universiteit van Amsterdam en kennisinstellingen om een zo duurzaam mogelijke campus te ontwikkelen. De universiteit is in samenwerking met de gemeente Amsterdam betrokken bij het onderzoeken van mogelijkheden omtrent windenergie en andere vormen van duurzame energie. Zo wordt momenteel onderzocht hoe de campus aardgasvrij kan worden en of de totale energievraag in de toekomst fossielloos kan worden opgewekt. Zo zijn er al warmte-koude-opslag systemen actief, maar wordt er ook gekeken naar technieken als geothermie en aquathermie. Het sluit ook aan bij de beweging van bewoners in Middenmeer, om het aardgasvrij maken van hun wijk mogelijk te maken door warmtelevering van het datacenter in het Science Park. De RES past dus geheel in de lijn van de gebiedsontwikkeling . Het dagelijks bestuur benadrukt dat het Science Park op lange termijn een reëel zoekgebied vormt. Echter, op korte termijn is het niet mogelijk hier een windturbine te plaatsen vanwege de tijdelijke woningen in dit gebied. Het wooncomplex zal nog een kleine tien jaar op deze locatie bestaan. Mocht hier een alternatieve locatie voor gevonden kunnen worden dan moedigt het dagelijks bestuur een spoedige ontwikkeling van een windturbine hier aan.

NB:
In Q4 2020 heeft de stadsdeelcommissie zich tegen het zoekgebied IJburg gekeerd

#4 | ruimte: natuur, stedebouw, landschap (1/2)

Mogelijke effecten op natuur | over #4

- Het Nieuwe Diep is belangrijk als rust- en foerageerplek voor watervogels. Het vogeleiland thv de strekdam is een belangrijke broedplaats voor Kleine mantelmeeuw en Zwartkopmeeuw en de Slechtvalk broedt (soms) in een van hoogspanningsmasten. Daarnaast ligt een deel van het gebied in de noord-zuid trekroute van trekvogels. Vleermuizen (o.a. Meervleermuis) gebruikt het gebied om te foerageren. Door het gebied loopt een NNN-verbinding en de locatie grenst aan een Natura 2000 gebied.

Nieuwe Diep e.o.	(broed)presentie in zoeklocatie	oppervlakte verlies NNN	versnippering	verstoring door geluid	optische verstoring	verstoring door mechanische effecten	verandering in populatiedynamiek
Vogels	38	mogelijk	mogelijk	nvt	nvt	mogelijk	mogelijk
Vleermuizen	8	mogelijk	mogelijk	nvt	nvt	mogelijk	mogelijk

#4 | ruimte: natuur, stedebouw, landschap (2/2)

Hoofdlijnen mogelijke effecten op stedebouw | over #4

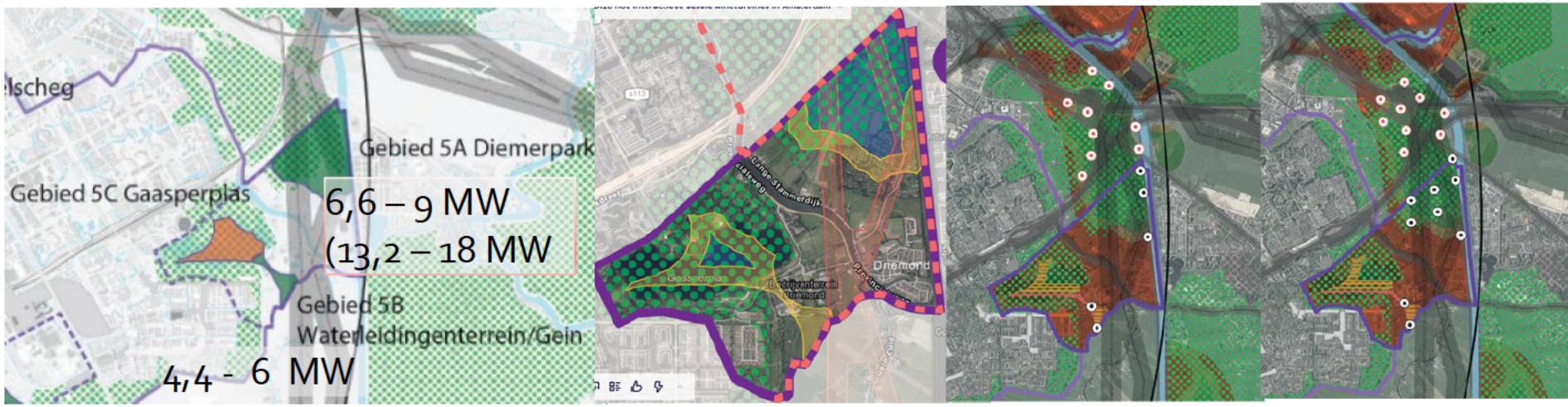
- De locatie op de kop van het ZBE kan onderdeel uitmaken van de lijnopstelling van de ring A10 Noord of als een stand alone gezien worden. Op deze plek wordt ook nagedacht over een intensieve mobiliteit en recreatie HUB waar technische voorzieningen die nodig zijn voor het eiland zoals een onderstation, centraal afvalpunt gekoppeld aan het water, zonnepanelen en een tramremise een plek zouden kunnen krijgen. De vraag is of een windmolen op deze locatie hieraan gekoppeld kan worden.
- Het cluster van 3 molens in het IJmeer ten noordoosten van Buiteneiland en Strandeiland in het verlengde van de strekdam wordt door verschillende partijen flink bekritiseerd. De vraag is waarmee een ruimtelijke relatie gelegd wordt: met het verlengde van de strekdam, met de kunstmatig aangelegde aanplempingen of het open waterlandschap.

#4 | Energiesysteemefficientie



Ordening zoekgebieden t.b.v RES 1.0

#5a | Diemerscheg



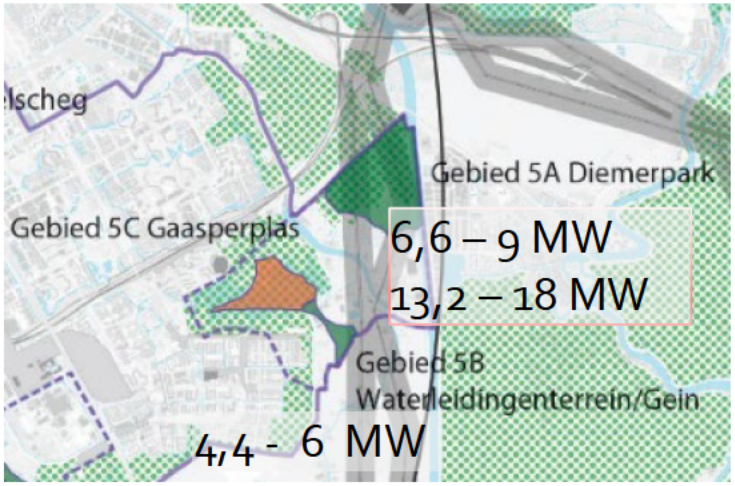
Advies "groen", want:

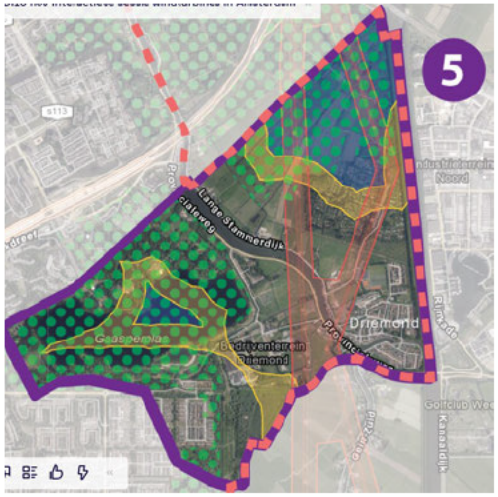
- Draagvlak voor inpassing van zon en wind (50% voor/ 30% tegen) in Diemerscheg.
- Participatiesessies meningen verdeeld, wel mogelijkheden.
- Stadsdeel positief over gebied.
- TAC positief over Diemerscheg.
- Ruimtelijke aanknopingspunten bij Amsterdam Rijnkanaal, knooppunt snelwegen, groter regionaal cluster samen met Diemen en andere partners.
- Reeds energielandschap met Diemercentrale en hoogspanningsmasten.
- Coalitie natuurorganisaties zijn niet uitgesproken tegen windturbines in dit NNN gebied.
- Aansluiting op netwerk relatief goed.

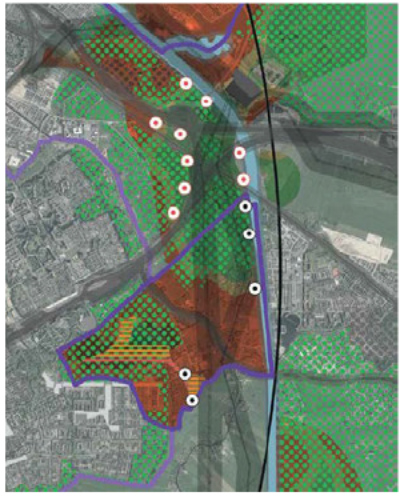
Aandachtspunten:

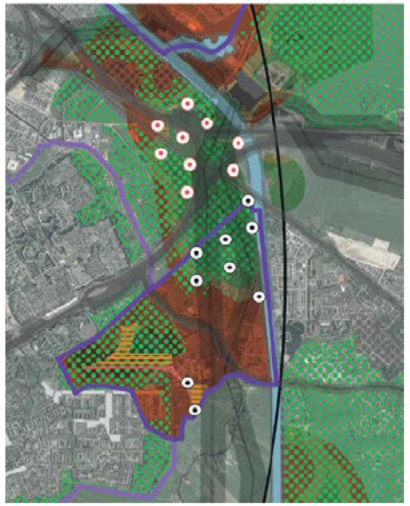
- Nieuwbouw Weespersluis tegen.

#5b | Waterleidingenterrein/ Gein









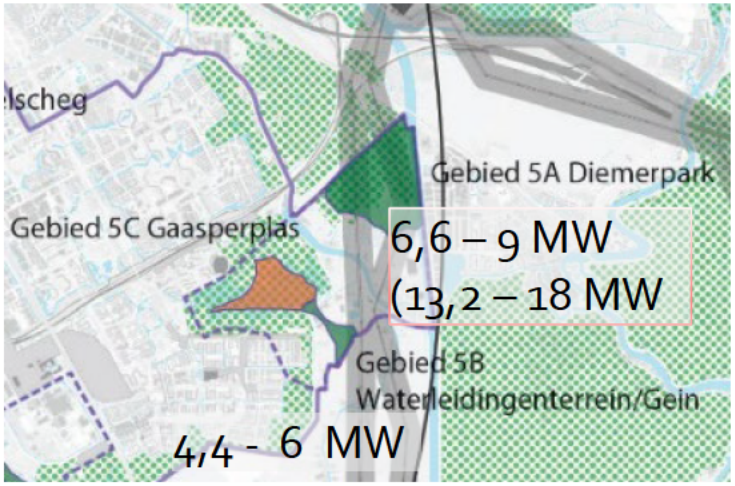
Advies "groen", want:

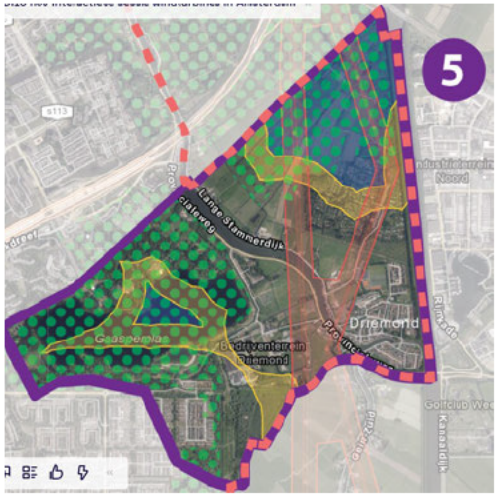
- Stadsdeel positief over dit gebied.
- Past bij klimaatneutrale ambitie Waterschap.
- Sluit aan bij ruimtelijk cluster in dit gebied, maar wel minder koppeling mogelijk met ruimtelijke structuren.
- Aansluiting op netwerk relatief goed.

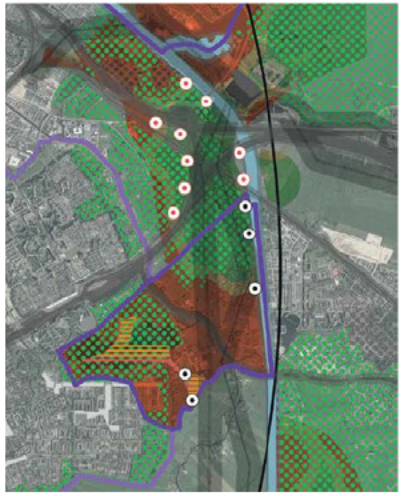
Aandachtspunten:

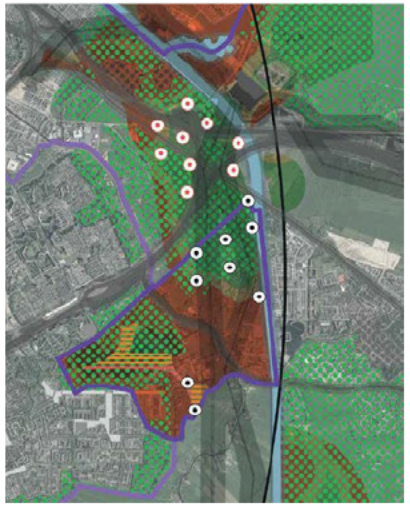
- Grenst aan NNN gebied.
- Bewonersorganisatie [redacted] is tegen.
- Gemeente [redacted] is tegen.

#5c | Gaasperplas





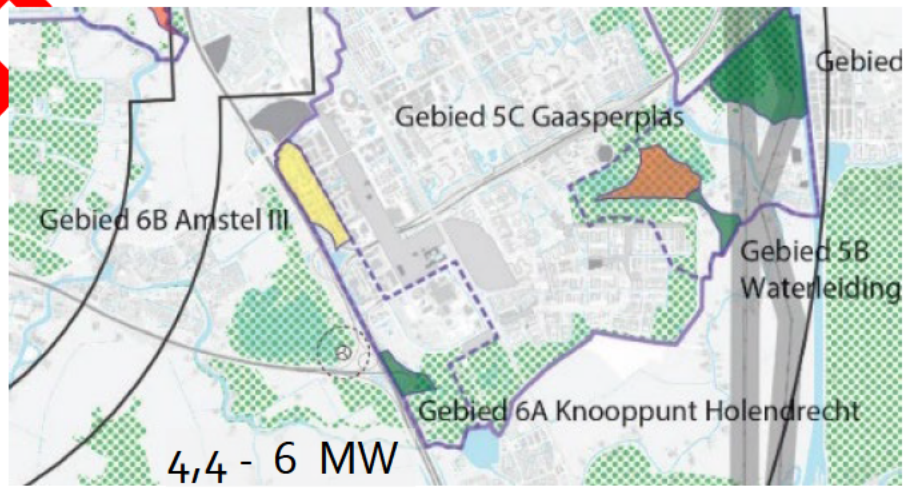


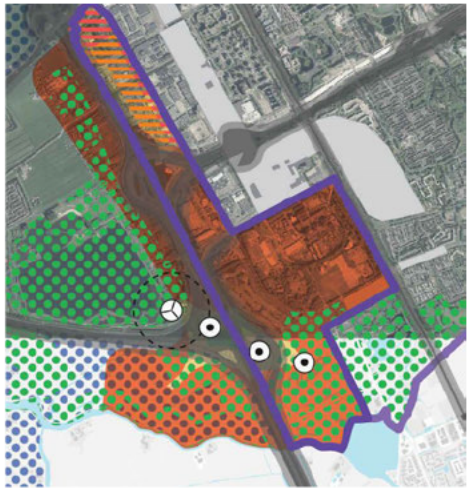


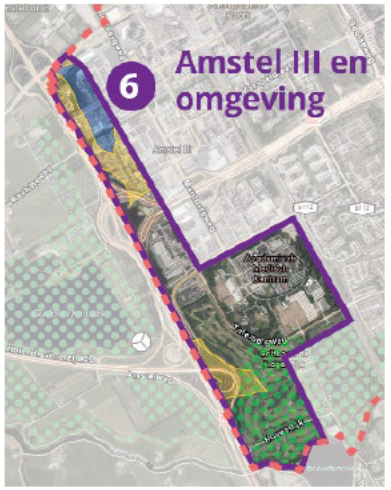
Advies "rood", want

- Alleen potentie in water.
- Weinig draagvlak in enquête en participatie.
- Gewaardeerd recreatiegebied.
- In NNN gebied.
- Moeilijke businesscase, want in water en hoogtebeperking.
- Stadsdeel negatief over Gaasperplas.

#6a | Knooppunt Holendrecht







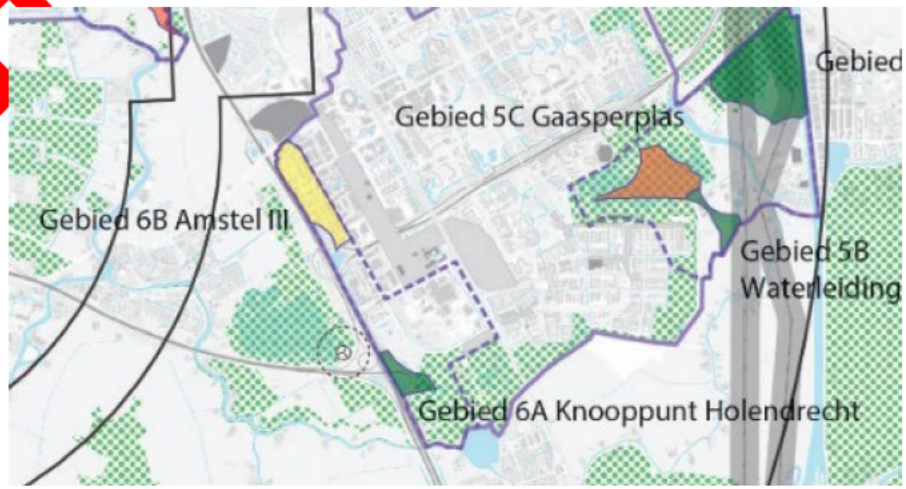
Advies "groen", want:

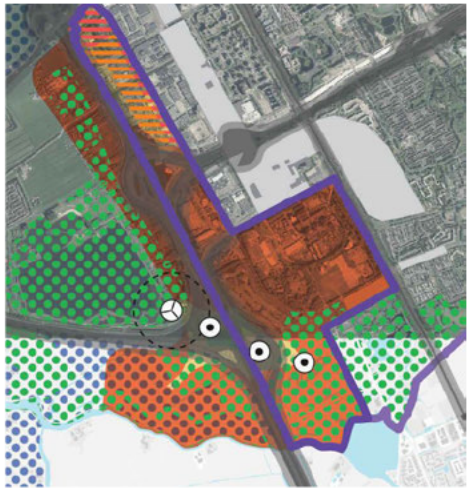
- Mogelijkheid 1 of 2 turbines.
- Draagvlak in enquête is relatief hoog, naast zoekgebied #1 het enige waar men ook in eigen gebied positiever is dan negatief (39% voor versus 31% tegen).
- Stadsdeel voor benutten knooppunt A2/A9.
- Participatie resultaten gemengd.
- Natuurorganisaties geven aan "meteen starten", wel aan de rand van een NNN gebied,
- Relatief dichtbij geluidsgevoelige bestemmingen, bij golfbaan.
- Past op netwerk [redacted] (geel)

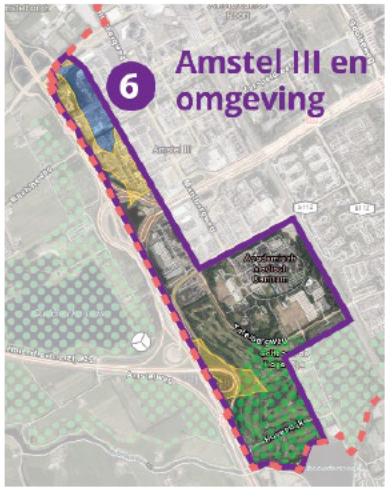
Aandachtspunt:

- Gemeente [redacted]: geen molens langs gemeentegrens & bezwaar bewoners [redacted].

#6b | Amstel III



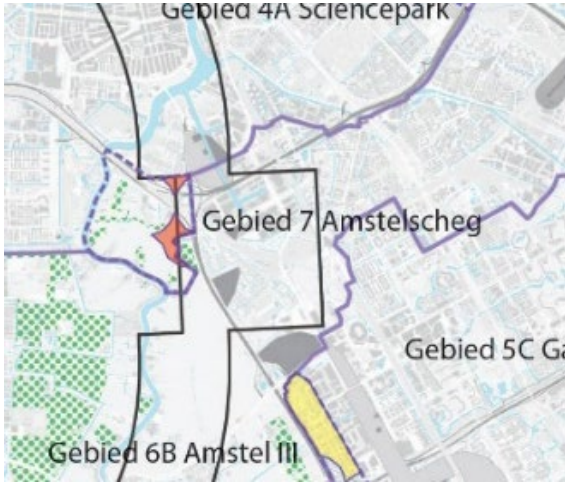




Advies geel, want:

- Er is ruimte voor enkele molens (1-3 molens)
- In conflict met toekomstige gebiedsontwikkeling (geen rekening gehouden met mogelijk wind-zoeklocaties)
- Draagvlak is -gemeten voor het hele gebied- redelijk positief (zie 6a), participatie ook hier verdeeld,
- Geen bezwaar vanuit natuur (geen NNN),
- Ruimtelijk aanknopingspunt snelweg, inpassingsruimte is beperkt.
- Aansluiting op netwerk: mogelijk (geel).

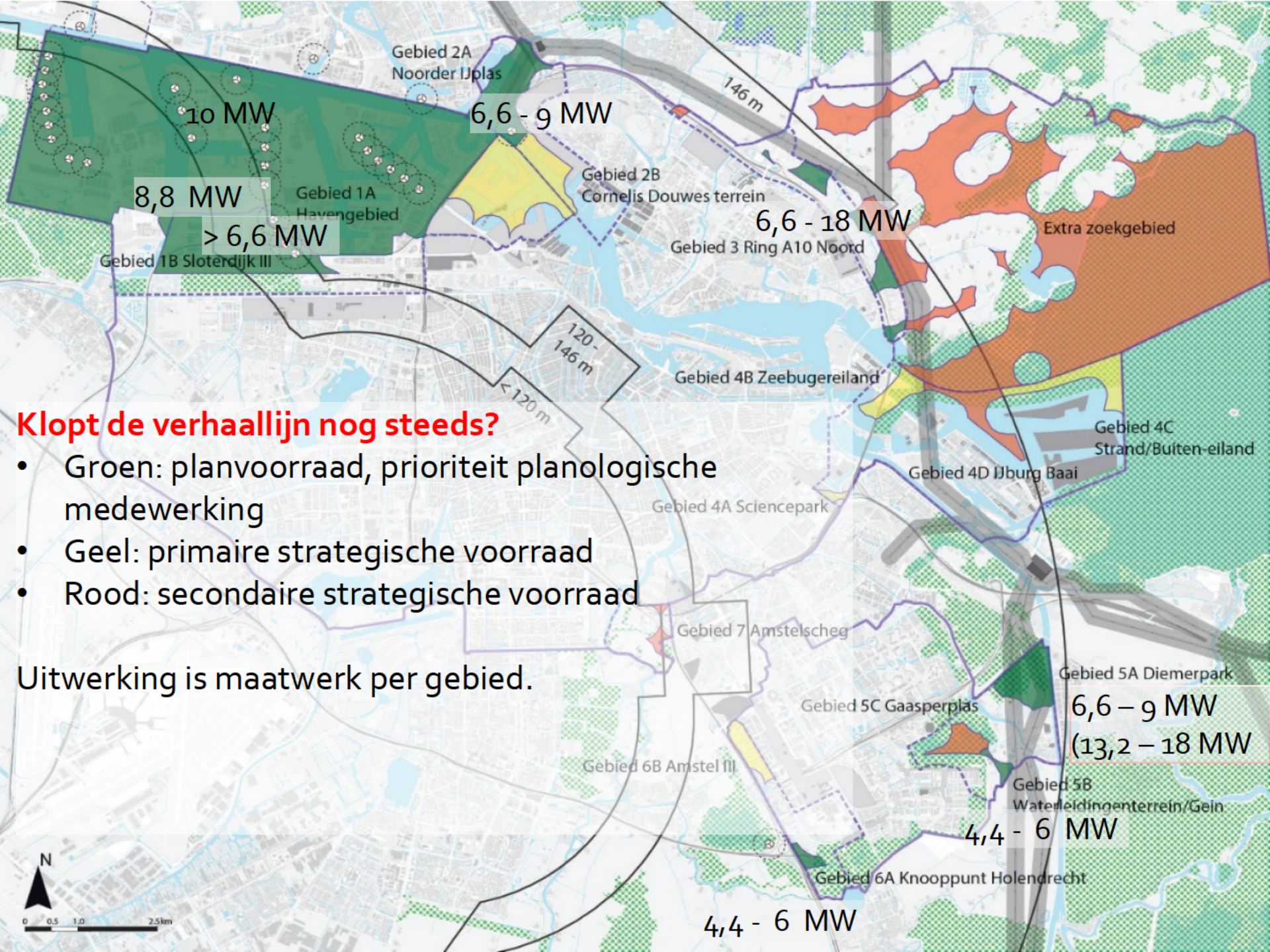
#7 | Kop Amstelscheg





Advies rood, want:

- Er is ruimte voor een enkele molen,
- Er is minst draagvlak in enquête gemeten, meest gecoördineerde acties op de concept RES,
- Gebied is een zeer hoog gewaardeerd recreatiegebied,
- Ligt in NNN gebied,
- Ruimtelijk aanknopingspunt snelweg, inpassingsruimte is beperkt,
- Dichtbij geluidsgevoelige bestemmingen 350m-500m,
- Verwachte slechte business case (hoogte, afstand)
- Goede (groen) inpassing op netwerk [redacted] mogelijk.



Klopt de verhaallijn nog steeds?

- Groen: planvoorraad, prioriteit planologische medewerking
- Geel: primaire strategische voorraad
- Rood: secondaire strategische voorraad

Uitwerking is maatwerk per gebied.