Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

[redacted]
Duitsland

Per e-mail: mail@[redacted].com

| | |
|---|---|
| Datum | 23 juni 2022 |
| Ons kenmerk | |
| Behandeld door | [redacted]<br>Woo-coördinator OOV |
| Bijlage(n) | - Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid<br>- Inventarislijst |
| Onderwerp | Beslissing op uw Woo-verzoek Demonstratie Pegida |

Geachte [redacted]

In uw brief van 19 april 2022, ontvangen op 25 april 2022, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om documenten omtrent – kort samengevat – de Pegida demonstratie van 12 april 2022.

**Procesverloop**
De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd per e-mail van 25 april 2022.

Op 18 mei 2022 heb ik aangegeven dat de behandeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt en dat het niet lukt om binnen twee weken op uw verzoek te antwoorden en ik twee weken extra nodig zou hebben.

**Wettelijk kader**
U heeft uw verzoek om openbaarmaking van informatie gedaan op grond van de Wob. Op 1 mei 2022 is de Wob vervangen door de Wet open overheid (hierna: Woo). De Woo kent geen overgangsrecht, dit betekent dat vanaf 1 mei de Woo geldt. Uw Wob-verzoek van 19 april 2022 neem ik daarom als een Woo-verzoek in behandeling.

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante Woo-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

**Inventarisatie documenten**
Er is gezocht bij de directie Openbare orde en veiligheid. In onze systemen is gezocht naar de door u gevraagde informatie. Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten gevonden. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage 2.

Een routebeschrijving vindt u op www.amsterdam.nl.

Wanneer documenten of pagina's geheel buiten het verzoek vallen of dubbel zijn, worden deze geheel uit de set met documenten gehaald.

**Zienswijzen**
Bij de openbaarmaking van de documenten bevindt zich informatie waar derde-belanghebbenden bij betrokken zijn. Daarom is er op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht aan deze belanghebbende partijen gevraagd om hun mening te geven over de voorgenomen wijze van openbaarmaking van de documenten en de mogelijkheid geboden een reactie te geven op uw verzoek.

Door één belanghebbende is geen zienswijze ingediend. Belanghebbende heeft dus geen bedenkingen geuit tegen het openbaar maken van de door u gevraagde informatie.

Twee belanghebbenden stemmen niet in met openbaarmaking van een aantal documenten. De zienswijzen van deze derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Onder het kopje "overwegingen" vindt u de motivering waarom deze informatie niet openbaar is gemaakt.

**Besluit**
Ik heb besloten een deel van de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten 3, 31, 37, 38, 42, 54, 58, 66 en 67 volledig openbaar te maken;

Ik heb besloten de documenten 1, 2, 4, 5 t/m 15, 18 t/m 22, 23, 24, 25, 27, 29,30, 32 t/m 36, 40, 41, 43 t/m 53, 55 t/m 65 gedeeltelijk openbaar te maken.

Ik heb besloten de documenten 16, 17 en 28 integraal niet openbaar te maken.

Ten aanzien van de documenten dan wel daarin opgenomen passages waarvan openbaarmaking wordt geweigerd, zijn meerdere weigeringsgronden – naast en afzonderlijk van elkaar – van toepassing. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

**Overwegingen**
Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder
Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden
De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie

niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo)
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

De namen en handtekeningen van ambtenaren met wettelijke bevoegdheden en mandaatbevoegdheden zijn leesbaar gelaten, zodat vastgesteld kan worden dat zij hun wettelijke taken en mandaten rechtmatig hebben toegepast.

Persoonlijke beleidsopvattingen en behoeven van intern beraad artikel 5.2, eerste lid, van de Woo
Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Degene die de stukken heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat ze zouden dienen voor intern beraad.
Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen

toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar. Het is niet ondenkbaar dat door de openbaarmaking van deze beleidsopvattingen deze ambtenaren zullen worden benadeeld in de uitoefening van hun beroep. Ter voorkoming van deze onevenredige benadeling van de ambtenaren en het bestuur zijn er enkele (gedeelten van) persoonlijke beleidsopvattingen onleesbaar gemaakt op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo).

Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen artikel 5.1, tweede lid, onder d van de Woo
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit is het geval als de uitkomsten van de inspectie, controle of het toezicht veel samenhangt met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit belemmert. Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval.

De document met de nummer 5, 13, 15, 16 (deels) 23,26, en 28 bevatten (indirecte) informatie over tactieken, werkwijzen en operationele beslissingen van de politie bij de handhaving van de openbare orde. Ook gaat het om informatie over de wijze waarop de politie informatie vergaart en de actuele informatiepositie van de politie, waaronder ook informatie waaruit kan worden afgeleid in welke informatie de politie is geïnteresseerd en welke bronnen worden gebruikt. De informatie kan zien op betrokken groepen en personen, hun bedoelingen en werkwijzen, de te verwachten acties en reacties, scenario's waarmee rekening wordt gehouden en mogelijke implicaties en risico's voor het in goede banen leiden van demonstraties. Openbaar maken van die informatie kan er toe leiden dat bij demonstraties betrokken personen of groepen, die wellicht deze willen verstoren, op de hoogte raken van elkaars optreden en het optreden van de politie. Bovendien kan het ertoe leiden dat deze personen hun activiteiten aanpassen of verplaatsen en de politie het zicht op hen verliest. Inzicht in het politieoptreden, de bij de politie bekende informatie en de operationele beslissingen waartoe die informatie heeft geleid, hebben directe invloed op het in goede banen leiden van demonstraties en het voorkomen van wanordelijkheden en verstoringen van de openbare orde. Openbaarmaking van deze informatie kan de effectiviteit en veiligheid van het politieoptreden bij soortgelijke situaties in de toekomst in gevaar brengen en de voorbereiding frustreren. Dit klemt temeer, omdat bij (grootschalige) demonstraties vernielingen, ordeverstoringen en gewelddadigheden niet uit te sluiten zijn. Omdat grote evenementen, in het bijzonder demonstraties, geregeld plaatsvinden, is het essentieel dat op basis van de opgedane ervaringen en de daarbij verworven informatie een adequate aanpak kan worden ontwikkeld om verstoring van de openbare orde bij toekomstige demonstraties te voorkomen, deze in relatieve rust te laten verlopen en om daadkrachtig strafbare feiten te kunnen opsporen en vervolgen. Dit alles is niet mogelijk, indien door openbaarmaking inzicht wordt verkregen in de informatiepositie, tactieken en werkwijzen van de politie. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar

In het document met de nummer 16 blijft er na weglating van de informatie die ik weiger op grond van de eerbiediging persoonlijke levenssfeer, het goed functioneren van een bestuursorgaan en inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten dit document in zijn geheel te weigeren.

Document 17 is de uitspraak van de Rechtbank Oost-Brabant van 17 maart 2022 (SHE 20/3070). De uitspraak is reeds in uw bezit.

**Wijze van openbaarmaking**

De gedeeltelijk openbaar te maken documenten, stuur ik u per e-mail toe. Als de documenten openbaar worden gemaakt, zullen deze op een later moment gepubliceerd worden op onze website:

https://archief.amsterdam/inventarissen/details/31245/keywords/wob/withscans/0/start/0/limit/10/flimit/5

**Vragen**
Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit besluit of de behandeling van dit Wob-verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Wob-coördinator via het e-mailadres woo-oov@amsterdam.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens de burgemeester van Amsterdam,

Pierre van Rossum
Directeur Openbare Orde en Veiligheid

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo
Bijlage 2 – Inventarislijst

**Niet mee eens?**

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. afdeling Directie Juridische Zaken
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/dj.

**Schorsende werking**
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

**Spoed? Voorlopige voorziening**
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

**Bijlage 1 – relevante artikelen uit de Woo**

Artikel 4.1 Verzoek

1. Een ieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
   a) de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
   b) de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
   c) bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
   d) persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
   e) nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
   a) de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
   b) de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
   c) de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
   d) de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
   e) de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
   f) de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
   g) de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
   h) de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
   i) het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

**Bijlage 2 Inventarisatielijst**

| Nr. | Naam document | Besluit Woo | Weigeringsgrond Woo |
|---|---|---|---|
| 1 | E-mail: FW Pegida demo 12.5 bij El Thaweed | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 2 | Memo Pegida demonstratie 03102018 | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 3 | Kaartje AB | Openbaar | |
| 4 | WOM brief Pegida 03102018 | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 5 | Overleg 604 | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e<br>Art. 5.1, lid 2, d |
| 6 | Wob-brief Pegida 2021 | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 7 | 20210512 demonstratie Pegida | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 8 | FW WOM brief Pegida 2021 | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 9 | WOM - demonstratie Pegida | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 10 | Concept Wom-brief 2022 | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 11 | Concept Wom-brief 2022 | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 12 | Concept Wom-brief 2022 | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 13 | Concept Wom-brief 2022 | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e<br>Art. 5.1, lid 2, d |
| 14 | RE Concept Wom-brief 2022 | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 15 | Concept Wom-brief 2022 (003) | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e<br>Art. 5.1, lid 2, d |
| 16 | FW Vertrouwelijk - uitspraak in beroep van Pegida | Niet openbaar | Art. 5.1, lid 2, d<br>Art. 5.1, lid 2, e<br>Art. 5.2, lid 1 |
| 17 | Uitspraak inzake het beroep | Reeds openbaar | |
| 18 | Demonstratie melding | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 19 | Concept Wom-brief dhr 2022 (002) | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 20 | Concept Wom-brief dhr 2022 (002) | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 21 | Automatic reply Concept Wom-brief 2022 (002) | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 22 | FW Concept Wom-brief 2022 (002) | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 23 | Concept Scenario's optreden demonstraties Pegida 12 april 2022 (001) | Gedeeltelijk | Art. 5.1, lid 2, d |
| 24 | Concept wom-brief en concept scenario's demonstratie Pegida Nederland 1204 | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 25 | Concept Wom-brief 2022 (002) | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e<br>Art. 5.2, lid 1 |
| 26 | RE Concept wom-brief en concept scenario's demonstratie Pegida Nederland 1204 | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e<br>Art. 5.2, lid 1 |
| 27 | FW Vertrouwelijk - uitspraak in beroep van Pegida | Gedeeltelijke openbaar | Art. 5.1, lid 2, e<br>Art. 5.1, lid 2, d |
| 28 | Infobeeld 11 april.doc | Niet openbaar | Art. 5.1, lid 2, e<br>Art. 5.1, lid 2, d |
| 29 | RE Concept wom-brief en concept scenario's demonstratie Pegida Nederland 1204 | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 30 | RE Concept wom-brief en concept scenario's demonstratie Pegida Nederland 1204 | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 31 | Pegidateksten.doc | Openbaar | |
| 32 | RE Concept wom-brief en concept scenario's demonstratie Pegida Nederland 1204 | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 33 | Concept Wom-brief dhr. | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 34 | RE Concept wom-brief en concept scenario's demonstratie Pegida Nederland 1204 | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 35 | Wom-brief dhr. 2022.doc | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 36 | RE Concept wom-brief en concept scenario's demonstratie Pegida Nederland 1204 | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 37 | Kaartje demonstratie Pegida Nederland 12 april 2022 | Openbaar | |
| 38 | Kaartje demonstratie Pegida Nederland 12 april 2022 | Openbaar | |
| 39 | Gevraagd besluit demonstratie Pegida El Tawheed moskee | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 40 | RE Gevraagd besluit demonstratie Pegida El Tawheed moskee | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 41 | Gevraagd besluit demonstratie Pegida El Tawheed moskee | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 42 | Brief burgemeester aan moskeebestuurders | Openbaar | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 43 | Antw. Gevraagd besluit demonstratie Pegida El Tawheed moskee | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 44 | FW Gevraagd besluit demonstratie Pegida El Tawheed moskee | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 45 | Antw. Gevraagd besluit demonstratie Pegida El Tawheed moskee | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 46 | Re Gevraagd besluit demonstratie Pegida El Tawheed moskee | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 47 | FW Gevraagd besluit demonstratie Pegida El Tawheed moskee | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 48 | Wom-brief 2022 | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 49 | Wom-brief 2022_getekend.doc | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 50 | Uw demonstratie | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 51 | FW Uw demonstratie | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 52 | RE Gevraagd besluit demonstratie Pegida El Tawheed moskee | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 53 | Wom-brief 2022 | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 54 | Brief burgemeester aan moskeebestuurders | Openbaar | |
| 55 | RE Gevraagd besluit demonstratie Pegida El Tawheed moskee | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 56 | FW Demonstratie melding | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 57 | RE Gevraagd besluit demonstratie Pegida El Tawheed moskee | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 58 | Brief burgemeester aan moskeebestuurders | Openbaar | |
| 59 | FW Gevraagd besluit demonstratie Pegida El Tawheed moskee | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 60 | RE Gevraagd besluit demonstratie Pegida El Tawheed moskee. | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 61 | FW Gevraagd besluit demonstratie Pegida El Tawheed moskee | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 62 | Kennisgeving demonstratie of manifestatie (2022-2629054) | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 63 | Summary Kennisgeving demonstratie 2022-2629054 | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 64 | FW Kennisgeving demonstratie of | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | manifestatie (2022-2629054) | | |
| 65 | Update demonstratie Pegida | Gedeeltelijk openbaar | Art. 5.1, lid 2, e |
| 66 | 20220408 .docx | Openbaar | |
| 67 | Wom-brief demonstratie 12042022 | Openbaar | |