00325

From: [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]
Sent: Tue 6/21/2016 9:46:49 AM
Subject: RE: bouwstenenoverleg Overstap graag jullie input
Received: Tue 6/21/2016 9:46:51 AM

Ik ken inderdaad dit voorstel en heb er weloverwogen voor gekozen dit niet op deze wijze mee te nemen in het bouwstenenoverleg. Heb ik ook aan [redacted] uitgelegd, maar zijn we verschillen daarover van mening. . Zij vindt dat we eerst doel helder moeten hebben als kader voor de overstapregeling en als we meteen de inhoud induiken het risico lopen dat we te weinig houvast hebben gecreëerd waardoor we alle kanten op gaan in de discussie. Ik ben van mening dat het juist andersom is: als we over doelen en knoppen gaan praten verzanden we in een aanname-discussie, die we al zo vaak (soms oeverloos) gevoerd hebben en dat er nu juist behoefte aan inhoud is omdat die ons waarschijnlijk als vanzelf naar bepaalde richtingen dirigeert. De algemene discussie voer ik liever op een later moment. En we hebben natuurlijk al best wel een doel: een overstapregeling die het bestaande erfpachters mogelijk maakt om op correcte en consistente wijze over te stappen naar eeuwigdurend.
De laatste twee vragen heb ik overigens wel overgenomen en andere delen zitten "verstopt" in inhoudelijke vragen. Dus ik heb er zeker wel rekenschap van gehouden. Maar de eerste twee kwesties vind ik politieke discussies. Wij kunnen daar wel iets over vinden of iets willen, maar uiteindelijk is het de politiek die er over gaat (en die houden hun kaken vooralsnog redelijk stijf op elkaar). Laat hen het maar aangeven en daarbij niet door ons iets in de mond gelegd krijgen. Tuurlijk is geld de grote knop bij of men wel of niet gaat overstappen, maar de korting is terecht door de GWC al als politiek bestemd en wij moeten niet in de valkuil stappen daar iets van te vinden. Hebben we ook gewoon geen tijd voor. Laten we de stukken ze zakelijk mogelijk afmaken en de discussies voeren aan de tafel waar ze thuis horen. Mijn afweging voor nu is dat inhoudelijke bouwstenen op dit moment belangrijker zijn dan inleven in politieke wensen.
Ik stel daarom voor om de bouwstenennotitie niet uit te breiden met extra vragen. Als de tijd er is zal er vast nog wel ruimte zijn om dit te bespreken.
Of ben ik nu te star?

[redacted]
Verzonden: dinsdag 21 juni 2016 11:23
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: bouwstenenoverleg Overstap graag jullie input

Hoi [redacted],
Hierbij van [redacted], input bouwstenenoverleg. deze keer met communicatie beginnen en aan [redacted] vragen onderstaande even kort in de notitie toe te voegen en dat we het daar dan max 20 min over kunnen hebben? Anders redden we het niet qua tijd.
Groeten [redacted]

[redacted]:
Verzonden: vrijdag 17 juni 2016 15:48
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: bouwstenenoverleg Overstap graag jullie input

[redacted],
Hierbij nog even de mail waarin mijn voorstel stond met vragen vooraf. Ook even zo:

- *Doelstelling van de overstap*: Wanneer zijn we zelf tevreden over bijv:
  - de hoeveelheid overstappers
  - betrokkenheid van de stad
  - inkomsten voor de stad in verhouding tot kosten voor de erfpachter
- *Knoppen*: Wat zijn bepalende factoren voor wel of niet overstappen? Bijv:
  - Geld (hoeveelheid, maar ook verschil afkoop en canon)
  - Gemak (zo min mogelijk administratief gedoe of kosten)
  - Gevoel van schaarste (bijv. eerste jaar meer korting, of tussentijds overstappen kan alleen nu, anders pas bij einde tijdvak)
  - Situatie (looptijd tijdvak, locatie, persoonlijke omstandigheden (verkopen, erfenis, leeftijd bewoners etc.), welke AB)

- *Vorm*: Hoe ziet de overstapregeling er uit? Artikelen, lopende tekst of zelfs een hele andere vorm?
- *Proces*: Hoe komt de overstapregeling tot stand en hoeveel ruimte geven we de stad/stakeholders daarbij?

Hieraan moeten we nog toevoegen hoe we de inspraak willen invullen.

Groet

5.1.2e

Van: 5.1 5.1.2e
Verzonden: maandag 6 juni 2016 12:51
Aan: 5.1 5.1.2e
Onderwerp: FW: bouwstenenoverleg Overstap graag jullie input

Van: 5.1 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 3 juni 2016 17:30
Aan: 5.1.2e l.2e
Onderwerp: FW: bouwstenenoverleg Overstap graag jullie input

Hierbij in de mail de bouwstenen voor de overstapregeling en een word-bestand met hoofdstukken van de regeling zelf als input voor een sessie 16 juni waarin we de bouwstenen gaan bespreken..

Maandag even in het communicatieoverleg hebben over waar wij van vinden dat de overstap er aan moet voldoen. En op welke vragen willen wij antwoord als we bij elkaar gaan zitten? Mijn voorzet hiervoor zit in het word-bestand.

Nu vind ik het weekend

Van: 5.1 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 3 juni 2016 09:55
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e ,1 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: bouwstenenoverleg Overstap graag jullie input

Ha

Hierbij mijn suggestie voor de vragen vooraf. Ik heb het document ook even een naam gegeven;-)

Groet

5.1.2e

5.1.2 5.1.2e
Verzonden: donderdag 2 juni 2016 17:01
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e .2 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: bouwstenenoverleg Overstap graag jullie input

Dag dames,

Voor het bouwstenen overleg Overstap ik het volgende opzetje gemaakt, met steeds de vragen in de kadertjes. Willen jullie deze aanvullen? Het overleg is gepland op donderdag 16 juni (uitnodiging reeds verzonden). Zelf ben ik afwezig tot 14 juni.

Idee is 2Atjes met uitgangspunten/vragen.

@ 5.1.2e: wil jij er voor zorgen dat de de genodigden de notitie op tijd krijgen?

Groeten 5.1.2e