00730 (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Thur 12/4/2014 12:36:19 PM
Subject: en nog een vraag....
Received: Thur 12/4/2014 12:36:20 PM

Hoi (10)(2e)

En dan nóg een vraag (excuus voor het niet gecoördineerd vragen stellen, maar net als we denken dat we het plaatje compleet hebben ontstaan er weer vraagtekens, waardoor we vast lopen. Hopelijk vind je even tijd te reageren!)

Je hebt al aangegeven dat alleen Raadsbesluiten referendabel zijn. En je hebt ook aangegeven dat de referendumcommissie uitsluitsel zou moeten geven of deze startnotitie een soortgelijk plan is als het vorige.
Toch popt de vraag hier of het juridisch gezien mogelijk is dat als het startdocument door het college wordt vastgesteld, SEBA dan alsnog met de motie naar de Raad(scommissie) gaat?

Feitelijk willen we weten wat de gevolgen kunnen zijn van de toezeggingen die destijds zijn gedaan. Kunnen we verrast/overvallen worden door een draai in de besluitvorming o.b.v. de motie? Dus wat er is nu exact beloofd?

En stel dat een referendum gehouden mag worden, en de stemmen zijn rechtsgeldig, zijn er dan stappen in het referendumproces die overgeslagen kunnen worden?

Hartelijk dank alvast!!

Gr (10)(2e)
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: donderdag 4 december 2014 11:51
Aan: (10)(2e)
Onderwerp: referendum: art 30 en art 33: wel / niet opschorten besluitvorming?

Hoi (10)(2e)

Nog een vraagje: je geeft aan de besluitvorming niet wordt opgeschort, maar wel de uitvoering. Dat staat inderdaad in art 30. Hoe moet ik art 33 dan vervolgens lezen?

Artikel 33 (Ondersteuning inleidend referendumverzoek)

Aangezien een referendumverzoek tot gevolg heeft dat de besluitvorming wordt opgeschort, heeft het inleidend verzoek onder andere tot doel erachter te komen of er voldoende steun lijkt te zijn voor een referendum.

Lastige materie!

Dank alvast.

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: woensdag 3 december 2014 17:11
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e)
Onderwerp: RE: referendum

Hoi (10)(2e)

Helder, dankjewel!

gr (10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: woensdag 3 december 2014 15:28
Aan: (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: RE: referendum

Hoi (10)(2e),

Hierbij onze opmerkingen en tekstsuggesties.

Grt
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 2 december 2014 17:35
Aan: (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: referendum

Hallo (10)(2e) en (10)(2e)

Dit is het conceptstuk over de gevolgen van een referendum voor de vernieuwing van het erfpachtstelsel.

@(10)(2e) zou jij het stuk op juridische juistheid willen checken?
@(10)(2e), beschouw het als input, het is nog echt concept en er moet op zijn minst nog een bestuurlijk sausje over. Een schema zoals jij wenste kan wellicht op donderdag nog (maar misschien is voor 9 december de tabel wel voldoende?).

Ik stuur het ook alvast aan (10)(2e) en (10)(2e), om in ieder geval de strekking mee te kunnen nemen in het stuk over scenario's/fasering ((10)(2e)) en de communicatiestrategie ((10)(2e)).

Ik ben niet aanwezig morgen, maar in principe wel telefonisch bereikbaar. Donderdag ben ik er weer.

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
sr planning- en projectadviseur
Gemeente Amsterdam, ProjectManagement Bureau

T (10)(2e) M (10)(2e)
(10)(2e)@amsterdam.nl

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam
www.amsterdam.nl/pmb