nr. 16 20160311 Re Raad woe 9 maart

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@airbnb.com>
Verzonden: vrijdag 11 maart 2016 10:48
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Re: Raad woe 9 maart

Hallo [redacted]

We zijn al volop aan het werk om mogelijke oplossingen te identificeren en te vinden waar er voor ons nog ruimte zit. Ik weet dat ik met enorme haaien aan de tafel zit en de schrik zit er bij mij flink in.

Ik ben ook aan de brief aan het werk. Het plan is om jullie tegen vanavond, ten laatste maandag, een brief met de cijfers toe te sturen.

Hartelijke groet!

[redacted]

2016-03-11 10:42 GMT+01:00 [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>:

No te preoccupes, [redacted] Die 30 dagen kan ook via Nederlands recht niet, dus vergeet die maar. Overigens, dat weet de wethouder ook, dus daar gaat hij niets mee doen.

Maar na de cie van 13 april moeten we wel aan tafel om 'vlees op de botten' van de nieuwe MOU te krijgen. Want het is ook duidelijk, met deze MOU komt het college niet meer weg.

Ik heb zo wel wat ideetjes. Die zet ik binnenkort op papier. Lijkt me goed dat jij vanuit Airbnb alvast gaat zoeken waar ruimte zit. Het debat spitst zich toe op langer gebruik (> 60 dagen) en corporatiewoningen. Met als achtergrond de niet aflatende groei van Airbnb. Ze schrikken al van de cijfers van "Inside Airbnb", maar de echte cijfers zijn zelfs hoger. Dat wordt een nog grote schrik en dito reacties….

We'll meet again…..

Vr.groet,

[redacted]

PS: Heb jij al een "aanbiedingsbrief" van Airbnb met de cijfers?

Van: [redacted]@airbnb.com [mailto:[redacted]@airbnb.com]
Verzonden: vrijdag 11 maart 2016 09:24
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Raad woe 9 maart

Bedankt hiervoor! Mijn niet-verbale reactie was een diepe zucht ;-)

Rond de vraag van een van de vragenstellers of het juridisch mogelijk is om de 60 dagen op 30 te brengen: het zou ongrondwettelijk zijn en ook in strijd met de Europese Dienstenrichtlijn waar Nederland zich aan

moet houden. Ik weet wel dat we het debat niet te juridisch willen spelen, maar het is belangrijk om dit in het achterhoofd te houden.

Fijne vrijdag!

[redacted]

Sent from my iPad

On Mar 10, 2016, at 7:22 AM, [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> wrote:

het was wer een heel circus gisteren, zie hier korte samenvatting door collega:

25. MOU AirBnB

PvdA:

- gemiddeld aantal vakantiedagen is 25.6 dagen

- veel woningen 91 gemiddeld verhuurd

- B&B mag wel permanent. Hoeveel B&B verhuringen in Adam (graag terug in de evaluatie) *checken?* En daarnaast 800 shortstay.

- info komt van de site inside airbnb, en gezien 5,5 mln toeristenbelasting die airbnb betaalt.

- nu alvast voorschot op evaluatie. Meer realisme, het is voor veel mensen een business model ipv alleen verhuur tijdens vakantie, gemiddeld €120 per nacht. Posters en flyers in de stad, idem teksten van makelaars die huizen aanprijzen als geschikt voor vakantieverhuur. prijsopdrijvend effect woningmarkt, overlast, drukte, toeristen.

- aantal dagen in overeenstemming brengen met aantal dagen dat je daadwerkelijk op vakantie bent: van 60 naar 30 dagen terugbrengen. Ik denk dat het een signaal is door 60 dagen: je kan er veel geld mee verdienen, is verleidelijk. Mensen gaan dan duurdere huizen kopen omdat ze inkomsten uit vakantieverhuur meerekenen.

- geen spijt van overeenkomst met airbnb noch dat vakantieverhuur mogelijk moet zijn. Had niet voorzien dat het zo'n vaart zou gaan lopen.

- **motie**: hem beleid aanpassen toegstane dagen vanaf 1 jan 2017 30 dagen bedraagt, voor VJN uitwerking voorleggen aan gemeenteraad

- nog **2 moties**:

1. prijsopdrijvend effect vermoeden wij, dit laten onderzoeken. Zou u willen kijken of door hoe nu in de markt wordt gezet aanwezig is. Voor begroting 2017 delen uitkomsten.

2. Mou : is inmiddels openbaar, had meteen al gemoeten. Blij op elk moment opzegbaar is. Hopen ook overeenkomsten met andere sites. Elementen daarbij

meenemen: transparantie. Niet kabinet, welk instrument kan gemeente inzetten dat ze aan de geldende Nederlandse regels houden. Mogelijkheden meer inzicht te krijgen

- Badkuip hebt waar kraan heel erg open staat en niet weg kan door gaatje boven in, dan is handhaving niet de oplossing. Dan is het zaak de kraan dicht te draaien.

GL

- mou met airbnb: er is wat aan de hand, betaalde tweets we helpen je met sleuteloverdracht, of verzekeraars die eea verzekeren. Is big business, doet wat met de stad.

- Het gaat over de deal tussen bedrijf en gemeente. Vreemde voorwaarden gesteld door het bedrijf. De handhaving van de gevolgen van de deal volstrekt onvoldoende geregeld is.

- We moesten kabinet inzien, gemeente zichzelf behoorlijke restricties opleggen door een bedrijf, was vooral een financiële kwestie (genereren inkomstenbelasting).

- Handhaving niet goed geregeld. We hopen dat je afspraken openbreken suggestie om met een team aan de slag te gaan om te kijken wat er gebeurt. Elke keer was het niet de gemeente die ons informeerde, maar airbnb.

- onder voorwaarde vakantieverhuur niet slecht: beperkte tijd en ... Als overheid grenzen hierin trekken. Vb niet moeilijk als website na 60 dagen het aanbod automatisch van de site haalt. Kijken en meer handhaven: grote handhavingsactie deze zomer. Voorstel hiervoor. Formeel toestemming van je VVE nodig, checken we dat? Gaan we dat airbnb vragen om dat te gaan doen?

- technische team scrapen was er eerder niet, idee van GL.

- alleen woning op airbnb plaatsen door hoofdhuurder. Niet meerdere woningen, zorgwekkende zaak. Wethouder hierop reflecteren.

- **motie**: technisch borgen van geldende duur 60 dagen en 4 pers voorwaarden te maken voor mou met air BBB en andere platforms

- **motie**: grootschalige handhavingsactie, capaciteit handhaving uitbreiden, voorstel bij VJN

- **motie**: info gestuurd handhaven op aanbieders van meerdere platforms tegelijk

SP

- nachtelijk geluidsoverlast, sociale woningen onttrekken uit de voorraad.

- inmiddels sprake van industrie, heeft het een sterk prijsopdrijvend effect?

- afspraak met airbnb grote stap en extra geld voor handhaving. Goede stap, maar we zijn er nog niet.

- elke soc huurwon van de site afhalen, hard voor maken

- idem langer dan 60 dagen en meer dan 4 personen

- kan verlagen naar 30 dagen juridisch en qua handhaving?

- in hoeverre moeilijker maken voor sites die niet een afspraak willen maken met de gemeente?

D66

- 60 dagen geen enkele wettelijke basis huisvestingswet. Pensionados wereldreis maken en zo worden benadeeld, was tekst van Ossel.

- agenderen van MOU, in april evaluatie. Drie maanden verlengen zonder wijzigingen met oog op evaluatie

- D66 voor deals met andere aanbieders.

- handhaving blijft taak voor de gemeente.

- hotline illegale hotels weer te openen. Motie komt bij de evaluatie.

VVD

- over maand evaluatie. Glas is halfvol. Mou niet perfect maar kan aan gesleuteld. Ik ga ervan uit dat ambtenaren onderzoeken en feiten leveren.

- interessante ideeen PvdA en GL

- eigen idee (motie?) cijfers AFWC gebruiken sociale huurwoning eraf halen. Antwoorden schr vr dan beantwoord hebben.

Ivens

- beleidsneutraal verlengen is ok

- aantal inzetten (mijn inzet is handhaving, wens VVD sociale huurwoningen eraf deel ik, ook GL echt optreden aantal dagen overschreden dan optreden). Weinig licht tussen inzet.

- Wel waken om nu te zeggen dat de evaluatie niet belangrijk is. Heeft altijd op voorjaar 2016 gestaan, 13 april. Zal over moties kort zijn: op 13 april. Aanraden dat moment respecteren, voorzien van feiten uit evaluatie. Verzoek trek ze in, danwel neem ze niet aan.

- blij dat mou nu openbaar is. Belangrijk punt uit deal is tussentijds opzeggen zonder opgaaf van reden.

- nu hebben we het over technisch verlengen van afspraken met airbnb. Willen nog vervolgstap zetten, is ook onze inzet

PvdA

- Aantal moties zijn niet per se onderdeel van evaluatie zoals de onderzoeksmotie. Waarom daarop negatief preadvies. U vraagt over effect van huidige danwel toekomstige beleid.m

Stemming:

SP stemverklaring tegen moties, timing te vroeg.

PvdA stemverklaring alle moties handhaven. Dit is onze inzet van de bespreking, later opnieuw indienen

GL stemverklaring idem

Motie AA: verworpen met PvdA en GL ervoor

Motie AB: verworpen idem

Motie AC: verworpen idem

Motie AD: verworpen idem

Motie AE: verworpen idem

Motie AF: verworpen idem

26. Stand van zaken statushouders
PvdA:

- grote opgave 2016: 2400 en achterstand 910

- complimenten hoe hiermee omgegaan wordt. Zeker in verhouding tot ambitie programma kwetsbare groepen

- statushouders opvangen in de buurt, kleinschalige voorzieningen. Indien toch grootschalig, dan melden aan de raad. **Motie** D66 steunen, integratie.

- 2015: 677 via sociale voorraad toegekend, roept vraag op motie voor de VJN inzichtelijk maken wat dat betekent voor groei mensen die aanspraak wil maken op sociale huurwoning, en ondergrenswaarde 187.000 en 162.000 evt aanpassen.

- coöperatie samenwerking in zuid statushouders : vraag zijn er meerdere zijn? Graag inzichtelijk maken en kijken of tot oplossingen te komen,

GL

- aansluiten bij PvdA

- gedeelde ontroering coöperatie samenwerking om statushouders te huisvesten.

- goed werk college, hoop dat dat zo blijft

D66

- wethouder op goede weg. Achterstand terug gebracht, maar we zijn er nog lang niet

- niet alle huizen naar statushouders, slecht voor draagvlak, geen gemengde wijken en integratie. **Motie** AH zoveel mogelijk Amsterdamse buurman voor statushouders. Hv bij voorkeur op kleine schaal, gemengd andere Amsterdammers, gespreid over stad Geld niet voor azc en grote projecten als riekerhaven

SP

- blij met voortvarendheid college, voldoende woningen en zorg en aandacht voor deze mensen, 2700 extra tijdelijke woningen. Spanningen voor andere mensen die wachten op woningen

VVD

- voortgangsbrief, mee eens. Wensen college succes.

- motie D66 steunen, al is die overbodig, is staand beleid. Andere motie nog lezen

Ivens

- eensgezindheid opgave aan de slag en schouders eronder

- achterstand nog niet aan het afnemen, hopelijk dit jaar.

- grotere projecten komen, met cie bespreken hoe dat eruit ziet, goed die lijn bewaken, kijken op goede koers zitten. **Toezegging**

- elk half jaar update cijfers, brief naar u toe.**Toezegging**

- motie AG preadvies lastig, eerste deel onderzoeken : hoeveel mensen extra aanspraak maken, met programma kwetsbare groepen in kaart gebracht, (9900 mensen huisvesten , 2700 extra tijdelijke wooneenheden) effect op die andere groepen weten we straks. Tweede streepje dictum: voor de VJN komen we met cijfers woningvoorraad, dan komen we met wia cijfers , uitgebreid in discussie met u. Derde deel dictum helemaal eens, overleg met corpos. Snap motie, met u bespreken bij wia. Motie niet nodig, wel debat voeren.

- motie AH van D66 geen bezwaar.

Motie AG : intrekken, wacht discussie wia af.

Stemming

CDA : wensmotie, maar weet niet of het haalbaar is gezien de opgave. SP: idem. VVD: idem

Motie AH : aangenomen met algemene stemmen

Verstuurd vanaf mijn iPad

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

--



[redacted]
Legal, EMEA
M [redacted]