From: "5.1.2,e "
Sent: Wed, 13 Apr 2022 12:49:39 +0100
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: RE: vraag van 5.1.2,e
Categories: Woo NB

Hi 5.1.2,e

Dankje! Dus als we een beetje creatief lezen misschien wel iets van ruimte. Het lijkt mij wel zinvol om daar nog iets dieper op in te gaan, voor hoe ver dat vandaag/morgenochtend lukt. Dan weten we iig of we het in de slides kunnen presenteren als mogelijk kansrijke beheersmaatregelen om claims te voorkomen of dat het weinig kans heeft.

Kijk vooral wat lukt in deze korte tijd, als het niet lukt, ook geen probleem.

Groet, 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 13 april 2022 10:13
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: vraag van 5.1.2,e

Ha 5.1.2,e en 5.1.2,e

We spraken zojuist over de mogelijkheid of 'renovatie' (en hiermee bedoeld, gedeeltelijke vernieuwing of versterking) kan vallen binnen de SOK KM of IPK. Ik heb een check gedaan op hoe de scope in de aanbesteding is beschreven.

SOK KM: onderstaande tekst komt uit de selectieleidraad. Dit is dus hetgeen op basis waarvan partijen gekozen hebben om al dan niet deel te nemen aan de aanbesteding (en komt ook overeen hoe het in de getekende SOK is opgenomen):

2.4 Scope Vernieuwingsopgave kademuren

De scope is de projectgrens van brug tot brug (ook wel rak) genoemd, tenzij anders bepaald. Daarnaast het vernieuwen van het maaiveld van gevel tot deksloof.

Scope die in de ROK wordt opgenomen:

- Ontwerp/advies werkzaamheden (in de voorbereiding) ten behoeve van maaiveld en kademuur;
- Slopen van bestaand maaiveld en kademuur;
- Vernieuwen maaiveld tussen tangentpunt belendende bruggen, van gevel tot deksloof;
- Vernieuwen kademuur tussen de dilatievoeg vleugelmuren van de belendende bruggen.

Geen scope SOK

- Het doen van Groot Onderhoud aan kademuren.
- Vernieuwing van bruggen, sluizen, steigers en glooiingen.

IPK: onderstaande tekst komt uit de selectieleidraad. Dit is dus hetgeen op basis waarvan partijen gekozen hebben om al dan niet deel te nemen aan de aanbesteding :

Productscope

De scope bestaat primair uit de kades die volgens gemeente aan het einde van hun levensduur zijn, en in aanmerking komen voor vervanging. Het bepalen of een kade in aanmerking komt voor vervanging (incl. monitoring en inspectie) gaat daaraan vooraf, en is geen onderdeel van de scope. Ook de maintenance-component zit nu niet in de scope, na afloop van de O&O-fase kan dit eventueel in overleg toegevoegd worden.

De scope richt zich in eerste instantie op primaire functie van de kademuren: de afscheiding tussen land en het voor de stad belangrijke watersysteem. Waarbij de kademuur de grond aan de landzijde stabiel houdt waarmee wegen, panden, kabels en leidingen, rioleringsobjecten en omgevingsobjecten en -functies achter de kademuur in stand worden gehouden.

In de topspecificatie formuleren we hiervoor de minimumeisen en randvoorwaarden waarbinnen het product moet passen. Hierbij geldt het volgende:

- Moet: de minimale productscope is afgebakend door het 'systeem Keervoorziening': het te realiseren systeem waaraan in de topspecificatie minimale eisen zijn gesteld.
- Mag niet: de fysieke scope is afgebakend door de fysieke omgeving waarin geen structurele aanpassingen zijn toegestaan: dit zijn de fysieke randvoorwaarden (ook wel: de context) en worden bijvoorbeeld opgelegd door belendingen, particuliere funderingen en belendende objecten als bruggen.
- Mag: de ruimte ofwel het grijze gebied tussen 'moet' en 'mag niet'. Dit is de vrijheid voor de innovatie en richt zich op de doelen en ambities. Het kan daarnaast ook gaan om extra functies die niet minimaal vereist zijn, maar wel waarde hebben voor de gemeente Amsterdam omdat ze bijdragen aan de verantwoordelijkheid van de gemeente Amsterdam.

Dit innovatiepartnerschap richt zich niet op de processen en de werkzaamheden die daaraan vooraf gaan, zoals:

- de monitoring en inspecties van de kades;
- het inmeten en voorafgaand aan de uitvoering monitoren van belendende panden;
- eventueel funderingsherstel van grachtenpanden.

De scope spreekt over vernieuwing danwel vervanging. Bij SOK KM is groot onderhoud expliciet buiten de scope geplaatst. Renovatie is in mijn ogen iets anders dan groot onderhoud. We kunnen onderzoeken of gedeeltelijke vernieuwing, gedeeltelijke vervanging, versterking danwel renovatie ruimte biedt binnen deze contracten. Lijkt mij in eerste instantie wel kansrijk, maar ik wil dat wel even goed laten uitzoeken. 5.1,2,b 5.2,1 5.2,1 5.1,2,b

Ik hoor graag van jullie of het zinvol is om hier dieper op in te gaan en echt een gefundeerde uitspraak te kunnen doen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e
Programma Bruggen en Kademuren

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Achtergracht 14, 1017 WP Amsterdam
www.amsterdam.nl/bruggenkademuren

Werkdagen: maandag tot en met vrijdag

Van: 5.1,2,e
Verzonden: woensdag 13 april 2022 8:19
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: vraag van 5.1,2,e

Ha 5.1,2,e

5.1,2,1 5.1,2,b

Bij IPK liggen de 'toegezegde' meters anders dan bij SOK KM. En is ook in afstemming met gemeente gesproken over een haalbare businesscase en op basis daarvan de meters per jaar vastgesteld. Er is in een VTW opgenomen dat er sprake is van een financiële compensatie: "*In het geval de intentie of verwachting voor jaar 1 t/m 4 (+pilot) niet behaald kan worden en er geen zicht is op een substantiële groei waarmee dit gemiddelde alsnog in jaar 5 t/m 8 gerealiseerd kan worden, wordt overgegaan tot een financiële compensatie voor het gemiste deel van de afschrijving op de investeringskosten voor de* 5.1,2,b

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e
Programma Bruggen en Kademuren

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Achtergracht 14, 1017 WP Amsterdam
www.amsterdam.nl/bruggenkademuren

Werkdagen: maandag tot en met vrijdag

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 12 april 2022 16:56
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: vraag van 5.1,2,e

Hi 5.1,2,e en 5.1,2,e

Ik haal het zo 1-2-3 niet uit onderstaande mail, maar weten jullie misschien wat het ons kost als we het minimum van 3x300 niet halen bij SOK KM en bij IPK? Zou voor de uitwerking van een van de scenario's fijn zijn om donderdag te weten.

Dank alvast. Groet, 5.1,2,e

Outlook voor iOS downloaden

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag, april 6, 2022 10:43 AM
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: vraag van 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: woensdag 6 april 2022 10:43
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: vraag van 5.1,2,e

Dank 5.1,2,e en 5.1,2,e

Die 3x300 meter is dat het minimum? En bij SOK IPK idem?

Ik heb altijd begrepen dat de SOK een looptijd van 8 jaar heeft, wij het geld hadden voor de huidige college periode en dus nooit meer konden afspreken financieel dan afgelopen periode. Wel het raamwerk de SOK maar dus per NOK de verplichting aangaan.

Dus lees ik onderstaande als verwachtingswaarde en wat is dan de bandbreedte of zien jullie het steviger?

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 6 april 2022 10:18
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: vraag van 5.1,2,e

Beste 5.1,2,e

Onderstaand een antwoord en overzicht dat 5.1,2,e op mijn verzoek heeft gemaakt met team M&C.
Hoop dat dit goede input geeft voor jouw gesprek met de onderhandelaars.
Ook benieuwd of het een vergelijkbaar beeld geeft als het beeld dat je bij S&B hebt opgevraagd.

Voor afstemming zijn we natuurlijk beschikbaar ☺

Met vriendelijke groeten,

5.1,2,e
Programma Bruggen en Kademuren
5.1,2,e
5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam
City of Amsterdam
Ingenieursbureau
Weesperstraat 430, 1018 DN
Postbus 12693, 1100 AR

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 6 april 2022 09:32
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: vraag van 5.1.2,e

Ha 5.1.2,e

Ik heb informatie over de financiële verplichtingen ontvangen over SOK ID, SOK KM, IPK en Living labs. P&I heb ik niet gevraagd omdat dat uit de exploitatie komt.

Samenvatting
SOK-ID: geen omzet garantie dus feitelijk kan je daar mee stoppen (met fatsoenlijke periode voor afronding waarbij ten minste de werkpakketoverstijgende kosten dan ook even door zullen lopen).
SOK KM: wel toezegging van 300 m1 per partij per jaar: komt neer op ca € 5.1.2,b mio per jaar aan alleen uitvoeringskosten. Maar als je met KM doorgaat zul je ook SOK-ID nodig hebben + alle ander voorbereidingskosten die daar bijkomen.
IPK: Intentie uitgesproken van 5.1.2,b tot 5.1.2,b m1 per jaar, voor een sluitende businesscase. Kosten € 5.1.2,b tot 5.1.2,b mio per jaar (aan uitvoeringskosten). Ook hier vermoed ik dat SOK-ID een rol gaat spelen.
I&O- living labs: dit is complex om zo een getal te noemen. Op zich kunnen de initiatieven wel gestopt worden, maar partijen hebben ook zelf geïnvesteerd. Dit kan dus tot claims gaan leiden. Ik denk dat we het I&O verhaal even apart moeten beschouwen.

SOK ID (via 5.1.2,e)
Er staan geen minimumverplichtingen in de SOK-ID.
Wel geldt:

- Max. omzet over 10 jaar op 5.1.2,b miljoen
- Verwachting van 5.1.2,b miljoen (geen rechten aan te ontlenen)
- In principe alle ingenieursproducten binnen programma (uitzonderingen lopende ROKs)
- Geen verplichting tot contracteren: akkoord op KES/NOK is vereiste. We kunnen bij uitblijven overeenstemming naar andere SOK-partner. Of buiten de SOK om.
- *Check bij 5.1.2,e /JZ lijkt me wel verstandig. Want ik kan me voorstellen dat op grond van verwachtingen/jurisprudentie er misschien wel verplichtingen bestaan, ook als dit contractueel niet is geregeld* = nog niet gebeurd
- Werkpakketoverstijgende kosten: ca € 5.1.2,b per week (voor 3 partijen samen)

Het onderhanden werk is (dus reeds gecontracteerd): € 5.1.2,b mio.

SOK KM (via 5.1.2,e)
Toegezegd 300 m^1 kademuur per partij.
Gemiddelde richtprijs voor het vervangen van een kademuur in centrumring is +/ 5.1.2,b per meter. Dit betreft enkel de uitvoeringskosten. Met een beetje marge komt het realiseren van 300 m^1 kadevernieuwing neer op € 5.1.2,b mio per jaar per partner en dus € 5.1.2,b mio per jaar voor het hele contract SOK Kademakers.

IPK (via 5.1.2,e)
Onderstaand de prognose voor de komende jaren op basis wat nu bekend is. De onderliggende aanname is natuurlijk wel dat we de beloofde meters kunnen waarmaken richting de marktpartijen. Interne kosten zijn niet meegenomen in deze inschatting.

In totaal komt dit op € 5.1.2,b voor de komende 10 jaar.





I&O: Living labs (via 5.1,2,e)
Onderstaand zijn de grotere lopende innovatie-opdrachten waarvoor nu met marktpartijen verbindingen zijn aangegaan. Dit is geen volledig beeld van alle proeftuinen die lopen-> die informatie moet bij I&O worden opgehaald.

Living labs

- *Monitoring:* SBIR monitoring van € 5.1,2,b + ntb kosten voor nieuwe technieken monitoren (opschaling in taakveld monitoring)
- *Toetsing:* Inzet IML boor € 5.1,2,b opschaling in TCVB/TCVK/GHP.
- *Toetsing:* Diverse lopende onderzoeken zoals houten palenonderzoeken, metselwerkonderzoeken, opschaling in alle uitvoeringscontracten
- *Vernieuwing:* Energiedamwand proeftuin van € 5.1,2,b + ntb kosten voor realisatie (opschaling in taakveld kademakers)
- *Levensduurverlenging:* Innovatie call kades van € 5.1,2,b voor de ontwikkelopdracht + ntb kosten in fase 2 van kansrijke succesvolle initiatieven (opschaling in taakveld P&I)
- *Levensduurverlenging:* Honingbeer meeliften proeftuin Overamstel van € 5.1,2,b + ntb kosten in fase 2 van kansrijke succesvolle initiatieven (opschaling in taakveld P&I)
- *Bouwlogistiek:* pilots rondom emissiereductie, opschaling in alle uitvoeringscontracten

Kern van deze initiatieven is dat de meeste nog in de haalbaarheidsfase/proeftuin zitten en op dit **moment geen grote financiële verplichting** hebben, maar dat die bij succesvolle businesscase wel leiden **tot een aanzienlijke vraag naar financiële middelen die drukt op het PBK budget**. Deze zijn momenteel niet te kwantificeren. De businesscase van een innovatie zou moeten uitwijzen dat de kosten natuurlijk niet toenemen dan de wijze waarop we dergelijke werkzaamheden nu uitvoeren (additionele functionaliteiten voor zelfde geld of liefst zelf dalen). Dat maken we ook vanuit de living labs inzichtelijk en objectief, maar er moet natuurlijk wel budget zijn. **Krijgen we nu signalen dat er niet of in onvoldoende mate budget is na deze ontwikkelfases, dan resulteert dat direct tot de vraag of je dan nu wel een ontwikkelopdrachten door laat lopen want ook een succesvolle businesscase kan dan blijkbaar geen doorgang vinden.** Marktpartijen investeren ook **met eigen middelen**,

dus dit resulteert in hoop gedoe in een later stadium. Open deur dat ook de doelstellingen die we ons als programma hebben gesteld omtrent innovatie in het geding komen als opschaling geen budget voor is.

Dan nog de grote klappers die niet per living lab lopen maar overkoepelend over de living labs:

- 10% innovatieruimte over de budgetten van SOK kademakers, SOK bruggenbouwers, ROK veiligheidsconstructie, SOK IB, TCVK, TCVB, GHP monitoring is vastgesteld in collegebesluit (marktstrategie) >>> alles wat je dus aan budgetten ontvangt **daar 10% over heen zetten**.
- Kennisinstellingen: 4 raamovereenkomsten met max waarde van € 10 mio per stuk met nu nog een resterende looptijd van 10 jaar, de werkelijke uitputting van de raamovereenkomsten geschiedt middels de innovatie agenda van I&O.
- NWO-call committed via SOK met ministerie van OCW: bijdrage co-financiering gemeente is € 10 mio voor duur van het NWO traject.
- BTIC voorstel dat is ingediend bij het groeifonds: bijdrage cofinanciering van publieke partijen is € 5.1.2.b miljoen voor periode van 10 jaar. Mij is niet bekend welke publieke partijen naast gemeente Amsterdam nog meer bijdragen.

Ik weet niet of dit zo voldoende is. Ben ook benieuwd waar S&B mee komt.
Groet 5.1.2.e