Te registreren gegevens politie (minimaal)

1. Aantal acties per VRG
2. Aantal gecontroleerden per VRG
    - ❖ Uit te splitsen naar:
        1. Insluitingsactie 100% controle
        2. Gebiedssurveillance
        3. Statische voertuigencontrole
        4. Dynamische voertuigencontrole
        5. OV controle
        6. Horeca controle
        7. Rondom voetbalwedstrijden
3. Aantal voortuigen per VRG
4. Aantal aanhoudingen per VRG
    - ❖ Uit te splitsen naar:
        1. WWM
        2. Drugs
        3. Overig
5. Aantal inbeslaggenomen wapens per VRG
    - ❖ Uit te splitsen naar:
        1. Vuurwapen scherpschietend
        2. Vuurwapen niet scherpschietend
        3. Steekwapen WWM
        4. Steekwapen APV
        5. Slagwapen
        6. Overig
6. Bijvangst per VRG
    - ❖ Uit te splitsen naar:
        1. Harddrugs
        2. Softdrugs
        3. Overig
7. Personele inzet
    - ❖ Uit te spitsen naar:
        1. Personen
        2. Arbeidsuren
8. Reactie op controle
    - ❖ Uit te splitsen naar:
        1. Positief
        2. Negatief
        3. Neutraal

Analyse OIS

1e eigen analyse OIS

1. Analyse indicatoren Veiligheidsmonitor
    a. Veiligheidsbeleving in de buurt
    b. Slachtofferschap van geweld
    c. Het vermoeden van het voorkomen van illegaal wapenbezit in de buurt
2. Enquête bewoners en bezoekers van de aan te wijzen gebieden met behulp van straatinterviews. De enquête kan worden afgenomen op verschillende plekken in de gehele wijk. Er zal worden gestreefd naar een minimum respons van 150 bezoekers/bewoners per wijk waar de wapencontroles plaatsvonden. Met deze aantallen kan er in de analyse rekening worden gehouden met ondervraagden die op de hoogte waren van de controles en ondervraagden die dat niet waren. Het voordeel van deze methode (face to face i.p.v. per post) is ook dat het makkelijker is een gevarieerde groep mensen om hun mening te vragen.

2e algehele analyse OIS

3. Resultaten 1e analyse OIS
4. Resultaten politie
    a. Cijfermatige beschrijving controles
    b. Ervaring gecontroleerden
    c. Overige bevindingen en geconstateerde opvallendheden
5. Waarnemers (mogelijk ook via politie)
    a. Raadsleden
    b. Niet raadsleden
6. Klachten

TER OVERWEGING

1. **Prev. werking**: de cijfers voor het aantal wapenincidenten en wapenvondsten zijn niet per maand beschikbaar. Achteraf kan dus niet vergeleken worden met eerdere periodes. Bovendien zal de proef op zichzelf al veel invloed hebben op deze cijfers. Een wapenvondst tijdens een wapencontrole wordt immers ook geregistreerd als wapenvondst in het gebied. Tot slot is er sowieso sprake van kleine aantallen wapenincidenten per gebied zodat een vergelijkingsperiode van een maand nietszeggend zou zijn. Dit betekent dat de preventieve werking van het middel niet beschreven zal kunnen worden.
2. **Waarnemers**: er lijken twee opties te zijn voor het meenemen van de input van waarnemers. Ofwel door de politie, bijvoorbeeld bij de debriefing, ofwel direct door OIS waar waarnemers zich kunnen melden. Wat heeft de voorkeur?
3. **Buurtonderzoek**: de politie wil in het algemene proces-verbaal van bevindingen van elke actie de overige bevindingen en geconstateerde opvallendheden meenemen. Hierbij kan onder andere gedacht worden aan de reactie van de buurt of ondernemers. Van belang is dat geen overlap plaatsvindt met het buurtonderzoek van OIS. Het is mogelijk om de onderzoekspopulatie te verdelen (politie: ondernemers, OIS: buurtbewoners), of aan de politie te vragen dit buurtonderzoek achterwege te laten. Wat heeft de voorkeur?