Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Entrada 600
1114 AA Amsterdam-Duivendrecht

Postbus 2181
1000 CD Amsterdam
Telefoon 020 255 3000

Retouradres: Gemeente Amsterdam, Postbus 2181, 1000 CD Amsterdam

PER MAIL

5.1,2.e

5.1,2.eAMSTERDAM

Datum 9 juni 2026
Ons kenmerk SJZ/UIT/00091
Uw kenmerk
Behandeld door 5.1,2.e Uitvoeringsorganisatie Infrastructuur en Energie 5.1,2.e 5.1,2.e5.1,2.e5.1,2.e5.1,2.e5.1,2.e
Kopie aan -
Bijlage(n) - Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid
- Inventarislijst

Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek van verzoek van 16 maart 2026 nieuwbouw energiecentrales Kadijken

Geachte mevrouw 5.1,2.e

Met uw inspraaknotitie van 16 maart 2026 en uw e-mail ook van 16 maart 2026 (ID-nummer 3724), heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om het openbaar maken van een aantal documenten die betrekking hebben op de nieuwbouw van energiecentrales op de Kadijken.

Het betreft de volgende documenten:

1. Het adviesrapport "Verkenning varianten OS Hoogte Kadijk in opdracht van Liander, Tennet en gemeente Amsterdam (14.03.2024)" over de 12 onderzochte scenario's en varianten;
2. het advies van de GGD over gezondheidsrisico's op de Kadijken: "AD2026-014575 . 1. Brief GGD - Advies.docx (msw12)" [1e bijlage bij Voordracht van B&W aan DB Stadsdeel Centrum];
3. AD2026-014578 . 4. Memo stadsdeelcommissie Centrum aan DB Centrum inz. locatiebesluit elektriciteitsstations Tennet en Liander aan de Hoogte Kadijk (msw12) [bijlage 2 bij Voordracht];
4. AD2026-014576 . 3. Omgevingsaanpak comm. en participatie Hoogte Kadijk.docx (msw12);
5. AD2026-014577 . 2. Participatieplan elektriciteitsstations.pdf [bijlage 2 bij Voordracht DB];

6. de brief d.d. 11 juli 2025 van wethouder Pels aan TenneT waar de voordracht door B&W aan het Dagelijks Bestuur van Stadsdeel Centrum d.d. 10 maart 2026 gewag van maakt.

Op 13 april 2026 heeft u bericht ontvangen dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat uw verzoek zo omvangrijk is, dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en hiervoor twee weken extra nodig zouden zijn. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 27 april 2026 geworden.

Op 23 april 2026 nam de Woo-coördinator telefonisch contact met u op en besprak met u dat het niet lukt om uiterlijk 27 april 2026 een besluit te doen nemen op uw Woo-verzoek omdat een aantal documenten nog niet was ontvangen. Met u werd toen afgesproken dat zo spoedig mogelijk na 27 april 2026 een besluit op uw verzoek zou worden genomen, nadat de nog ontbrekende documenten waren ontvangen.

Op 4 mei 2026 heeft u bericht ontvangen dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld, omdat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd om uiterlijk 20 mei 2026 hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

**Wettelijk kader**
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

**Inventarisatie documenten**
Er is gezocht bij de afdeling Energie voor de Stad van de Uitvoeringsorganisatie Infrastructuur en Energie naar de door u opgegeven documenten. Er zijn 8 documenten gevonden. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie bijlage 2.

*Reeds openbare documenten*
De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Document 7 en document 8, respectievelijk het participatieplan elektriciteitsstations en de brief van het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum aan de stadsdeelcommissie inzake het lokatiebesluit Hoogte Kadijk, zijn reeds voor eenieder openbaar en algemeen toegankelijk. Om u toch zo volledig mogelijk van dienst te zijn, stuur ik deze reeds openbare documenten als bijlage mee en verwijs ik op de bijgevoegde inventarislijst naar de vindplaatsen.

**Zienswijzen**
Ik heb zienswijzen ontvangen over documenten met nummers 3 en 5. De zienswijzen heb ik bij mijn belangenafweging betrokken. Ik heb de zienswijzen, die bescherming van de economische belangen en commerciële positie van de betrokken privaatrechtelijke rechtspersonen en de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer betroffen, overgenomen.

**Besluit**
*Geheel openbaar*
Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij document 6 dat deze volledig openbaar wordt gemaakt.

*Beperkt openbaar*
Ik besluit een deel van de documenten beperkt openbaar te maken, met uitzondering van de daarin opgenomen:

- informatie die de financiële belangen van de gemeente kan schaden;
- persoonsgegevens;
- informatie die de economische belangen en commerciële positie van privaatrechtelijke rechtspersonen kan schaden.

Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat de uitzonderingsgronden uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e en artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f van de Woo zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

**Overwegingen**
Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

**Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden**
De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is. Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.
In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

**De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen**
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de gemeente beschadigt en

dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding van de gemeente met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen gemeente en ondernemingen of burgers. Hierdoor kan de gemeente in haar onderhandelingspositie, in dit geval bij toekomstige grondaankopen, benadeeld worden.

Openbaarmaking van de onderdelen die betrekking hebben op de multicriteria analyse geeft inzicht in denkwijze en wegingskader van de gemeente en de betrokken privaatrechtelijke rechtspersonen ten aanzien van de locatiekeuze. Dit betekent dat als (delen van) de multicriteria analyse openbaar wordt speculanten hierop zouden kunnen anticiperen waardoor de financiële belangen van de gemeente bij toekomstige vergelijkbare projecten met betrekking tot onder andere (grondverwerving in het kader van) de energietransitie kunnen worden geschaad. Op dit moment zijn de aankoop van het pand en de kavel nog niet afgerond. Mocht de transactie onverhoopt geen voortgang vinden dan kunnen speculanten van openbaarmaking van de multicriteria analyse profiteren ten koste van het financiële belang van de gemeente. Daarnaast geldt dat tot 2035 er 20 nieuwe stations moeten bijkomen en 19 moeten worden vernieuwd.

Daarom maak ik informatie die raakt aan de economische of financiële belangen van de gemeente niet openbaar en heb deze onleesbaar gemaakt in documenten met nummers 1 en 3.

**De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer**
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In sommige documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren en functionarissen werkzaam bij andere rechtspersonen. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap en de zorgvuldigheid richting functionarissen werkzaam bij andere rechtspersonen vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren en functionarissen werkzaam bij andere rechtspersonen. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam van een ambtenaar of functionaris werkzaam bij een andere rechtspersoon aan een individuele burger, maar om openbaarmaking (voor eenieder) op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren. In de betreffende documenten gaat het echter om personen die een ondersteunende of uitvoerende rol hebben en niet uit hoofde van hun functie in het openbaar treden.
Ik vind het in dit geval belangrijk dat de privacy van betrokkenen wordt beschermd en heb daarom informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer onleesbaar gemaakt in documenten nummers 1, 2, 4 en 5.

**Bescherming van de economische belangen en commerciële positie van de betrokken privaatrechtelijke rechtspersonen**
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar

maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens en fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Dit is dus een anders dan artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, dat vertrouwelijk verstrekte informatie beschermt.
Ik moet afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens te beschermen.

Openbaarmaking van delen die betrekking hebben op de multicriteria analyse geeft inzicht in denkwijze en wegingskader van de betrokken privaatrechtelijke rechtspersonen ten aanzien van de locatiekeuze. Dit betekent dat als (delen van) de multicriteria analyse openbaar wordt speculanten hierop zouden kunnen anticiperen waardoor de financiële belangen van deze rechtspersonen bij toekomstige vergelijkbare projecten met betrekking tot onder andere grondverwerving in relatie tot hun economische activiteiten kunnen worden geschaad. Zoals reeds aangegeven moeten tot 2035 20 nieuwe elektriciteitsstations bijkomen.

Openbaarmaking van informatie die inzicht verschaft in kostprijs- en financieringsstructuren geeft mede inzicht in uitgangspunten bij grondtransacties en kan daarmee de onderhandelingspositie en commerciële positie van betrokken privaatrechtelijke rechtspersonen bij toekomstige transacties nadelig beïnvloeden en schaden. Daarnaast kan openbaarmaking leiden tot onevenredige benadeling van deze partijen, doordat deze gegevens voor eenieder beschikbaar zijn waardoor ook bijvoorbeeld concurrenten en onroerend goed eigenaren daar hun voordeel mee kunnen doen. Dit is in het nadeel van de partijen die de gegevens met de overheid hebben gedeeld, mede gezien tegen de achtergrond dat er 20 nieuwe elektriciteitsstations moeten bijkomen tot 2035.

Ik ben van oordeel dat het algemene belang van transparantie dat met de Woo gediend is in dit geval niet opweegt tegen het belang van deze partijen om hun economische belangen en commerciële positie te beschermen.
Daarom maak ik informatie die raakt aan de economische belangen of de commerciële positie van de betrokken privaatrechtelijke rechtspersonen niet openbaar in document nummer 1 en document nummer 3 .

**Wijze van openbaarmaking**
*Eenvoudige openbaarmaking*
De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten, stuur ik u per e-mail toe.

**Publicatie op website**
De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: https://open.amsterdam

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

5.1,2.e

Mr. M. E. H. G. (Maxine) Tillij
Directeur

**Niet mee eens?**

**Bezwaar**
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.
Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Griffie bezwaar en beroepschriften
Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via Bezwaar maken tegen een besluit | Gemeente Amsterdam.

**Schorsende werking**
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

**Spoed? Voorlopige voorziening**
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

**Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo**

Artikel 1.1 Recht op toegang
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:
een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:
hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:
informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek
1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

**Bijlage 2 – Inventarislijst**

| Nr. | Document | Datum | Beoordeling | Woo |
|---|---|---|---|---|
| 1. | 1 240314 Definitief rapport multicriteria-analyse varianten Hoogte Kadijk voor directeurenoverleg_Ger | 14 maart 2024 | Deels openbaar | 5.1, lid 2, b<br>5.1, lid 2, e<br>5.1, lid 2, f |
| 2. | 2 240306 Bijlage 1. Interviews_Ger | - | Deels openbaar | 5.1, lid 2, e |
| 3. | 3 240503 Bijlage 2. Multicriteria analyse varianten Hoogte Kadijk_Ger | - | Deels openbaar | 5.1, lid 2, b<br>5.1, lid 2, f |
| 4. | 4 20260211 Adviesbrf GGD_Hoogte Kadijk_Ger | 11 februari 2026 | Deels openbaar | 5.1, lid 2, e |
| 5. | 5 250710 Brief Wethouder aan TenneT locatiebesluit Energetica_Ger | 11 juli 2025 | Deels openbaar | 5.1, lid 2, e |
| 6. | Omgevingsaanpak communicatie en participatie Hoogte Kadijk | - | Volledig openbaar | |
| 7. | 7 Participatieplan_elektriciteitsstations | 7 april 2025 | Reeds openbaar<br>https://open.amsterdam/woo-zoeken/detail/08ba6889-adf5-4988-aa35-2c3c5b636813/media/?mode=detail&view=list&q=Participatieplan%20elektriciteitsstations&rows=1&page=1&sort=order_i_created_time%20desc | |
| 8. | 8 4. bijlage 3 bij brief_ Brief DB Centrum aan stadsdeelcommissie inz. lokatiebesluit Hoogte Kadijk | 13 maart 2025 | Reeds openbaar<br>https://static1.squarespace.com/static/5427ba88e4b06b86fdab08dc/t/69c7d6336d12db5465dboc2c/1774704180043/2026-03-13-db-locatiebesluit-tennet.pdf | |