Nota van Beantwoording

Ontvangen inspraakreacties en beantwoording van de inspraakreacties op de

Inspraakversie Bosplan Amsterdamse Bos 2020-2030

Amsterdam/Amstelveen, september 2020

Introductie

Aanleiding

Het aantal inwoners in Amsterdam, Amstelveen en omgeving groeit gestaag. De behoefte aan vrijetijdsbesteding in het groen vergroot de druk op het Bos. Om te zorgen dat er een goed en toekomstbestendig evenwicht blijft tussen de natuur in het Bos en de wensen en behoeften van gebruikers en bezoekers, is een nieuw Bosplan gemaakt voor het Stadsbos van de toekomst. De gemeenten Amstelveen en Amsterdam hebben het plan vrijgegeven voor inspraak. Deze inspraakversie van het Bosplan Amsterdamse Bos 2020-2030 heeft voor een periode van 8 weken (van 3 juni tot 30 juli 2020) ter inzage gelegen. In deze Nota van Beantwoording staan de reacties van de insprekers en de beantwoording.

Reacties

Er zijn xxx inspraakreacties op het Bosplan binnengekomen. De reacties varieerden van oneliners als "laat het bos met rust" tot uitgebreide reacties met ook tips en ideeën, inclusief foto's. Er zijn negatieve reacties op het Bosplan ontvangen, maar er zijn ook indieners die het plan steunen en vooral wat "puntjes op de i" willen zetten.

Veel mensen voelen zich betrokken bij het Bos en natuur in het algemeen. Een ander deel maakt zich zorgen over de bewegingsvrijheid van hun hond. De hondenuitlaatcentrales (HUCs) die hun honden in het Bos uitlaten hebben een petitie ingediend. Deze is in de nota opgenomen onder nummer ….
De opsteller van de online petitie 'Laat het Amsterdamse Bos met rust' heeft de Vrienden van het Amsterdamse Bos als vertegenwoordigers van zijn initiatief aangewezen. De Vrienden hebben gereageerd op het Bosplan en er is een gesprek geweest met de ambtenaren van Amstelveen en Amsterdam. De reactie van de Vrienden is opgenomen onder nummer ….

Wijze van Beantwoording

De inspraakreacties zijn gecategoriseerd in: algemeen, beschermen, bereikbaar, benutten en bekend. Dit volgt de opzet van het Bosplan. Reacties die inhoudelijk hetzelfde zijn hebben we gebundeld en losse reacties zijn als zodanig herkenbaar. De reacties worden anoniem in de nota weergegeven. Elke inspreker heeft een nummer toegewezen gekregen[1]. Dit nummer is aan de inspreker toegezonden. Voor zover er een specifieke vraag gesteld of opmerking gemaakt is, vindt de inspreker de antwoorden hierop onder dit nummer in de tweede kolom. De specifieke inhoud van de reactie wordt in de eerste kolom weergegeven en vervolgens in de derde kolom beantwoord. In de vierde kolom geeft weer of de reactie leidt tot aanpassing van het Bosplan.

Tip: zoek met CTRL+F in dit document naar uw unieke nummer.

Nota van Wijziging

In de Nota van Wijziging, onderdeel van deze Nota van Beantwoording, zijn ambtelijke wijzigingen naar aanleiding van de

[1] De inspraakreacties die bij de gemeente Amstelveen zijn binnengekomen hebben de nummer 1 tot en met 200, de reacties die bij de gemeente Amsterdam en het Amsterdamse Bos zijn binnengekomen hebben nummers 201 en hoger.

Alle insprekers ontvangen, mits zij juiste contactgegevens hebben doorgegeven, de Nota’s van beantwoording en wijziging. Zo is de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.

1. Algemene reacties

Specifieke reactie	Ingediend door insprekers	Beantwoording specifieke reactie	Aanpassing Bosplan
1. Laat het Bos met rust, ik ben tegen het Bosplan!	7, 9, 11, 15, 17, 19, 23, 37, 49, 53, 62, 63, 65, 76, 79, 84, 88, 89, 90, 93, 94 212, 215, 222, 227, 237, 250, 256, 268, 271, 275, 278, 280, 281, 284, 285, 287, 288, 289, 291, 297, 299 310, 312, 318, 319, 320, 326, 328, 329, 331, 341, 342, 344, 351, 353, 354, 358, 359, 360, 363, 365, 366, 368, 373, 377, 381, 384, 386, 390, 399 402, 405, 407, 419, 425, 428, 434, 438, 443, 446, 451, 458, 459, 462, 466, 472, 477, 479, 484, 487, 488, 491, 494, 496, 499 501, 505, 509, 510, 511, 513, 526, 566,	Het Bosplan is opgesteld om ook de komende jaren een balans te houden tussen natuur en recreatie. Er worden geen grootschalige ingrepen in het Bos gedaan, het Bos gaat niet op de schop. Wat dat betreft laten wij het Bos zoveel mogelijk met rust. Zie hoofdstuk beschermen op pagina 18.	Nee

	570, 574, 588 607, 610, 611, 614, 616, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 628, 633, 634, 646, 647, 648, 651		
2. Ik ben tegen de regulering, geen nieuwe regels voor het Bos.	11, 12, 29, 44, 45, 47, 60, 61, 65, 80 207, 220, 267, 275 303, 311, 335, 337, 376, 377, 388 487, 492, 493 501, 510, 511, 514, 517, 520, 524, 530, 532, 555, 575 600, 614, 615, 641, 651	In bijlage 3 en 4 staan de regels in het Bos beschreven. Dat zijn geen nieuwe regels, maar regels die al tientallen jaren gelden. Het wordt drukker in het Bos en de verschillende soorten bezoekers / gebruikers zitten elkaar en de natuur steeds vaker in de weg. Het is daarom noodzakelijk om te bekijken of bestaande regels op bepaalde locaties in het Bos moeten worden toegepast om toekomstige conflicten zoveel mogelijk voor te zijn.	Nee
3. Ik ben tegen zonering van gebruik en het uit elkaar halen van groepen	18, 25, 30, 44, 54, 55, 80 217, 223, 231, 247, 291, 298 326 426, 428, 459, 461, 462, 479, 484, 497 527, 530, 535, 543, 582	Ideeën rond de hondenzonering worden de komende tijd verder uitgewerkt, zie ook de specifieke antwoorden in het volgende gedeelte (Beschermen). Er zijn vanaf de aanleg van het Bos in 1934 delen voor activiteit en delen van rust geweest; sinds het beleidsplan uit 1994 werden dat zones genoemd (activiteiten-, natuurzone en rustzone). Doel is niet bezoekers uit elkaar te halen, maar juist voor iedere bezoeker wat te bieden. De zones bepalen sinds 1994 bovendien het beheer op locaties. Bijvoorbeeld meer parkachtig of meer ecologisch natuurbeheer op specifieke locaties. Verduidelijken beschrijving zonering	Ja

Commented [5.1.2,e]: Er komen toch nieuwe regels voor honden? Of wordt daar niet aan gerefereerd?

Commented [5.1.2,e]: In principe blijven de regels gelijk, er wordt alleen gekeken of de regels ook op andere plekken moeten worden toegepast.

	609, 612, 626, 647, 651, 660		
4. Ik steun het plan!	10, 13, 14, 30, 54, 66 103, 104 203, 234, 245, 259, 266, 279, 286 302, 313, 322, 332, 333, 398 409, 411, 417, 418, 421, 431, 435, 437, 460, 469, 470, 478, 481, 482, 578 642	Mooi om te zien dat het plan ook door veel insprekers gesteund wordt.	Nee
5. Ontevreden over (eerdere) participatieproces	228 427	Participatie is een belangrijk onderdeel geweest van het plan (zie werkwijze op pagina 3). De uitvoering van specifieke onderdelen van het plan wordt ook in participatie gedaan (bijvoorbeeld ontwikkellocaties en hondenzonering). In bijlage 7 staat aangegeven hoe de opbrengsten uit het participatieproces in het Bosplan is verwerkt.	Nee
6. De financiële onderbouwing ontbreekt	336	Het plan is op hoofdlijnen en zet bijvoorbeeld de lijnen uit voor investeringsprogramma's/ meerjaren onderhoudprogramma's en jaarplannen met financiële onderbouwing.	Nee
7. Schrijf een ontwikkelings- en investeringsstrategie	286	Het Bosplan is op hoofdlijnen. Ontwikkelings- en investeringsstrategieën worden altijd per asset (verhardingen, groen, civiele constructies etc.) opgesteld en vertaald in jaarplannen, waarin de investeringsvoorstellen worden voorgelegd aan het gemeentebestuur.	Nee
8. Onderzoek ook de mogelijkheden van groen in de rest van Groot Amsterdam	578, 596	Er wordt regelmatig onderzoek verricht naar de mogelijkheden van groen in de regio Amsterdam. De gemeente Amsterdam heeft bijvoorbeeld een Groenvisie vastgesteld waarin ook de aanleg van nieuw stadsbos staat	Nee

		beschreven. Het Bosplan beperkt zich tot het Amsterdamse Bos.	
9. Ik herken mij niet in de gesuggereerde drukte	622, 625, 629, 647	Het is zeker niet elke dag druk in het Bos. Drukte is uiteraard afhankelijk van de weersomstandigheden, de locatie in het Bos en het seizoen. Toch zijn er steeds meer dagen per jaar dat bijvoorbeeld elke parkeerplaats bezet is en dat de beheerorganisatie maatregelen moet nemen om drukte te reguleren. In 2015 is bij iedere toegang jaarrond geteld, met zes miljoen bezoeken per jaar is het Bos het drukstbezochte recreatiegebied in de provincie Noord Holland (in 1987 was dit nog vier miljoen). Naar verwachting zal de drukte de komende tien jaar verder toenemen. Zo is de prognose dat het aantal inwoners van Amsterdam van 850.000 in 2018 naar ruim 1 miljoen toeneemt, en het aantal huishoudens Amsterdam van 430.000 in 2018 naar ruim 550.000. De verwachte groei van Amstelveen en Aalsmeer komt daar nog eens bovenop.	Nee
10. Geef een onderbouwing van het aantal bezoekers in het Bos. Een cijfermatige onderbouwing ontbreekt.	86 618	In 1987, 2010 en 2015 zijn bij elke ingang van het Bos jaarrond tellingen verricht. In de periode 1987-2015 is het bezoekersaantal gestegen van 4 miljoen naar 6 miljoen. Ten opzichte van de laatste meting zien wij een toename van bezoekers (bijvoorbeeld door meer dagen per jaar dat alle parkeerplaatsen bezet zijn, de velden volledig in gebruik zijn etc.). Het inwonertal in de metropool Amsterdam is 2.500.000. De verwachting is dat metropool Amsterdam blijft explosief groeien met een sterke toename van dichte bebouwing en inwoners. Dat gaat leiden tot een verdere verhoging van de bezoekersdruk in het Bos. De bezoekersonderzoeken staan online: https://www.amsterdamsebos.nl/organisatie/beleidsplannen. Tekstuele toelichting in het plan.	Ja
11. Wat is de vervolgprocedure na verwerking van de inspraakreacties? Is er nog een andere mogelijkheid voor inspraak / participatie?	86	Deze nota van beantwoording en het aangepaste Bosplan worden voor bestuurlijke besluitvorming voorgelegd aan colleges, commissies en gemeenteraden van Amsterdam en Amstelveen. Tijdens de behandeling van het Bosplan in de commissies is inspraak mogelijk.	Nee

		Overigens zullen onderdelen van het Bosplan zoals hondenbeleid nader in participatie worden uitgewerkt. Ook de besluitvorming over nieuw hondenbeleid is een separaat proces.	
12. Het is onduidelijk welke problemen worden opgelost met het Bosplan	93	We willen met het plan het Bos vooral toekomstbestendig maken. Daarom zijn 13 ambities geformuleerd (zie pag. 16 en 17). We willen bijvoorbeeld het beheer en onderhoud duurzaam op orde brengen. Ook zal de bezoekersdruk steeds verder toenemen, belangrijk is dat onze bezoekers het Bos blijvend hoog waarderen en dat er een goede balans is tussen natuur en recreatie. Ons doel is dat we de natuur nog meer gaan beschermen en verbeteren, uiteraard met voldoende ruimte voor vrijetijdsbesteding.	Nee

2. Beschermen

Specifieke reactie	Ingediend door insprekers	Beantwoording specifieke reactie	Aanpassing Bosplan
13. Meer focus op natuur, meer biodiversiteit. Het Bos mag wild blijven! Vergroot de rust- en natuurgebieden.	9, 12, 13, 66 205, 214, 229, 252, 255 301, 337, 362 421, 435, 442, 449, 450, 467, 470, 474, 481 525, 598	In het Bosplan is veel ambitie op dit vlak beschreven. Er is veel ruimte voor natuurontwikkeling (zie kanskaart natuur en recreatie op pagina 32). Sinds 1994 is het Bos in zones ingedeeld. Vooral ten behoeve van beheer en beoordeling van de programmering op bepaalde locaties. Het kaartmateriaal op pagina 43 geeft een duidelijk beeld. Het areaal rust- en natuurzone gaat toenemen. We gaan dit verduidelijken in de tekst.	Ja
14. Veel paden in het Bos zijn in slechte staat, pak dit met voorrang aan.	18, 27, 41, 79 102 203, 210, 219, 229 408, 424, 431, 442, 446, 457, 468, 477 586 652	Dit heeft een hoge prioriteit. De staat van onderhoud van alle paden is reeds gemonitord en in een investeringsprogramma opgenomen. In 2019 en 2020 is een grote inhaalslag gemaakt. Ook in 2021 en verder wordt, op basis van een meerjaren onderhoudsprogramma, geïnvesteerd in het padennetwerk. Het Bosplan beschrijft het gewenste onderhoudsniveau voor de paden. Prioriteit verduidelijken in het plan.	Ja
15. Ik ben <u>voor</u> het herinrichten van losloopgebieden. Pak de hondenoverlast aan. Zorg voor duidelijk herkenbare gebieden waar de hond los loopt (dus bijvoorbeeld niet bij fietsers en ruiterpaden), creëer omheinde speelvelden voor honden en beperk het aantal hondenuitlaatservices.	1, 4, 8, 10, 12, 13, 14, 21, 24, 51, 64, 66, 67, 69, 72, 73 75, 77, 78, 99 105, 106 202, 205, 210, 224, 226, 244, 261, 266, 273, 279, 283	Het hondenbeleid wordt nader uitgewerkt. Zie ook inspraakreactie 70. In het Bosplan zijn de volgende punten op pagina's …….aangepast: • Beschrijving hondenbeleid is aangepast. • Uitleg over honden uitlaten in de rustzone. • Er komen geen hondenspeelplaatsen in losloopgebieden. De zin hierover wordt verwijderd.	Ja

	300, 304, 306, 309, 313, 316, 330, 332, 333, 334, 346, 348, 361, 368, 374, 391 404, 409, 423, 431, 433, 434, 435, 444, 450, 452, 460, 463, 471, 475, 476, 482, 483, 489 508, 521, 522, 531, 536, 538, 549, 560, 576 632, 635, 639, 643, 649, 653, 656	• De zin over max. 3 honden per persoon in bijlage 4 is verwijderd. Dit wordt nader verkend. • Het opstellen van een nieuw hondenbeleid wordt opgenomen in uitvoeringsagenda, er volgt een separaat besluitvormingsproces hondenbeleid met participatie en inspraak in 2021/ 2022. Zie ook inspraakreacties 17, 70 en 81.	
16. Ik ben <u>tegen</u> het herinrichten van de losloopgebieden. Honden moeten vrij kunnen rennen in het Bos en de hondenuitlaatservices moeten hun werk kunnen blijven doen. Voer een losloopvergunning voor honden in en creëer een hondenschool in het Bos.	3, 19, 26, 27, 28, 33, 40, 43, 50, 52, 62, 68, 74, 79, 81, 87, 88, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97 100, 102 204, 211, 213, 216, 219, 221, 225, 228, 230, 231, 233, 235, 236, 238, 239, 241, 242, 243, 246, 249, 251, 252, 253, 254, 259, 260, 262, 263, 264, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 274, 278, 279, 280, 282, 290, 292, 293, 299 303, 307, 318, 320, 321, 323, 325, 327, 329, 334, 337,338, 340, 345, 347, 352,	Hondenbeleid wordt nader uitgewerkt. Zie ook inspraakreacties 15, 17, 70 en 81.	Ja

	353, 355, 356, 357, 364, 366, 369, 370, 372, 375, 378, 379, 380, 385, 387, 388, 389, 393, 394, 395, 396, 397, 399 401, 403, 410, 412, 413, 414, 415, 416, 420, 422, 424, 425, 426, 429, 430, 432, 439, 440, 441, 447, 454, 456, 461, 465, 475, 476, 480, 481, 485, 492, 495, 498 508, 510, 516, 520, 521, 522, 526, 528, 532, 537, 541, 542, 544, 547, 554, 556, 558, 573, 577, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 594, 595, 596, 597 600, 601, 602, 603, 605, 606, 609, 610, 612, 613, 617, 618, 622, 624, 625, 627, 629, 636, 638, 641, 644, 647, 650, 654, 657, 658, 659, 660, 661		
17. Betrek Hondenuitlaatcentrales bij de gesprekken over de uitwerking van het Bosplan.	33 228	Bij de uitwerking van het hondenbeleid in 2021/ 2022 worden de hondenuitlaatcentrales betrokken. Dit wordt opgenomen in uitvoeringsagenda (zie ook punt 15).	Ja

18. Tegen het verwijderen van paden, bijvoorbeeld omdat het aantal bezoekers toeneemt.	26, 71, 84, 85 102 231, 248, 277 335, 343 446, 474, 484 503, 534 618, 625, 631, 647, 660	De veelal parallelle en te verwijderen teerhoudende paden liggen op locaties die nauwelijks worden bezocht. Soms zijn deze paden al overgroeid. Er zijn voldoende wandel- en fiets alternatieven in de directe omgeving zodat het verwijderen weinig effect zal hebben op het toenemen van drukte op die plekken Verduidelijken in tekst Bosplan op pagina.	Ja
19. Er moet 7,5 ha aan paden verdwijnen. Dat is bij een breedte van 1,5 meter circa 50 km pad (25% van alle paden). Waarom?	617	Bij de berekening is niet alleen rekening gehouden met breedte van het pad, maar bijvoorbeeld ook met het cunet/ fundering en de bermbreedte. In totaal wordt 2,75 hectare teerhoudend asfalt verwijderd (13KM), ten behoeve van natuurontwikkeling. Het betreft voor een deel dubbele paden, waar na herinrichting een pad over blijft. Tekst wordt aangepast	Ja
20. Er is onvoldoende handhaving / breng de handhaving op een hoger peil. Geldt bijvoorbeeld voor opruimplicht uitwerpselen honden, grote overlastgevende groepen, scooters	25, 69, 72, 86 105 221, 230, 233, 259, 296 334, 337, 343, 345, 357, 375 408, 441, 444, 454, 477, 492, 493 524, 549, 564, 576, 622, 651, 654	In Bosplan wordt een paragraaf over handhaving opgenomen. Hoe, wie en waarom. Opnemen paragraaf over handhaving in het bos.	Ja
21. De rommel in het Bos neemt toe, plaats meer afvalbakken.	10, 72, 77 221, 230, 237, 279	Helaas zullen er altijd bezoekers zijn die geen rommel opruimen. Dit heeft voortdurende aandacht van de bosorganisatie. Zowel op het gebied van handhaving	Ja

	305, 323, 326, 352, 366, 381, 385 454, 486 516, 563, 586 627, 654	als door het nemen van preventieve maatregelen (voorlichting, extra vuilnis ritten en extra bakken tijdens drukke weekenden etc.). We monitoren tweejaarlijks de mening van onze bezoekers, gelukkig vinden de meeste bezoekers het Bos nog steeds schoon en wordt dit aspect van het Bos hoog gewaardeerd. Door toenemende bezoekersdruk wordt jaarlijks wel steeds meer afval gestort. Kort toelichten in de tekst.	
22. Realiseer meer openbare toiletten in het Bos.	326 516	Deze behoefte speelt op meerdere locaties. Er wordt een toilettenplan opgesteld (verduurzamen bestaande toiletgebouwen, aanleg riool en uitbreiden van toiletvoorzieningen). Dit wordt opgenomen in de uitvoeringsagenda.	Ja
23. De problematiek van doorkruising van het Bos door de A9 ontbreekt in het Bosplan: milieugevolgen (geluid en lucht), barrièrewerking. Dit heeft negatieve gevolgen voor de gebruiks- en belevingswaarde van het Bos. Doe hier iets aan, ga in gesprek met Rijkswaterstaat.	20 317 546	De voorbereiding voor de verbreding van de A9 loopt vanaf 2012. Sinds dat moment is er ook structureel overleg met RWS. De verbreding versterkt helaas de barrierewerking. Daarom zijn al voorafgaand aan de feitelijke start van de werkzaamheden diverse compenserende maatregelen genomen zoals extra aanplant van bomen in bosranden en lanen. Ook is geïnvesteerd in ecologische maatregelen. Na de verbreding worden er nog nieuwe ecologische eilanden onder de viaduct in de Ringvaart aangelegd.	Nee
24. Breng het gehele gebied rond de Nieuwe Meer in het Bosplan en maak een robuust plan.	20, 60	Het Bosplan beperkt zich tot het Amsterdamse Bos. Er worden diverse plannen opgesteld voor de gebieden rondom Nieuwe Meer. Nieuwe planvorming vindt vooral plaats voor noordkant van de Nieuwe Meer en het Jachthaventerrein (Verdi). Het Bos is daarbij goed aangehaakt. Met name op het gebied van bereikbaarheid en het verbinden van de groengebieden.	Nee

25. Doe onderzoek naar uitbreiding van het Bos: bijvoorbeeld met het terrein van de golfbaan in de oksel van de A4/A9, het KLM-terrein en het gebied ten zuiden van het Schinkelbos.	20 362, 392 525, 534	Eventuele uitbreiding van het Bos is gemeentegrens overstijgend. Deze discussie hoort niet in het Bosplan thuis, maar in een structuurvisie/ groenvisie van de gemeentes of structuurvisie van de provincie. In de groenvisie steekt de gemeente Amsterdam vooral in op de realisatie van een nieuw stadsbos en niet op uitbreiden van het Amsterdamse Bos.	Nee
26. Plaats het Bos op kaarten meer in regionale context: Bos vormt niet alleen een schakel tussen stad en buitengebied, maar is ook een belangrijk groengebied in de Amsterdamse regio	20	De regionale context (Amsterdamse Bosscheg) is bewust in dit Bosplan buiten beschouwing gelaten, omdat planvorming op dit vlak vooral thuishoort op centraal stedelijk niveau (groenvisies) binnen de provincie (structuurvisie) en de Metropoolregio Amsterdam (ontwikkeling Metropolitaans landschap). Uiteraard is de Bosorganisatie in contact met deze bestuurlijke organen en versterken we die waar mogelijk met de regio.	Nee
27. Zorg voor rust in het Bos. Verminder het aantal picknickbankjes in het Bos en verbied (grootschalig) barbecueën.	27, 40, 91 214 535 629	De zonering speelt hierin een belangrijke rol. Picknickbanken en de barbecuevoorzieningen willen we niet in natuur- en rustzones.	Nee
28. Ik pleit voor bomen planten in boomloze gebieden, dat neemt meer CO2 op.	302	Klopt, het planten van bomen in bospercelen is dan ook geen doel op zich. Het Bos reguleert zich vaak zelf in een bosperceel. Maar het bosareaal kan bijvoorbeeld wel worden vergroot met nieuwe aanplant op de locaties waar paden worden verwijderd. Het aanplanten op bijvoorbeeld de speelweiden in het Bos is beperkt, omdat we het cultuurhistorisch ontwerp willen behouden.	Ja
29. De Schotse Hooglanders passen niet in een Bos waar recreatie plaats kan vinden, zij zijn gevaarlijk.	30 659	Sinds 1991 zijn er Hooglanders in het Bos. De afgelopen decennia heeft zich nooit een noemenswaardig incident voorgedaan. Uit natuuronderzoek en voortdurende monitoring blijkt dat deze grote grazers een grote rol spelen in het vergroten van de biodiversiteit in het Bos. De	Nee

		Hooglanders vormen een onmisbare schakel in het beheer en onderhoud van het Bos. Met borden en door afrastering worden bezoekers geattendeerd op de Hooglanders en het feit dat je 20 meter afstand moet houden.	
30. Hout laten liggen in het Bos is in tijden van (extreme) droogte gevaarlijk, brandgevaar!	41 618	Hout laten liggen is een cruciaal onderdeel van het natuurbeheer (met name in natuur- en rustzone). Dood hout is een voedingsbron voor allerlei organismen. Weghalen van dit hout uit de bospercelen verstoort de natuurlijke processen in het Bos. Zie inspraakreactie De kans op een bosbrand in het Amsterdamse Bos is nihil omdat……. Check 5.1,2,e / 5.1,2,e	Nee
31. Laat de balans niet doorslaan naar groen, hou ook ruimte voor recreatie en andere functies.	71 371	Uiteraard blijft er voldoende ruimte voor vrijetijdsbeleving. Het Bosplan is gemaakt om de balans tussen natuur en vrijetijdsbesteding te bewaren.	Nee
32. Hoe verhouden de investeringen in het Bos zich tot de andere groengebieden van Amsterdam? Worden middelen efficiënt ingezet?	335	Het beheer van het Bos is qua oppervlakte, gebruikersdruk en de veelheid aan bebouwde (sport)voorzieningen/ bruggen met geen enkel groengebied in de regio te vergelijken. De huidige middelen worden efficiënt ingezet. Uit benchmarks met grote internationale stadsbossen/ parken blijkt dat € 4,8 miljoen voor het beheer en onderhoud van 1000 hectare stadsbos relatief weinig is. Central Park New York (330 hectare) heeft bijvoorbeeld € 20 miljoen jaarlijks te besteden en in het Bois de Boulogne (845 hectare) in Parijs werken dagelijks ruim 200 man aan het beheer en onderhoud van het park. Ter vergelijking in het Amsterdamse Bos werken dagelijks 40 man aan het beheer en onderhoud.	Nee

		Voor informatie over de andere groengebieden van Amsterdam verwijzen wij u graag naar de agenda Groen en de Groenvisie van de gemeente Amsterdam. Het Bosplan beperkt zich tot het Amsterdamse Bos.	
33. Laat Amstelveen ook meefinancieren en maak haar mede-eigenaar van het Bos	105 336	Zie uitvoeringplan op pag. 56 (actie: besturingsmodel en financiering). Dit wordt verkend.	Nee
34. Hef een klein bedrag entree voor onderhoud, bijvoorbeeld €0,50 of €1,00. Besteed dit aan onderhoud.	344	Nee, het Amsterdamse Bos blijft gratis toegankelijk, dat is één van de basis principes geweest bij het ontwerpen van het bos.	Nee
35. Organiseer opruimdagen voor onderhoud van het Bos	351	Geregeld worden opruimdagen georganiseerd. Deze opruimdagen zijn opgenomen in de Boskalender op www.amsterdamsebos.nl. Daarnaast kunt u bij de Boswinkel een afvalprikker lenen om tijdens uw wandeling afval te prikken. Ook organiseren bedrijven regelmatig een opruimdag in het Bos als personeelsuitje.	Nee
36. Laat de gemeente Amsterdam het financieel tekort oplossen.	360 529	Deels is dat de insteek. Bijvoorbeeld door de vergoeding voor parkeren te gebruiken voor beheer en onderhoud van het Bos. Het Bos is niet alleen van de Amsterdammer, ook veel Amstelveners genieten dagelijks van het Bos. Een eventuele structurele bijdrage uit Amstelveen wordt daarom verkend.	Nee
37. Handhaaf wel een enkel wandelpad door rustgebieden en geef regels voor wandelaars in deze gebieden aan op borden.	507	Alle locaties blijven toegankelijk voor wandelaars. Op alle plekken zijn voldoende alternatieven.	Nee
38. Zorg dat bij het verwijderen van paden een rondwandeling mogelijk blijft	507	Een rondwandeling blijft mogelijk.	Nee
39. Verbazing over het laten liggen van omgevallen bomen, wat heeft geresulteerd in absolute chaos	515	Dood, rottend hout van omgevallen bomen zijn langrijke bouwstenen van het ecosysteem in het Bos. Dit hout is een schakel in de koolstof- en mineralenkringlopen, een voedselbron voor vele micro-	Nee

		organismen en ongewervelden, en zo belangrijk in het voedselweb voor veel planten- en diersoorten.	
40. Met dit plan word ik gedwongen om straks geld mee te nemen naar het Bos	519	Nee, het Bos blijft gratis toegankelijk.	Nee
41. Zet gedragsregels op borden over aanlijnen en bij je houden van honden	523	Wet en regelgeving en privaatrechtelijke huisregels zijn onderdeel van het nieuwe hondenbeleid (zie eerdere inspraakreacties 15, 16 en 17).	Nee
42. Reduceer het maximaal aantal honden naar één per persoon	531	Het hondenbeleid wordt, na vaststelling Bosplan, in participatie nader vormgegeven. Zie ook inspraakreactie 15.	Ja
43. Het water bij steiger Nieuwe Meer (Amsterdecks) is te ondiep	548	Het water van de Nieuwe Meer rondom Amsterdecks voldoet nog niet als officiële zwemlocatie. Om aan de eisen van zwemwater te voldoen is, wordt twee jaar lang de zwemwaterkwaliteit gemeten. Daarna kan Amsterdecks een officiële zwemplek worden. Bij de aanleg van de steiger Amsterdecks is juist rekening gehouden met de diepte van het water. De diepte rondom Amsterdecks varieert van 2,20 tot 2,70 meter en voldoet daarmee aan de gestelde eisen.	Nee
44. De afbakening van het plan is onduidelijk, met name in relatie tot bestemmingsplan Jachthavengebied en plan Verdi	473	Het plan is afgebakend tot de beheergrenzen van het Bos (zie kaartmateriaal in het Bosplan). Het jachthaventerrein is geen onderdeel van het Bos. Binnen het project Verdi valt een klein stukje Bos (gedeelte weide zwemsteiger Amsterdecks).	Nee
45. Plaats waterfilters in vijvers en sloten	495	Plaatsen Filters? Check tekst inspraakreactie Check Rijnland, Amstelveen en 5.1,2,e	Ja / Nee
46. Meer aandacht voor onderhoud van monumentale bebouwing in het Bos	101, 105 500	Het onderhoud van de monumentale bebouwing is een belangrijk aandachtspunt. In Bosplan staan Bosbaangebouwen (Rijksmonument) en	Ja

		openluchttheater in de uitvoeringsagenda voor renovatiewerkzaamheden. De monumentale bruggen zijn opgenomen in het onderhoudsprogramma voor de komende jaren. De tekst in het Bosplan is op pagina… aangevuld.	
47. De hondenbezitters moeten opruimplicht hebben	236, 251 475 523	Dit is geregeld in de APV van de gemeente Amstelveen. De hondenbezitters hebben nu al een opruimplicht. Zie ook inspraakreactie 15.	Ja
48. Verbieden van wandelen of hardlopen op de ruiterpaden	266, 295 406 557	De Wegenverkeerswet is van toepassing. Bord voetpad, daar moet de voetganger lopen. Bord ruiterpad, daar moet ruiter te paard lopen. De gebruikers mogen niet van het paden af.	Ja / Nee
49. Evenementen, zoals Bacchus, op één plek ergens achter in het Bos laten plaatsvinden, om niet allerlei velden verwoest te laten worden	284	Bacchus is het enige grote evenement dat jaarlijks op de speelweide nabij entreegebied plaatsvindt. Veel bezoekers komen op de fiets of lopend vanuit de directe omgeving. Daarnaast zorgt het evenement niet voor geluidsoverlast. Van verwoesting van velden is bovendien geen sprake.	Nee
50. Geen bomen kappen	402	Om diverse redenen worden jaarlijks bomen gekapt. - Dunningen: Vitaal houden van bospercelen, door groeiruimte voor toekomst bomen en/of groei van jonge bomen. - Zorgplicht: De organisatie van het Amsterdamse Bos laat regelmatig alle bomen langs paden en wegen inspecteren. Dit is om veiligheid van bezoekers te garanderen. Soms is er een verhoogde kans op stambreuk en brengt instandhouding van de bomen onaanvaardbare risico's met zich mee in relatie tot de veiligheid van de omgeving. Gevaarlijke bomen langs paden worden gekapt of gesnoeid.	Nee

Commented [5.1.2.e]: Graag een check.

		- Ziekte (bijvoorbeeld essentaksterfte). 15% van de essen in het Bos is bijvoorbeeld ziek en worden gefaseerd vervangen. - Ouderdom. Vooral de populieren in het Bos zijn vanwege ouderdom aan vervanging toe. Ouderdom levert een toenemende kans op takbreuk. - Soms moeten voor de uitvoering van projecten bomen worden gekapt, bijvoorbeeld voor het fiets-/ wandelpad Sportas of de verbreding van de A9.	
51. Oplossing voor geluidsoverlast van wegen en vliegtuigen in het plan aandragen	421	Met het Bosplan kunnen we helaas de geluidsoverlast van vliegtuigen en de A9 niet oplossen.	Nee
52. Voorstander van opheffen van aantal paden om het Bos daar te verdichten en achterstallig onderhoud van paden terug te dringen	442, 478	Zie pagina 34. In bepaalde delen van het Bos worden paden verwijderd om grotere aaneengesloten bosvakken te creëren.	Nee
53. Het bos moet een hoger grondwaterpeil krijgen en meer sloten omzoomd met wilgen en elzen	449	Het grondwaterpeil staat al hoog in het Bos. Door het verder verhogen van het grondwaterpeil gaan wortels van bomen afsterven, waardoor bomen een risico vormen voor de omgeving. Vooral eik en beuk zijn hiervoor gevoelig.	Nee
54. Verhoogde WOZ-inkomsten ten goede laten komen aan het onderhoudsbudget van het Bos	468	Voorstel is het beheer en onderhoudsbudget van het Bos te verhogen. Op pagina 50 wordt aangegeven welke mogelijkheden we voor extra inkomsten en besparingen zien.	Nee
55. Overlast bij uitvoering van het plan zoveel mogelijk beperken voor dagelijkse gebruikers	469	Overlast voor bezoekers bij uitvoering van het plan gaan we uiteraard zoveel mogelijk beperken.	Nee
56. Geen groter grasveld voor begrazers	485	De grazers zorgen voor meer variatie en dynamiek in het gebied. Veel planten- en diersoorten profiteren hiervan. Daarom verkennen de mogelijkheden om het	Nee

		begraasd gebied uit te breiden (zie kansenkaart natuur en recreatie op pagina 32).	
57. Geluidsoverlast door festivals, sportwedstrijden, bootcamps, ad hoc feestjes en aanleg van strandjes, bankjes, zitplaatsen	564	Er zijn locatieprofielen voor het Bos waarin wordt aangeven hoeveel DB per locatie is toegestaan. Ook is aantal festivals gelimiteerd (bestemmingsplan Amsterdamse Bos, APV en evenementenbeleid gemeente Amstelveen). Het Bos heeft 6 miljoen bezoeken. Voorzieningen zoals bankjes zijn noodzakelijk in een stadsbos. Er komen steeds meer groepen (sporters) met speakers naar het Bos. Geluidsoverlast door groepen bezoekers willen we zoveel mogelijk beperken. We verkennen of en hoe we huisregels hierover op kunnen stellen.	Ja / Nee
58. Het is ecologisch gezien onverstandig om oude bomen te verwijderen	564	Soms is het noodzakelijk om oude bomen te verwijderen (zie inspraakreactie geen bomenkap op pagina 16.)	Nee
59. We leven in een tijd van grootschalig verlies aan biodiversiteit, dus de weging tussen natuur en cultuurhistorie zou nu anders moeten uitpakken (geen bomenkap om zichtlijnen te herstellen)	564	We gaan geen volwassen bomen kappen om zichtlijnen te herstellen. Wel struiken, takken en opschot van jonge bomen. We zoeken daarin naar een balans in cultuurhistorie en ecologie. Op verschillende locaties gaan we juist de biodiversiteit vergroten bijvoorbeeld door ander graslandbeheer. Tekst verduidelijken	Ja
60. Graag toevoegen: openbare verlichting langs de fietsroute tussen het beheerkantoor Amsterdamse Bos en het fietspad Nieuwe Meerlaan/Viaduct A9	565	Het is een bijzondere en voor de regio zeldzame kwaliteit dat het echt donker wordt in het Bos. We willen het Bos zoveel mogelijk donker houden en daarom zo weinig mogelijk paden verlichten.	Nee
61. De Sportasroute valt niet onder Hoofdnet Fietspad, maar wordt wel verlicht uitgevoerd	565		Ja

Commented [5.1.2.e]: Eens?

		Sportasroute is al verlicht en dat zal blijven. We passen de tekst in Bosplan aan.	
62. Breng openbare verlichting aan op de utilitaire fietsroute langs de Nieuwe Meer / Ringvaart	565, 569	Het is een bijzondere en voor de regio zeldzame kwaliteit dat het echt donker wordt in het Bos. We willen het Bos zoveel mogelijk donker houden en daarom zo weinig mogelijk paden verlichten.	Nee
63. Een ambitie over water-natuur ontbreekt. Het is onduidelijk wat de samenwerkingsagenda Water inhoudt. Welke ambities zijn er ten aanzien van vaarrecreatie, waterkwaliteit, duurzaam waterbeheer, sportvissen.	578	Ambitie om water toegankelijk te houden voor recreanten (pag. 22). Ambitie om waterkwaliteit van de Poel te verbeteren (pag. 33, ruimte voor natuurontwikkeling). In nog op te stellen samenwerkingsagenda met Rijnland, Waternet en Amstelveen worden de ambities op het gebied van water voor het gehele Bos nader geformuleerd. In tekst nader toelichten.	Ja
64. Is het logisch veerpont Nieuwe Meer op te waarderen aangezien het in de natuurzone ligt? Veerpont over de Ringvaart lijkt een logischere keuze.	578	De zoneringskaart in het Bosplan is grofmazig. De fiets/ wandel paden in de natuurzone blijven gewoon beschikbaar voor de recreant. Een entree van het Bos is bij de aanmeerplaats van het pontje en die zal blijven bestaan. Recreanten kunnen met hond, fiets of lopend gewoon over de dijk het Bos in. Datzelfde geldt bijvoorbeeld ook voor het Zwarte Pad bij Oeverlanden de Poel. Tekst zonering verduidelijken/ eventueel kaartmateriaal aanpassen.	Ja
65. Kijk eerst naar de omwonenden	593	Er wordt rekening gehouden met omwonenden.	Nee
66. Het is onduidelijk of als gevolg van het Bosplan het beheerplan wordt geactualiseerd. Deze hangt namelijk samen met het aanlegvergunningstelsel waar de belangrijkste cultuurhistorische kenmerken geborgd zijn.	608	Goed punt. Actualisatie van het beheerplan wordt opgenomen in uitvoeringsagenda.	Ja
67. Onder punt 2.4 is onduidelijk wat bedoeld wordt met "het versterken van het ontwerp".	608	Als bij projecten de mogelijkheid bestaat om het oorspronkelijke ontwerp van het Bos te versterken,	Ja

En word hier alleen in de activiteitenzone naar gekeken?		zoals bijvoorbeeld in het project renovatie openluchttheater, dan wordt dat meegenomen in de planvorming. Dit geldt voor het gehele bos. We gaan echter geen volwassen bomen kappen om het oorspronkelijke ontwerp te herstellen. Zie ook inspraakreactie…. Check, in tekst verduidelijken	
68. Door ook voor de cultuurhistorie een strikte zonering aan te brengen wordt de indruk gewekt dat natuurvriendelijk beheer en cultuurhistorie op gespannen voet staan.	608	Het behoud van landschappelijke en ontwerpkwaliteiten van het oorspronkelijke ontwerp blijft een belangrijk uitgangspunt. De cultuurhistorische waarde conflicteert soms met keuzes voor bijvoorbeeld ecologische ingrepen zoals aanleg van natuurvriendelijke oevers en de aanleg van geleidelijke natuurlijke overgangen langs bosranden. Maatwerk is soms van belang.	Nee
69. De vraag is of het verwijderen van paden geen afbreuk doet aan het idee van een "sociaal bos" (vanuit cultuurhistorie)	608	De te verwijderen teerhoudende paden worden nauwelijks gebruikt en soms zijn ze overwoekerd. Ook worden dubbele paden verwijderd en blijft er een pad liggen in het tracé. We verwachten niet dat het verwijderen van deze paden afbreuk doet aan het idee van een "sociaal bos" (vanuit cultuurhistorie).	Nee
70. Het is onduidelijk in hoeverre er sprake van conflicten met loslopende honden. Dit geldt ook voor schade aan flora en fauna. Is dit met cijfers te onderbouwen?	618	Vijftien jaar geleden is er voor gekozen om het Bos vooral losloop- in plaats van aanlijngebied voor de hond te maken. Dit beleid heeft vooral door een forse toename van het aantal bezoekers gevolgen voor ondermeer de natuur. Uit monitoringsonderzoeken blijkt dat door deze keuze de bodembroeders zoals fazant en houtsnip nagenoeg zijn verdwenen. De konijnenheuvel was een begrip in het Amsterdamse Bos, maar helaas is rondom de heuvel geen konijn meer te vinden. De vos brengt zijn jongen uitsluitend groot in bestaande verbodsgebieden zoals in het begrazingsgebied van de Hooglanders.	Nee

		Met name de boswachters ervaren helaas een toenemend aantal incidenten met honden (van jagen in bospercelen tot bijten van paarden). De afgelopen vier maanden zijn zo'n 70 meldingen door de Boswachterij geregistreerd, waaronder helaas ook ernstige incidenten met zwaar/ blijvend letsel voor hond, paard of mens.	
71. Welke maatregelen worden getroffen om schade aangebracht door zwaar verkeer te beperken?	618	Bij renovatie van paden en bruggen worden transportroutes verzwaard, zodat alle delen van het bos met zwaar verkeer ontsloten kunnen worden. Alle voertuigen die buiten de doorgaande wegen in het Bos moeten zijn, hebben een schriftelijke toestemming en worden geïnformeerd over de maximaal toegestane belasting van wegen en bruggen. Handhaving (track en trace) en sanctionering worden in de toekomst verscherpt. In bestekken worden max. aslasten en afmeting van voertuigen genoemd als randvoorwaarde om te mogen werken in het bos. Gebruik van rijplaten kan zonodig verplicht worden.	Nee
72. De houten bankjes blijken niet hufterproof, is hier een andere vorm van meubilair mogelijk?	618	De standaard bank in het Bos functioneert goed en wordt niet vervangen. Hetzelfde model is terug te vinden in nagenoeg alle parken van Amsterdam. Helaas wordt elk seizoen wel een aantal banken vernield. De houten latten liggen op voorraad en worden dan zo snel mogelijk vervangen.	Nee
73. Veel wijzigingen zijn gebaseerd op een groeiend aantal bezoeken, onduidelijk is hoe het aantal is opgebouwd.	618	Zie inspraakreactie 10.	Ja
74. Wat betekent het verhogen van het water peil voor het onroerend goed in en om het bos en is rekening gehouden met risico's van muggenlarven?	618	Het Bos heeft diverse grondwaterstanden. Het verhogen van waterpeil betreft alleen het natuurgebied polder Meerzicht. Het waterpeil direct grenzend aan de bebouwde kom blijft gelijk. Deze natuurontwikkeling in	Nee

		polder Meerzicht zal geen invloed hebben op het onroerend goed. Muggenlarven van de steekmug ontwikkelen in hoofdzaak in stilstaand water. Verhoging van het waterpeil heeft hierop nauwelijks invloed.	
75. Het cultureel erfgoed (zoals de bruggen) komt niet ter sprake	101 640	De monumentale bruggen staan onder meer op pagina 13 en komen op diverse bladzijden terug. In hoofdstuk beschermen zullen we het cultureel erfgoed zoals de bruggen prominenter beschrijven. **Aanpassen tekst**	Ja
76. De laatste jaren heeft er een enorme kaalslag plaatsgevonden ten oosten van het Wagenerstadion met overlast van licht als gevolg. Dit gedeelte moet weer beplant worden.	645	Beplanting op sportpark en langs museumspoorlijn ter hoogte van sportpark is een belangrijk aandachtspunt. In deze omgeving wordt bekeken waar we extra bomen kunnen planten. Hierover vindt in 2021 nadere afstemming plaats met omwonenden en verenigingen.	Nee
77. Waarom worden er meer en meer Schotse Hooglanders ingezet voor begrazing? Deze gebieden zijn dan niet meer toegankelijk voor honden en mogelijk ook niet meer voor mensen (bij te grote drukte)	654	Op plekken waar Hooglanders en pony's grazen zijn honden niet toegestaan. De mens blijft welkom. Voorjaar 2020 werd het Schinkelbos voor het eerst tijdelijk afgesloten, omdat er door corona veel mensen liepen, koeien drachtig waren en er zeer jonge kalveren liepen. Dit zorgde voor veel onrust bij de dieren. Zie ook inspraakreactie 29.	Nee
78. Waarom is het festivalterrein het hele jaar door afgesloten? Het is daardoor niet meer mogelijk om (met de hond) een rondje te lopen	654	De locatie is toegankelijk voor bezoekers en loslopende honden. Alleen bij werkzaamheden en/ of evenementen wordt het Land van Bosse afgesloten.	Nee
79. Hoeveel kilometer van de 200 km paden gaat verdwijnen en wat voor paden zijn dit? Is deze verwijdering taakstellend of al concreet ingevuld?	86	Niet taakstellend. De keuze voor deze paden is gebaseerd op dagelijks gebruik, materialisatie (teerhoudend of niet), ligging binnen de zonering, voldoende alternatieven/ parallelle paden etc. Analyse	Nee

		van inspectie van het padennetwerk heeft geresulteerd in deze keuze. Zie ook inspraakreactie 19.	
80. Wat wordt verstaan onder het begrip recreatie en kan per zone gespecificeerd worden wat waar is toegestaan?	86 106	Definitie: Onder recreatie wordt verstaan alle vormen van vrijetijdsbesteding, alle activiteiten die kunnen worden gedaan naast de dagelijkse verplichtingen als werken, huishouden en zorg voor anderen. Recreëren doet men voor ontspanning en vermaak. Het gaat te ver om het begrip recreatie in het Bosplan verder te ontleden. In het Bos gaat het uiteraard vooral om buitenrecreatie. Van theaterbezoek tot wandelen. Van een (sport) evenement bezoeken tot zonnen op een speelweide. Van hond uitlaten tot geitenboerderijbezoek. Alle bestaande recreatieve activiteiten blijven mogelijk in het Bos. In de natuurzone ligt de nadruk op beschermen van de natuur, alle vormen van recreatie die daar mee conflicteren zijn verboden. Dat is overigens geen nieuw beleid, maar al decennialang het geval.	Nee
81. Is er nagedacht over een soort "spitsurenbeleid", niet alleen voor honden maar ook voor andere activiteiten?	86	Nee, maar bij het tot stand komen van het nieuwe hondenbeleid in 2021/2022 is dit een te verkennen scenario. Maar ook meer flexibiliteit in de rustige perioden bijvoorbeeld doordeweeks of in de winterperiode. Zie ook inspraakreactie 15.	Nee
82. Leg de ambitie vast om de "Groene As" uit te breiden richting de Bovenlanden in Aalsmeer	104	De "Groene As" loopt al door de Bovenlanden in Aalsmeer. Het Bosplan beperkt zich tot het huidige Amsterdamse Bos.	Nee

83. Richt structurele monitoring van bomen in, om bij te kunnen sturen wanneer kwaliteit stagneert.	104	Bomen worden structureel gemonitord en er wordt bijgestuurd wanneer de kwaliteit stagneert.	Nee
84. Wijd een hoofdstuk aan de economische waarde van het Bos, de opbrengsten van ecosysteemdiensten kunnen worden uitgedrukt in euro's, maar ook lagere zorgkosten, hogere huizenprijzen (meer OZB), hogere productiviteit.	104, 106	De economische waarde van groen is groot. Daarover is op landelijk en provinciaal niveau veel onderzoek verricht, onder meer door KPMG. Ook de economische waarde van het Bos is erg hoog. Een hoofdstuk hierover wijden lijkt ons niet nodig.	Nee

3. Bereikbaar

Specifieke reactie	Ingediend door insprekers	Beantwoording specifieke reactie	Aanpassing Bosplan
85. Ik ben tegen invoering van betaald parkeren, hou het Bos ook voor auto's bereikbaar, gebruik de auto niet als melkkoe.	2, 3, 7, 9, 18, 22, 31,35, 38, 50, 56, 57, 58, 59, 65, 71 74, 79, 81 207, 226, 239, 241, 242, 243, 250, 269, 271, 273, 280 312, 324, 336, 359, 360, 367, 370, 380, 382, 384, 392 400, 406, 415, 416, 430, 431, 436, 456, 495, 499 502, 512, 529, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 556, 559, 561, 562, 563, 567, 568, 570, 572 604, 609, 637, 651	Om het structureel te kort op het beheerbudget op te lossen wordt onder meer gekeken naar een vergoeding voor parkeren. De inkomsten komen ten gunste van het beheer en onderhoud van het Bos. Dit gebeurt al in heel veel recreatie- en natuurgebieden. Voorbeelden in regio zijn Waterleidingduinen en het Twiske. Veel bezoekers komen met de auto naar het Bos. De uitdaging is om automobilisten bijvoorbeeld te verleiden om met de fiets naar het Bos te komen. Er komen daarom geen nieuwe parkeerplaatsen en we onderzoeken hoe een vergoeding voor autogebruik op de parkeerplaatsen kan worden ingevoerd.	Nee
86. Verbeter de bereikbaarheid per openbaar vervoer, voeg nieuwe haltes en routes toe, hef geen haltes op	205, 214 324 411 507, 529	Er worden geen haltes opgeheven. We verkennen de mogelijkheid van nieuwe haltes en routes.	Nee
87. Scheidt fietsers en voetgangers weer van elkaar op bepaalde routes. De huidige situatie van wandelroutes met fietsen toegestaan werkt op de drukke routes niet.	22, 24, 31, 67, 83, 84 202, 223, 258	Het niet meer scheiden van wandel en fietspaden is drie jaar geleden ingevoerd. De praktijk was dat massaal op fietspaden werd gelopen en op voetpaden werd gefietst waardoor effectieve handhaving	Ja

	302, 322, 336, 339, 349 423, 433, 448, 455, 463, 464, 465, 477, 490, 495 517, 518, 528, 533, 559, 596 617, 618, 627, 632, 643, 647, 649, 651, 653	onbegonnen werk was. Ook voor het landschappelijke beeld was het een uitkomst. Uit het Bos zijn ruim 2000 fiets- en wandelbordjes verwijderd. We gaan dit nieuwe beleid evalueren. Vooral omdat het aantal snel fietsers naar verwachting de komende jaren gaat toenemen. Evaluatie wandelaars en fietsers op één pad komt in uitvoeringsprogramma.	
88. Ik ben voor een algeheel verbod op gemotoriseerd verkeer (auto's en scooters/bromfietsen) in het Bos. Ontmoedig het autogebruik.	5 208, 232 457, 467 540	Al het gemotoriseerd verkeer is al verboden in het Bos met uitzondering van de verplichte fietspaden en de doorgaande autoweg. Autogebruik willen verder ontmoedigen door bijvoorbeeld een vergoeding voor parkeren te vragen. Ook gaan we onderzoeken hoe we het sluipverkeer door het Bos kunnen ontmoedigen (auto te gast)	Nee
89. Meer aandacht voor ruiters in het Bosplan, hou bijvoorbeeld de ruiterpaden in stand en zorg dat hekken (bijvoorbeeld bij de Hooglanders) ook door ruiters geopend kunnen worden.	305, 306, 314, 315, 346 445, 456, 477 523, 557, 578	Het ruiterpad netwerk blijft intact. We gaan meer aandacht geven aan de ruiters in het Bosplan. Tekst toevoegen over ruiters in het Bos.	Ja
90. Plaats meer bankjes in het Bos om tijdens een wandeling of fietstocht uit te kunnen rusten	18 424	Specifieke wensen over bankjes hoort de bosorganisatie graag. Geregeld plaatsen we banken bij. Aan de noordkant van de Bosbaan zijn in 2020 zeven banken op nieuwe locaties geplaatst.	Nee
91. Zorg dat er geen snelfietsers meer dwars door het Bos gaan (wielrenners , speed pedelecs, mountainbikers) / zorg voor een snelheidslimiet voor fietsers	10, 81 253 383	Dit maakt onderdeel uit van de evaluatie wandelaars en fietsers op één pad. Zie inspraakreactie 87.	Nee

	480 538 617		
92. Maak in het Bos een specifiek mountainbike parcours	16, 34, 60 294 339, 350 457	In 2016 heeft het Amsterdamse college besloten om geen mountainbikeroute in het Amsterdamse Bos aan te leggen, omdat dit te zeer conflicteert met de grote en steeds verder toenemende bezoekersaantallen in het Bos. Daarnaast is de aanleg van een mountainbikeroute in aanvulling op de bestaande wegen- en padenstructuur van het Bos alleen mogelijk door grote ingrepen in de overige infrastructuur (onder meer maken van veilige oversteken).	Nee
93. Zorg voor een goede fietsverbinding van het Bos met Aalsmeer (langs Ringvaart, naar Westeinder) en met Groene Hart en Amstelscheg. Werk dit uit.	13, 14, 20 336 500	Fietsverbinding ligt er toch? Voor regionale fietsverbindingen zijn andere beleidstukken relevant zoals.....nota fiets/	Ja / Nee
94. Ik ben tegen het ontmoedigen van de autobereikbaarheid van het Bos.	210, 234	Het Bos blijft bereikbaar met de auto.	Nee
95. Het idee van markante entrees is niet goed: geldverspilling en trekt teveel mensen. Iedereen weet de ingangen wel te vinden.	106 214 314, 318 533 631, 640	De verbetering van de entrees is niet bedoeld om meer recreanten te trekken, maar vooral bedoeld om de routing te verbeteren en om de entrees verkeersveiliger te maken. Ook de oversteken in de entreegebieden moeten veiliger (30 KM inrichting). Daarnaast willen we entrees vooral meer vergroenen en voor de recreant aantrekkelijker maken om te verblijven. De entrees zijn nu vooral overgangsgebieden met parkeerplaatsen. Tekst wordt aangepast.	Ja
96. Zorg voor meer parkeerplaatsen voor fietsers.	105 302, 359	We nemen dit mee in Bosplan.	Ja

Commented [5.1.2,e]: 5.1.2,e kan jij hier wat over vermelden?

	543, 552		
97. Meer aandacht voor de veiligheid van de gebruikers van het Bos.	314 638	Er is een nieuwe paragraaf handhaving in het Bosplan opgenomen. Zie inspraakreactie 20.	Ja
98. Zorg dat de wegen in het Bos niet als doorgaande autoweg gebruikt kunnen worden.	105, 106 317 640	In Bosplan staat dat we het sluipverkeer in het Bos willen tegengaan. De auto is te gast. Hoe we dat gaan doen vergt nadere uitwerking.	Nee
99. Trek de Sportas route recht, langs de Museumspoorlijn	27	Colleges Amsterdam en Amstelveen hebben in 2020 besloten de Sportas route door het Bos aan te leggen, dus niet langs museumspoorlijn.	Nee
100. Maak een langzaam verkeersverbinding (brug) over de Ringvaart	27	Deze dure variant van een fietsbrugverbinding over de Ringvaart is in verband met de Staande Mast route tot dusver nooit (financieel) haalbaar geweest. We blijven eventuele nieuwe ontwikkelingen in de gemeente Haarlemmermeer nauwlettend volgen. Op dit moment is er gedurende de weekenden in het seizoen april-september wel een pontverbinding.	Nee
101. Maak het Bos niet beter bereikbaar met het openbaar vervoer. Dit zorgt voor nóg meer bezoekers en is duur.	42	Het verbeteren van openbaar vervoer in en naar het Bos wordt nader verkend.	Nee
102. Zorgt dat ontwikkelingen bij de Noordelijke Poeloever en de entree hier niet leiden tot parkeeroverlast in de buurt.	71	Reactie Amstelveen	Ja / Nee
103. Ik ben voor de invoering van betaald parkeren	264 351 409, 411, 439, 450 546	Invoering van een vergoeding voor parkeren wordt onderzocht. Zie ook inspraakreacties 85 en 88.	Nee
104. Ik wil geen Openbaar Vervoer in het Bos	353	We willen het Bos beter bereikbaar maken met het openbaar vervoer.	Nee
105. Creëer meer (niet betaalde) parkeerplaatsen voor auto's	400, 495	Er worden niet meer parkeerplaatsen aangelegd. Insteek is het autogebruik in het Bos niet te laten toenemen.	Nee

Commented [5.1,2,e]: 5.1,2,e hoe om te gaan met de parkeeroverlast in dit gebied?

106. Herstel de halte Koenenkade in ere en doop deze om tot halte "Amsterdamse Bos" i.p.v. halte Nijenrodeweg	504	Halte Koenenkade is nog steeds aanwezig. Halte van Nijenrodeweg heeft inmiddels de naam halte Amsterdamse Bos gekregen.	Nee
107. Maak een goede fietsroute vanaf de Bosrandbrug, langs de Ringvaart, naar de fiets-voetbrug Schipholweg	490 632	In 2020 is fietsroute van het Bos naar de Bosrandbrug verbetert door de aanleg van een nieuw stuk fietspad ter hoogte van de Dagrecreatie. Op gewenste route langs Ringvaart komt geen nieuw fietspad. Op termijn willen we op deze locatie de ecologische verbinding verstevigen (zie pag. 32 N5)	Nee
108. Verbeter de autowegen (zoals Bosbaanweg)	495	De Bosbaanweg zit in een meerjaren onderhoudsprogramma van de gemeente Amsterdam. In 2020 is de weg op diverse locaties opgeknapt. Naar verwachting moet de weg over 6 jaar van een nieuwe toplaag worden voorzien. Dat is dan ook een goed moment om te kijken naar materialisatie (bijvoorbeeld klinkers in plaats van asfalt) en het profiel van de weg (bijvoorbeeld inrichting als 30KM weg). In 2021/ 2022 wordt wel de toegang in de hoofdentree verbeterd (zgn. Sportas project). De fietser en voetganger krijgen voorrang (30KM zone) en er komen vluchtheuvels.	Nee
109. Maak een scheiding tussen fietsverkeer en hondenuitlaatstroken	500	Dit punt wordt meegenomen in de uitwerking van het hondenbeleid (2021-2022). Zie ook inspraakreacties 15, 17 en 70.	Nee
110. De Bosrandbrug zorgt voor files in de ochtend. Waarom gaat de brug open tijdens de spits?	500	De Bosrandbrug ligt buiten het Bos en is in eigendom van de provincie. Daar wordt het beleid bepaalt voor openingstijden van bruggen.	Nee
111. Kan het viaduct A9 ingepast worden in het ontwerp? Het is nu een saaie en donkere onderdoorgang.	500	Gezamenlijk met RWS is nagedacht over het verbeteren van de onderdoorgangen van de A9. Vooral viaduct ter hoogte van de Lindenlaan zal veranderen; het viaduct wordt breder. Daarnaast wordt de naastgelegen verkeersbrug van de Burg. Colijnweg vervangen. Bij het ontwerp van de nieuwe brug wordt veel aandacht besteed aan de kwaliteit van de onderdoorgang voor wat betreft daglicht en materiaalkeuze.	Ja

Commented [5.1.2,e]: 5.1.2,e klopt dit?

112. Realiseer een permanente duurzame oplossing voor het parkeerverbod langs de Burgemeester Colijnweg tijdens Bloesemperiode (i.p.v. rood witte linten)	500	We zullen dit punt bespreken met wegbeheerder. Realisatie is uiteraard afhankelijk van hoogte investering, aanwezigheid kabels en leidingen etc.	Ja
113. Verleng de museumtramlijn tot aan de Grote Vijver, zodat een aantal autoparkeerplekken verwijderd kunnen worden	240	De museumtramlijn aftakken naar de Grote Vijver is nooit een afweging geweest. Zie ook inspraakreactie 117.	Nee
114. (Toenemende)bezoekersstromen in goede banen leiden, zonder dat het nadelig is voor de flora en fauna	245	De meeste bezoekers recreëren op speelweiden en paden en brengen geen schade toe aan Flora en Fauna. De bosvakken buiten de paden blijven verboden toegang voor mensen en honden.	Nee
115. Maak meer paden, van bijv. houtsnippers, om tussen bosvakken door te steken	248, 280	We gaan niet nog meer paden aanleggen door bospercelen. Aangesloten bospercelen zonder verstoring van bezoekers is belangrijk voor de natuurwaarde van het Bos. In bepaalde delen van het Bos willen we wel asfaltpaden vervangen door ander materiaal (bijvoorbeeld halfverharding, houtsnippers etc.). Belangrijk daarbij is dat het Bos goed toegankelijk moet blijven voor mindervaliden.	Nee
116. Gebieden rondom het Bos meer aandacht geven en beter voorzien van fiets- en wandelpaden	417	Goed punt. We willen in ieder geval de fietsbewegwijzering naar het Bos verbeteren. Het verbeteren van de fietspaden rondom het Bos speelt op dit moment al op diverse locaties zoals de nieuwe fietsbrug Noordelijke Oeverlanden/ Jachthaventerrein, aanleg van nieuw fietspad in Haarlemmermeer (aansluiting op pontje Ringvaart naar Bos) en de verbetering van fietspaden vanuit Amsterdam naar en in het Bos (Zogenaamde Sportas project).	Nee
117. Museumtramlijn hele jaar door laten rijden met moderner materieel en een aftakking langs de Bosbaan	418	Er komt geen aftakking van de museumtram in het Bos. Jaarrond rijden van museumtram, is afhankelijk van vrijwilligers van de Stichting Museumtramlijn. Dat maakt mogelijk een jaarrond exploitatie lastig. CHECK	Nee
118. Veerpont over de Nieuwe Meer vaker laten varen	421	We onderzoeken of we de veerponten vaker kunnen laten varen (zie pag. 27 Bosplan).	Nee

Commented [5.1.2.e]: Amstelveen wegbeheerder Colijnweg?

119. Auto's alleen met snelheden van 30 km/uur het Bos laten doorkruisen, waarbij de weg gedeeld wordt met fietsers (auto's te gast)	449	Dit sluit aan bij onze ambitie "langzaam in het Bos, snel naar het bos". We gaan samen met de vervoerregio dit nader onderzoeken. Ook omdat we sluipverkeer in het Bos willen ontmoedigen. In 2021/ 2022 wordt de hoofdentree al een 30 KM zone (project Sportas).	Nee
120. Hardlooproutes behouden	478	Alle hardlooproutes blijven behouden en worden in 2020 voorzien van nieuwe bewegwijzering.	Nee
121. Houdt bij de herinrichting van de entrees rekening met een veilige entree voor paarden (m.n. Kalfjeslaan)	557	Bij herinrichting van entrees wordt rekening gehouden met bestaande oversteekplaatsen voor paarden. De entree van de Kalfjeslaan blijft ongewijzigd. Een paardenoversteek wordt daar niet in het plan opgenomen.	Nee
122. E-bikes vallen onder de categorie "normale" fietsen (dus geen "snelle" fietsen). In 2030 is het aandeel e-bikes naar verwachting ca. 40% (nu 10%), door deze plannen wordt een groot aantal fietsers gedupeerd.	565	We nemen dit mee in de evaluatie van opheffen scheiding fiets- en wandelpaden. De beschreven argumentatie wordt in plan opgenomen.	Ja
123. Speed Pedelecs vallen onder de categorie "bromfietsen" en zijn daarom niet toegestaan in het Amsterdamse Bos.	565	We passen de tekst hierop aan. Speed pedelecs uitsluitend toegestaan op doorgaande weg.	Ja
124. Het Bos heeft geen gescheiden fietspaden, maar de Sportasroute is dit straks wel. Wordt dit straks terug gedraaid?	565	Het beleid van geen gescheiden fietspaden wordt geëvalueerd en wordt onderdeel van uitvoeringsagenda. Zie ook inspraakreactie 87.	Nee
125. De Bloemenfietsroute ontbreekt in de visie	565	Mooie visie uit 2014 , dat om diverse redenen nooit is uitgevoerd. Op onderdelen lossen we knelpunten van de bloemenfietsroute in het Amsterdamse Bos op. Zoals aanleg van nieuw fietspad ter hoogte van rotonde Bosrandweg. Er is geen centrale regie in de uitvoering van de gehele bloemenfietsroute. Groot deel van route ligt buiten het Bos.	Nee
126. Amstelveen heeft sinds 2018 een Weesfietsenbesluit genomen en geldt ook voor het Bos, de uitvoering ontbreekt in het beleidsstuk	565	Amsterdamse Bos is opgenomen in besluit Weesfietsen. Hier wordt al veelvuldig uitvoering aangegeven.	Nee
127. Het is onduidelijk welke maatregelen genomen worden op doorgaand verkeer, vooral sluipverkeer, tegen te gaan.	569	Dit vergt nader onderzoek en verkenning. Zie ook antwoorden 119 en.....	Nee

128. Het beperken van parkeerplaatsen bij de entrees kan leiden tot verschuiving van de parkeerdrukte bij andere ingangen en in de omgeving	578	Minder parkeerplekken en/of invoeren van vergoeding voor parkeren kan leiden tot een verschuiving van de parkeerdrukte. We hebben bijvoorbeeld gezien dat na invoering van vergoeding voor parkeren in entreegebied een deel van de bezoekers de auto's op de Nieuwe Kalfjeslaan parkeerden. Dit waren vooral langparkeerders. We monitoren jaarlijks de parkeerdruk en afstemming met de omgeving is noodzakelijk.	Nee
129. Bereikbaarheid gaat achteruit	599	Insteek van het plan is de bereikbaarheid naar en in het Bos te verbeteren.	Nee
130. Plaats geluidswallen langs de A9	640	Na verbreding van de A9 in 2022 worden geen geluidswallen aangelegd. Het plaatsen van geluidsschermen langs snelwegen is sterk afhankelijk van de hoeveelheid overlast van bewoners. Daar hanteert RWS normen voor.	Nee
131. We worden graag betrokken bij de herinrichting van de entrees, verbetering van de bereikbaarheid en de verkeersveiligheid	642	De planvorming voor de herinrichting entrees zal in participatie gaan. Een deel van de herinrichting van de hoofdentree vindt plaats binnen het project Sportas. Daar is een uitvoerig participatieproces aan vooraf gegaan. We zullen u uitnodigen zodra de planvorming wordt opgestart.	Nee

4. Benutten

Specifieke reactie	Ingediend door insprekers	Beantwoording specifieke reactie	Aanpassing Bosplan
132. Minder / geen grote evenementen meer in het Bos. De grote evenementen in het Bos (zowel de festivals als de hockeywedstrijden zijn genoemd) zorgen voor veel overlast. Zowel qua geluid als qua verkeer en afval.	5, 6, 13, 18, 27, 64 72, 73, 79, 84 105, 106 201, 214, 218 305, 308, 316, 317, 319, 338, 364, 392 428, 455, 470, 474, 479, 489, 495 509, 515, 540, 544, 564, 586 640	Het aantal grote evenementen blijft gelijk en volgt regelgeving van het recente bestemmingsplan Amsterdamse Bos en evenementenbeleid van de gemeente Amstelveen. Per locatie in het Amsterdamse Bos is DB niveau en aantal geluidsdagen vastgelegd.	Nee
133. Verlaag het maximaal aantal toegestane decibellen van de festivals.	214, 262	Geluidsoverlast heeft voortdurende aandacht van de festivalorganisaties. Het geluidsniveau is vastgelegd in evenementenbeleid, APV en het bestemmingsplan. Dat wordt niet gewijzigd.	Nee
134. Geen uitbreiding van de horeca, dat is niet goed voor de rust in het Bos.	64 101, 105 205, 214, 252, 298 337, 338, 353, 362, 367 499	In het Bos vervullen ondernemers tal van maatschappelijke functies. Particuliere exploitanten zijn verantwoordelijk voor voorzieningen als het klimpark, de geitenboerderij , kanoverhuur en restaurants. We krijgen regelmatig aanvragen voor nieuwe voorzieningen en hebben een paar locaties waar kleinschalige ontwikkeling mogelijk is. Dat zijn vooral oude bebouwde locaties zonder huidige functie. Dat willen we in participatie doen. Uitgangspunt is dat we zoveel mogelijk aansluiten bij de wensen en behoeften van de bezoeker, meer diversiteit in de horeca is daarbij een streven.	Nee

135. Ideeën voor de ontwikkellocaties: • **Voeg meer horeca toe aan het Bos, iets eigentijds, een goed terras ontbreekt** •	5, 22, 27, 36	Mogelijke inrichting van ontwikkellocaties wordt in participatie verder onderzocht.	Nee
• **Maak een skatepark in het Bos**	201, 206, 265	We strooien in het Bos de paden niet af met grind om skaten mogelijk te maken. We gaan echter geen voorzieningen aanleggen voor skaten, dat is meer voor de bebouwde kom. In Amsterdam is onlangs een skatepark geopend en in Amstelveen oriënteert zich op de aanleg van zo'n park in Amstelveen Zuid.	
• **Maak De Poel geschikt voor suppen en zeilen**	444, 450, 482	We willen de waterkwaliteit van de Poel verbeteren. We gaan verkennen of baggeren haalbaar is. Als het verdiepen van de Poel haalbaar is, wordt zeilen wellicht weer mogelijk. (zie pag…. in Bosplan). Suppen is nu al mogelijk.	
• **Realiseer zwemsteiger aangrenzend aan de Nieuwe Meer**	546	Zwemmen kan bij steiger Amsterdecks, echter is het nog geen formeel zwemwater.	
• **Breidt de voorzieningen voor kinderen uit. Zorg voor mooie speelplaatsen waar ze kunnen klimmen, graven, bouwen en met vlotten kunnen varen**	632	Buitenspelen en in de natuur zijn, is positief voor de ontwikkeling, gezondheid en welzijn. Dit is en blijft een belangrijk onderdeel in het Bos. Er zijn diverse locaties waar avontuurlijk spelen mogelijk is (bijvoorbeeld de speeleilanden en het speelbos).	
• **Breidt de camping (natuurvriendelijk) uit** • **Maak een dagcamping voor de festivals, blijft er ruimte over op de bestaande camping**		De particuliere camping is 6 hectare en één van de grootste stadscampings in de regio. De camping wordt niet uitgebreid. Overnachtingen uitsluitend op reguliere campings en hotels in de omgeving.	
136. Hef de Zonneweide op, in het Bos moet geen plek zijn voor naaktrecreatie.	5, 28	Naaktrecreatie blijft mogelijk in het Bos.	Nee
137. Verbeter de Zonneweide, zorg bijvoorbeeld voor douchefaciliteiten.	201	In 2020 wordt de Zonneweide voorzien van nieuwe drainage en grasmat. Er zijn vooralsnog geen nieuwe voorzieningen gepland.	Nee

Commented [5.1,2,e]: Check nummering!

Commented [5.1,2,e]: 5.1,2,e klopt dit?

138. Realiseer toiletvoorzieningen bij de steiger van De Nieuwe Meer	548	Zie inspraakreactie 22.	Ja
139. Leg gladde fietspaden aan waarop geskatet / geskeelerd en gestept kan worden.	206, 210	Nieuw geasfalteerde fietspaden in het Bos worden niet afgestrooid en zijn glad genoeg om te skaten/ skeeleren.	Nee
140. Hou het Bos gratis toegankelijk, geen betaling vragen om de hond uit te laten of te genieten van de natuur.	216	Het Bos blijft gratis.	Nee
141. Verlicht het Bos beter, zodat er ook 's avonds veilig gefietst en gesport kan worden. Het gaat om natuurvriendelijke verlichting, bijvoorbeeld kattenogen in het asfalt.	27, 48 301 535	Zie ook inspraakreacties…	Nee
142. Werk het verdienmodel van het Bos verder uit.	311	De verdienmodellen van het Bos worden in later stadium verder uitgewerkt.	Nee
143. Realiseer meer fitnessfaciliteiten in het Bos	36	We gaan meer fitnesslocaties realiseren, mogelijk in combinatie met de ontwikkellocaties.	Ja
144. Maak Het Land van Bosse het hele jaar toegankelijk.	27	Het Land van Bosse blijft toegankelijk voor bezoekers, m.u.v. de festivaldagen en de dagen dat werkzaamheden aan terrein worden verricht. In 2020 zijn onder meer werkzaamheden verricht aan de stroomvoorziening en padenstelsel en was terrein deels afgesloten.	Nee
145. Verklaar de tegenstrijdigheid in het Bosplan: aangaan van flexibele contracten versus het opbouwen van een duurzame samenwerking	534, 578	We streven naar een duurzame samenwerking ondanks de voorgestelde kortere contractduur. Bij een goede samenwerking zullen we bestaande contracten uiteraard verlengen.	Nee
146. Verbied het spelen van versterkte muziek door particulieren in het Bos	535	Particulier mag geluid maken zolang dat voor een omwonende of voor de omgeving geen geluidhinder veroorzaakt. We verkennen of het maken/spelen van versterkte muziek verboden door particulieren in de huisregels van het Bos kan worden opgenomen.	Ja
147. Kijk bij ideeën voor Ontwikkellocatie Nieuwe Meer expliciet naar gevolgen voor bereikbaarheid, parkeren en andere overlast	539, 548	Belangrijke randvoorwaarden. We vullen dit aan in de tekst van Bosplan.	Ja
148. Realiseer nieuwe kluisjes (nieuw systeem) aan de kop van de Bosbaan	543	Er komt in 2021 een nieuw (digitaal) systeem voor de kluisjes.	Nee
149. Zorg voor waterplant-vrije kanoroutes	545	We willen de watergangen in het Bos door ecologisch maaibeheer toegankelijk houden voor vaarrecreatie.	Ja

Commented [5.1.2,e]: Hoe staat dit in APV?

		In Bosplan wordt tekst aangevuld.	
150. Zorg dat er gezwommen kan worden in de Amstelveense Poel	546	Zie Bosplan op blz…We hebben de ambitie om de waterkwaliteit van de Poel te verbeteren, zodat er weer kan worden gezwommen. Zie ook inspraakreactie….	Nee
151. Strategische innovatieve ideeën om het toenemend gebruik en natuur te combineren ontbreken in dit Bosplan	335	Concrete strategische en innovatieve oplossingen zijn altijd welkom. Het Bosplan	Ja / Nee
152. Commerciële sportactiviteiten in het Bos verbieden / terug dringen	79, 103 266, 338 643, 649, 653	Op dit moment wordt het aantal commerciële sportactiviteiten niet gelimiteerd. De reden hiervoor is dat wij sporten in de openbare ruimte willen stimuleren en er geen / tot weinig overlast wordt ondervonden. Commerciële sportaanbieders hebben wel de verplichting zicht te registreren. Wij blijven monitoren in hoeverre er overlast wordt ondervonden en indien nodig treffen we maatregelen.	Nee
153. Laat commerciële gebruikers betalen voor het gebruik van het Bos	351, 397	Commerciële gebruikers zoals evenementenorganisaties, filmploegen en hondenuitlaatcentrales betalen voor het gebruik van het Bos.	Nee
154. Knap het Bostheater op en zorg voor een goede cultuuragenda	362	Het openluchttheater wordt gerenoveerd (zie pagina 54). Op dit moment is het onduidelijk hoe de cultuuragenda van Stichting Theater het Amsterdamse Bos eruit gaat zien. Dat wordt veroorzaakt door het wegvallen van inkomsten door corona en wegvallen van de subsidie van Amsterdams Fonds voor de Kunsten.	Nee
155. Geen extra recreatievoorzieningen	250 351 432	Op de ontwikkellocaties in het Bos is ruimte voor nieuwe recreatieve voorzieningen. Over de recreatieve programmering zijn nog geen keuzes gemaakt.	Nee
156. Behoud de evenementen in het Bos	437, 478	Binnen bestaand evenementenbeleid en regelgeving (bestemmingsplan en APV) blijven evenementen behouden.	Nee

157. Geen extra activiteiten	459	Er wordt vooral ingestoken op uitbreiden van natuur-educatieve activiteiten	Nee
158. Doe onderzoek naar het functioneren van andere stadsbossen	478	Er wordt veel (internationaal) onderzoek gedaan naar het functioneren van de stadsbossen. De bosorganisatie is lid van de wereldwijde organisatie World Urban Parks die veel onderzoek doet. Onderzoeken worden gedaan en kennis wordt gedeeld.	Nee
159. Start een (voorlichtings)campagne over de omgang met paarden, om bezoekers bewust te maken over hoe om te gaan met paarden.	557	Het Bos inventariseert activiteiten die onderdeel kunnen uitmaken van een campagne. Dit voorstel nemen we daar in mee.	Ja
160. De natuurontwikkeling langs de Nieuwe Meer met begrazing (N2) geeft versnippering van beheer. Het lijkt wenselijker dit gebied toe te voegen aan het natuur cluster N3	578	Zowel N2 als N3 bij Nieuwe Meer maken onderdeel van de zone natuur. Dit zal geen versnippering opleveren.	Nee
161. Wat is de functie van graslanden bij polder meerzicht? Maak er vochtig en nat hooiland van (verschraling i.p.v. begrazing)	578	Zie bijlage 2 natuurontwikkeling (pagina 58). Het gebied is getypeerd als open weidelandschap (22 hectare kruiden- en faunarijk grasland). We willen een gedeeltelijk het waterpeil opzetten en de omstandigheden voor water- en rietvogels verbeteren. Zie ook inspraakreactie …waterpeil en woningen	Nee
162. Is verbreding van de activiteiten niet nadelig voor de flora en fauna?	618	Verbreden van activiteiten is voor een belangrijk deel juist gericht op natuureducatie. Dit kan specifiek over flora en fauna gaan of over actief bezig zijn in de natuur. We gaan ervan uit dat deze activiteiten het Bos niet schaden.	Nee
163. Het Bos is eerst mooi verwilderd, waarom nu weer parkachtig maken door aanleg van voorzieningen (zoals yogaheuvel, drijvende steiger)?	630	Dit is afhankelijk van de locatie. In natuur en rustgebieden is het beheer anders, dan in bijvoorbeeld de activiteitenzone. De beheerplannen per zone variëren. Dit beleid wordt al sinds 1994 toegepast. De speelweide rondom de drijvende steiger ligt in de activiteiten zone, daar geldt een meer parkachtig beheer (dus minder verwilderd). Er zijn negen verschillende beheerplannen voor het Bos (afhankelijk van gebied, vegetatie en aanwezige fauna). Zie ook pagina 58 en 59.	Nee

164. Voorkom zoveel mogelijk nieuwbouw, houdt het kleinschalig	640	Uitgangspunt dat de nieuwe voorzieningen kleinschalig blijven. Zie ook…..	Nee
165. De vele attracties dreigen het karakter van het bos aan te tasten, meer respect voor oorspronkelijke opzet	640	Het Bos is ooit ontworpen als gebruiksbos voor de Amsterdammer met daarin zones voor activiteiten en voorzieningen. De zogenaamde activiteitenas uit het oorspronkelijke Bosplan is nog steeds actueel. Er zijn in de loop der jaren attracties bijgekomen maar ook afgevallen. Op dit moment zijn er diverse bebouwde plekken die geen functie meer hebben. Bijvoorbeeld de oude radartoren, een boomzagerij, een gemeentewerf of een voormalige scoutinglocatie. Vooral op deze plekken wordt gekeken naar een mogelijke herbestemming. Overigens bestaat teruggeven aan de natuur nog steeds tot de mogelijkheden.	Nee
166. Hoe denkt u de recreatieve activiteiten te kunnen uitbreiden in een aanmerkelijk kleiner gebied?	86	Dat kan bijvoorbeeld door het schaalniveau van de activiteiten en voorzieningen erop aan te passen. De begrenzing is niet altijd hard. Uiteraard kunnen natuur educatieve activiteiten ook in de natuurzone plaatsvinden. Paden in natuur- en rustzone blijven ook toegankelijk voor sportieve evenementen zoals de Kikarun en midzomernachtcross. De opbouw van een evenement zoals de start en aankomst is wel altijd in activiteitenzone. Uitleg zonering.	Ja
167. Hoe denkt u de kwaliteit en service van zowel bestaande als nieuwe horeca op een acceptabel niveau te brengen?	86	Door in gesprek te gaan met de ondernemers. Met evenementenorganisaties is bijvoorbeeld een grote gezamenlijke slag geslagen op het gebied van duurzaamheid (geen gebruik dieselaggregaten, afvalscheiding, hergebruik materiaal etc.). Voor bestaande horeca voorzieningen kan de gemeente geen regels voorschrijven op het gebied van de bedrijfsvoering. We hebben wel wensen om gezamenlijk de kwaliteit en service te verbeteren. Bijvoorbeeld door aanleg van glasvezel wordt pinnen mogelijk bij de voorzieningen. Bij de (eventuele) selectie van nieuwe exploitanten kunnen we bij de aanbesteding/ prijsvraag kaders	Ja

		meegeven op het gebied van duurzaamheid, kwaliteit en serviceniveau. Nadere uitleg in plan.	
168. Wat wordt verstaan onder "extreme" sporten en "ruige" vrijetijdsbesteding die u wilt faciliteren?	86	Pagina 36/ Bosplan: Uitleg sport	Ja
169. De locatieprofielen geven een beperkt aantal evenementen per locatie, hoe rijmt dit met de uitspraak van burgemeester Halsema gekeken wordt in hoeverre het Amsterdamse Bos kan aanhaken op het nieuwe Amsterdamse evenementenbeleid?	86	Het Amstelveense evenementenbeleid, de APV en het bestemmingsplan Amsterdamse Bos met daarin de locatieprofielen voor het Amsterdamse Bos is leidend.	Nee
170. Betrek ook de gemeente Aalsmeer bij onderzoek naar gezamenlijke verantwoordelijkheid	104	Het verkennen van de gezamenlijke verantwoordelijkheid is beperkt tot de gemeenten Amsterdam en Amstelveen.	Nee
171. Ecologische kansen benutten door het maaibeheer te laten voldoen aan het KleurKeur van de Vlinderstichting.	104	Advies. Geen idee wat dit gaat betekenen	Ja / Nee

Commented [5.1.2,e]: Geen idee verwijderen uit tekst?

Commented [5.1.2,e]: 5.1.2,e svp aanvullen

Commented [5.1.2,e]: *Dit is een vorm van ecologisch maaibeheer. Op hoofdlijnen betekend dit dat per maaibeurt (1 of 2x per jaar) een aanzienlijk deel van de bloemrijke grasvelden blijft staan zodat insecten voldoende voedsel, beschutting en nestgelegenheid hebben in tegenstelling tot de velden per maaibeurt al het voedsel en beschutting volledig maaien.*

5. Bekend

Specifieke reactie	Ingediend door insprekers	Beantwoording specifieke reactie	Aanpassing Bosplan
172. Het Bos wordt steeds drukker volgens het Bosplan, waarom dan toch het Bos bekender maken?	106 318, 323, 351, 375 427, 459 651	Het is niet de intentie het Bos bekender te maken, maar de diversiteit van het Bos beter onder de aandacht te brengen. Dit draagt bij aan spreiding van bezoekers en verlicht de druk op de drukste delen. Nadere uitleg indien onduidelijk in tekst	Ja
173. Zorg dat het aantal bezoekers bij vrij toegankelijke evenementen gereguleerd wordt en dat het Bos niet te druk wordt. Geldt bijvoorbeeld bij het Bloesempark tijdens de bloei van de bloesems.	5	De communicatie over het Bloesempark adviseert bezoekers inderdaad het bezoek op de rustige tijden te plannen. Daarnaast wordt bijvoorbeeld extra personeel ingezet op piekmomenten om de bezoekdruk te reguleren.	Nee
174. Zet extra in op natuureducatie, workshops en speurtochten.	11 302	Dit is inderdaad een van de plannen om de diversiteit en natuur in het Bos beter onder de aandacht te brengen.	Nee

175. Communiceer beter over de regels in het Bos. Bijvoorbeeld over de opruimplicht van hondenpoep en de wandelpaden waar fietsen is toegestaan.	54 258 309 414 617	Dit nemen we mee in de uitwerking van het Bos-plan. Wandelpaden waar fietsen is toegestaan wordt toegestaan wordt geëvalueerd. Zie ook inspraakreactie 87.	Nee
176. Zorg voor beter contact met de Bosbeheerders, laat de Boswachters meer zichtbaar zijn.	51 314	Context?	Ja / Nee
177. Denk goed na wanneer de intensiteit van het Bos gemeten wordt. Doe dit op meerdere momenten in het jaar om een goed beeld te hebben en niet te snel conclusies te trekken.	10	De tweejaarlijkse Omnibus onderzoeken en vijfjaarlijkse tellingen in het Bos doen dit inderdaad en zijn representatief.	Nee
178. Maak meer gebruik van vrijwilligers om het Bos te beheren.	47	Dit is opgenomen in het Bosplan op blz. 37.	Nee
179. Verbeteren communicatie is een goed idee. Maar hoe gaat dat als er meerdere eigenaren zijn?	534	Amsterdam en Amstelveen zullen hierover goede afspraken gaan maken.	Nee
180. Laat het Bos een aanleiding / verbinder zijn waar Amsterdammers / Amstelveners van diverse afkomst elkaar ontmoeten	286	Het Bos is er inderdaad voor iedereen.	Ja / Nee
181. Zorg er voor dat het Bos geen toeristentrekpleister wordt	617	Het Bosplan voorziet in een goede toekomstbestendige balans tussen natuur en vrijetijdsbesteding. Het is niet de bedoeling er met gerichte marketing een toeristische trekpleister van te maken.	Nee