	Brandveiligheid	Openbare Orde	Gezondheid /duurzaamheid	Politiek / bestuurlijk	Juridisch	Draagvlak /verbinding	Kosten / capaciteit
Doorgaan met oudejaarsvuur in huidige of aangepaste vorm Aangepaste voorwaarden kunnen zijn: - Brandmateriaal (wel of geen kerstbomen) - Hoogte vuurstapel - Leveringsdatum hout - Start opbouwdatum - Etc.	Brandweer vindt in beginsel dit type open vuren binnen de bebouwde kom onwenselijk. Gelet op advies brandweer zijn aanvullende voorwaarden wenselijk om risico's te beheersen. Disproportionele inzet brandweer nodig in verband met voorbereiden en beheersen gefaciliteerd vuur en beheersen aanpalende niet gefaciliteerde vuren op risicovolle plekken.	Jaarlijkse disproportionele inzet politie (en evt ME) noodzakelijk in de aanloop naar en rond O&N vanwege te verwachten opstootjes en incidenten. Onzeker of aanvullende voorwaarden worden geaccepteerd, kan leiden tot extra opstootjes. Het faciliteren van het vuur draagt bij aan normalisatieproces ter voorkoming van ernstiger openbare ordeverstoringen.	GHOR adviseert negatief op dit type open vuur.	Gelet op negatief advies brandweer, groot afbreukrisico als er (brand)schade ontstaat als gevolg van een door de overheid vergund vuur en/of het niet naleven van de voorschriften door een organisator die niet in staat is zich binnen de complexe sociale verhoudingen te houden aan gemaakte afspraken. En die niet de professionaliteit heeft die je van een organisator van een risicovol evenement mag verwachten	Juridisch risico indien er schade optreedt als gevolg van een door de gemeente gefaciliteerd en vergund vuur.	Positief voor verhoudingen met Flora4life (van belang ivm andere activiteiten van deze stichting in/voor de wijk). Positief voor verbindingen met deel van een buurt waar veel wantrouwen heerst richting overheid. Houdt rekening met de traditionele waarde en status van het oudejaarsvuur als immaterieel erfgoed. Niet zeker of aangepaste voorwaarden worden geaccepteerd.	Kosten subsidie, liaison, VTH, politie en brandweer blijven onveranderd en zijn disproportioneel hoog. Extra inzet nodig om aanvullende voorwaarden te handhaven. Beheersbaar verloop is afhankelijk van vaste betrokken personen (wijkagent, VTH-inspecteur, liaison) en daarmee kwetsbaar Intimidatie van medewerkers zal doorgaan.
Stoppen met oudejaarsvuur per 2025	In overeenstemming met advies brandweer. Verhoogd risico op niet gefaciliteerde vuren met benodigde (forse) inzet van brandweer.	Verhoogd risico op (mogelijk langdurige en) ernstige verstoringen van de openbare zodra besluit bekend wordt, alsmede in de aanloop en tijdens oudejaarsnacht. Verwachting is dat rellen op termijn uitdoven	In overeenstemming met advies GHOR.	Afbreukrisico in verband met plotselinge breuk met een jarenlange traditie in een toch al kwetsbare buurt waar het vertrouwen in de overheid laag is. Vraagt extra uitleg in verband met de status van het oudejaarsvuur als cultureel erfgoed. Laatste jaren relatief minder incidenten.	Er zijn juridisch voldoende gronden voor het niet verlenen van de evenementenvergunning[1]. Harde knip kan goed worden onderbouwd. Breuk met normalisatieproces kan onderbouwd worden omdat er geen verbetering in de samenwerking meer optreedt (grens in normalisatie is bereikt).	Risico op verlies van verbinding met een (belangrijke) partner in de wijk (Flora4 life) en een deel van de bewoners, maar positief voor ander deel van de buurtbewoners. Beperkte tijd om goed alternatief uit te werken.	Kosten subsidie vallen weg en op termijn ook kosten inzet liaison. In eerste instantie hoge(re) inzet nodig van politie, nood- en hulpdiensten en toezichthouders. Naar verwachting op termijn minder inzet nodig van politie, NHD en toezichthouders.
Gefaseerde afbouw van oudejaarsvuur (termijn nader te bepalen)	Gelet op advies brandweer aanvullende voorschriften wenselijk om risico's te beheersen (vuurstapel maximaal 5	Vanwege verzet tegen afbouw en aanvullende voorschriften, voor de duur afbouwtermijn extra inzet politie nodig	Past binnen ingezet beleid (Amsterdam rookvrij in 2030)	Minder goed uitlegbaar omdat redenen om dit evenement niet meer te faciliteren nu al onverkort gelden.	Bieden van overgangstermijn doet recht aan belangen organisator en buurt.	Afbouw geeft tijd om in gezamenlijkheid met bewoners te zoeken naar een alternatief.	Naar verwachting voor duur afbouwperiode minimaal zelfde inzet nodig en mogelijk meer.

[1] Op grond van de APV kan de burgemeester een vergunning weigeren indien (o.a.):
Het evenement een gevaar oplevert voor de openbare orde, de gezondheid, de veiligheid, de brandveiligheid of voor het ontstaan van wanordelijkheden.
Het evenement een onevenredig groot beslag legt op de inzet van nood- en hulpdiensten, dan wel door een gebrek aan capaciteit bij NHD de (brand)veiligheid en openbare orde niet kan worden gewaarborgd.
Indien er onvoldoende waarborgen zijn om schade aan milieu te voorkomen.
Indien de organisator onvoldoende waarborgen biedt voor een goed verloop van het evenement/er sprake is van een slechte bedrijfsvoering.

	meter en/of geen kerstbomen). Risico op niet naleven voorschriften en noodzakelijke disproportionele inzet brandweer.	vanwege te verwachten OO-verstoringen. Ook na definitief beëindigen nog (tijdelijk) restrisico op verstoringen van de OO. 5.1, 2, d		Vraagt extra uitleg in verband met de status van het oudejaarsvuur als cultureel erfgoed.	Hoe langer de afbouwtermijn, hoe meer afbreuk dit doet aan kracht van de onderbouwing om evenementenvergunning te weigeren (hoe zwaarwegend zijn die argumenten nog als het evenement desondanks nog x aantal jaren mag doorgaan?). Breuk met normalisatieproces kan onderbouwd worden omdat er geen verbetering in de samenwerking meer optreedt (grens in normalisatie is bereikt).	Een gefaseerde afbouw geeft de organisator, achterban en buurt gelegenheid om afscheid te nemen van een diepgewortelde traditie en zal misschien bijdragen aan het draagvlak voor het definitief stoppen	Na definitief beëindigen zeer waarschijnlijk ook nog inzet nodig van NHD.