Gebruikte weigeringsgrond: 5.1,2,e

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 12 maart 2020 14:37
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Afspraak inplannen omtrent Leksmondplein 5 (De Kerk), BVN, REplib, Gebiedsteam en Bestuurder

Beste [redacted],

In navolging van het 'Ongevraagd advies van de Stadsdeelcommissie' plan ik graag een afspraak in tussen Tanja, Bewoners Vereniging Nellestein (info@bvnellstein) en Replib.(de kerk in de personen van [redacted] – [redacted]@gmail.com en [redacted] - [redacted]@replib.nl)

Kan jij in de agenda kijken wat een geschikte datum is waarop Tanja kan? Bij het gesprek zit ook het gebiedsteam aan (ikzelf, [redacted] en/of [redacted]).

Ik kijk uit naar je reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
5.1,2,e Nellestein & Reigersbos
Gebiedsteam Gaasperdam & Driemond

Gemeente Amsterdam

T [redacted]
M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/gaasperdam-en/

Werkdagen: ma, di, wo en do

N.B. Berichten die ik in cc ontvang beschouw ik ter kennis name en ga ervan uit dat deze geen direct actie van mij behoeven. Ik lees en behandel deze na berichten die direct aan mij zijn gestuurd.

Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

Stadsdeel < > **DB**

Invulinstructie
DB stadsdelen

Voordracht voor het DB van 6 juli 2020

Portefeuille

Algemene zaken (3)
Openbare orde en veiligheid (4)

Agendapunt

<*automatisch*>

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Reactie op ongevraagd advies Stadsdeelcommissie Amsterdam Zuidoost van 26- 9-2019 over de bouw van de kerk op Leksmondplein 5 door RePLiB (Resurrection Power & Living Bread Ministries)

Het dagelijks bestuur < > besluit

1. Kennisnemen nemen van het ongevraagde advies van de Stadsdeelcommissie van 26-09-2019 over de bouw en omgevingsvergunning kerk Leksmondplein 5 door RePLiB.
2. In te stemmen met de reactie op het ongevraagd advies van de Stadsdeelcommissie.

Kernboodschap

Op 26-09-2019 diende de Stadsdeelcommissie het "Ongevraagd advies Stadsdeelcommissie Amsterdam Zuidoost" in. Hierin geven zij advies om, in de lijn van participatie in de wijk, een overleg tussen de kerk (RepliB) en de bewoners van Nellestein te faciliteren. Verder stellen zij als optie voor de locatie van de kerk, bouwgrond op te nog te ontwikkelen strook langs de A9 beschikbaar te stellen.

Stadsdeel Zuidoost herkent zich in de oproep voor een goede dialoog tussen alle partijen. Gebiedsteam Gaasperdam /Driemond zal het gesprek faciliteren.

Het DB ziet niet het belang om in dit stadium te praten over een andere locatie voor de kerk.

Bestuurlijke achtergrond

- 9 oktober 2017: (nieuwe) concept-bouwaanvraag RePLIB
- 5 maart 2018: positief advies R&D.
- 24 april 2018: informatieavond voor bewoners, georganiseerd door Replib. Naast de kerk waren ook diverse ambtenaren aanwezig. Tijdens de informatieavond gaf de kerk een impressie voor eventueel gebruik van de ruimtes in het gebouw door bewoners en andere geïnteresseerden. En open te staan voor verder overleg met de buurt om zo beter af te stemmen welke behoefte er voor gebruik ruimte was.
- 12 november 2018: informatieavond voor bewoners georganiseerd door Replib. Door omstandigheden was alleen de architect. Hier deed de kerk wederom een voorstel voor gebruik van de ruimtes. Aanwezige bewoners gaven aan het voorstel te summier te vinden. Zij grepen het moment echter niet aan om eventueel verder te praten over de invulling van de ruimtes. Wel bleven bewoners hun zorgen uiten over parkeerlast, het eerder afgewezen ontwerp, en toename wat betreft kerkbezoekers. Op inhoudelijke vragen kon de architect echter niet ingaan.
- 30 december 2018: Replib dient een definitieve vergunningaanvraag in.
- 17 januari 2019: bewonersbijeenkomst Nellestein; het stadsdeel is niet uitgenodigd.
- 27 februari 2019: bewonersbijeenkomst Nellestein; het stadsdeel is niet uitgenodigd.
- 20 mei 2019: verlening van de omgevingsvergunning.
- 13 september 2019: hoorzitting omgevingsvergunning.

- 26 september 2019: ongevraagd advies stadsdeelcommissie.
-

Stadsdeel
Het stadsdeel is met BVN in gesprek gegaan:
- 15 januari 2019: informatieavond op stadsdeelkantoor. Deze avond was gericht op technische vragen rond de vergunning en was georganiseerd voor die bewoners, die hierom hadden verzocht.
- 19 februari 2019: Het DB heeft voorgesteld om gezamenlijk met alle partijen een schouw te lopen op het beoogde bouwterrein.
- 24 februari 2019: BVN wees dit af als "niet zinvol".
- Vanuit het gebiedsteam is er steeds contact geweest met Replib en BVN.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening op het lokaal bestuur vraagt B&W advies aan het dagelijks bestuur van een stadsdeel over besluiten die (lid 1) betrekking hebben op de taken en bevoegdheden van het dagelijks bestuur of (lid 2) op de belangen van het stadsdeel . Het dagelijks bestuur legt deze adviezen voor advies voor aan de stadsdeelcommissie (art. 19). Het dagelijks bestuur neemt het advies van de stadsdeelcommissie over indien het is vastgesteld met een meerderheid van stemmen en binnen de budgettaire kader past (art. 19 lid 5). Afwijkingen van het advies motiveert het DB. De toelichting op de verordening stelt (toelichting op art. 19) dat de stadsdeelcommissie ook ongevraagd adviezen kan uitbrengen. Deze adviezen kunnen ook de taken en bevoegdheden van het college en de raad betreffen (toelichting op art. 29); de twee organen aan wie de commissie niet direct adviseert. Als het ongevraagd advies van de stadsdeelcommissie taken en verantwoordelijkheden betreft die B&W niet aan het DB heeft gemandateerd, geleidt het DB het ongevraagd advies via de betreffende wethouder door aan het college van B&W.

Onderbouwing besluit

In te stemmen met de reactie op het ongevraagd advies van de Stadsdeelcommissie. Het DB herkent zich in een oproep voor dialoog, maar ziet in dit stadium geen aanleiding om over een andere locatie voor de kerk te praten.

1. Stadsdeel Zuidoost herkent zich in uw oproep voor een goede dialoog tussen alle partijen. Gebiedsteam Gaasperdam /Driemond zal het gesprek faciliteren.
2. Zoals in de eerste reactie op uw aangenomen advies, d.d. 29 november 2020 reeds aangegeven, ziet het DB niet het belang om in dit stadium te praten over een andere locatie voor de kerk. Dat heeft met de volgende aspecten/uitgangspunten te maken::
    - De bouwgrond ter plaatse van Leksmondplein 5 is in het bezit van de kerk.
    - Om de bouw van de nieuwe kerk te realiseren heeft RepLIB daarnaast een omgevingsvergunning aangevraagd. Deze aanvraag is gehonoreerd.
    - Er zijn 105 bezwaren ingediend tegen het verlenen van de omgevingsvergunning. Inmiddels heeft de bezwaarschriftencommissie advies uitgebracht. Hieruit blijkt dat de ontvankelijke bezwaren ongegrond zijn verklaard. Het dagelijks bestuur (DB) van stadsdeel Zuidoost heeft dit advies overgenomen in een besluit op 11 feb jongstleden.

Ten slotte maakt het DB van de gelegenheid gebruik om op te merken dat juist de kracht van Zuidoost is dat iedereen prettig met en naast elkaar leeft. Dit in ogenschouw nemend hebben wij er alle vertrouwen in dat we gezamenlijk tot een aanvaardbare oplossing komen.

Advies / afstemming

De beslispunten zijn afgestemd met het Gebiedsteam Gaasperdam/Driemond, Bestuursondersteuning Zuidoost, directie Ruimte en Duurzaamheid, afdeling Bestuur en Organisatie en Juridisch Bureau.

Financiële onderbouwing
N.v.t.

Financiële onderbouwing:
Nee

Overige toelichting:
N.v.t.

Conclusie:
N.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst. De procedure voor het doen van een aanvraag tot een omgevingsvergunning is afgerond. De aanvraag hiervoor is inmiddels gehonoreerd.

Buiten de gemeente

De aanhoudende zorgen vanuit de bewoners over onder andere de toenemende parkeerdruk zijn bekend bij de het stadsdeel en bij RepLiB. Met deze zorgen is in de aanvraag en de toekenning hiervan rekening gehouden. Alle mogelijke inspraakmomenten rondom de totstandkoming van de kerk worden bij de bewoners bekend gemaakt. Het Gebiedsteam Gaasperdam en Driemond kan eventueel ondersteunen bij vervolggesprekken tussen omwonenden en de kerkgemeenschap.

Documenten

Registratienr.	**Naam**
<*automatisch*>	<Vrije tekst>
<*automatisch*>	<Vrije tekst>

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

5.1,2,e Gebiedscoördinator Gaasperdam en Driemond o6 5.1,2,e

Uitslag

<*automatisch, na afloop vergadering*>

Portefeuille Gemeente Amsterdam

Agendapunt

Nummer VN2020-009114

Directie bc zuid-oost

Gemeente Amsterdam

Stadsdeel Zuidoost **DB**

Voordracht voor het DB Zuidoost van 07 juli 2020

Portefeuille

Algemene Zaken (3)

Openbare Orde en Veiligheid (4)

Agendapunt

Bo

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Reactie op ongevraagd advies Stadsdeelcommissie Amsterdam Zuidoost van 26- 9-2019 over de bouw van de kerk op Leksmondplein 5 door RePLiB (Resurrection Power & Living Bread Ministries)

Het dagelijks bestuur Zuidoost besluit

1. Kennisnemen nemen van het ongevraagde advies van de Stadsdeelcommissie van 26-09-2019 over de bouw en omgevingsvergunning kerk Leksmondplein 5 door RePLiB.
2. In te stemmen met de reactie op het ongevraagd advies van de Stadsdeelcommissie.

Kernboodschap

Op 26-09-2019 diende de Stadsdeelcommissie het "Ongevraagd advies Stadsdeelcommissie Amsterdam Zuidoost" in. Hierin geven zij advies om, in lijn van het democratiseringsproces, een overleg tussen de kerk (RepliB) en de bewoners van Nellestein te faciliteren. Verder stellen zij als optie voor de locatie van de kerk, bouwgrond op te nog te ontwikkelen strook langs de A9 beschikbaar te stellen. Stadsdeel Zuidoost herkent zich in de oproep voor een goede dialoog tussen alle partijen. Gebiedsteam Gaasperdam / Driemond zal het gesprek faciliteren. Het DB ziet niet het belang om in dit stadium te praten over een andere locatie voor de kerk.

Bestuurlijke achtergrond

- 9 oktober 2017: (nieuwe) concept-bouwaanvraag RePLIB
- 5 maart 2018: positief advies R&D.
- 24 april 2018: informatieavond voor bewoners, georganiseerd door Replib. Naast de kerk waren ook diverse ambtenaren aanwezig. Tijdens de informatieavond gaf de kerk een impressie voor eventueel gebruik van de ruimtes in het gebouw door bewoners en andere geïnteresseerden. En open te staan voor verder overleg met de buurt om zo beter af te stemmen welke behoefte er voor gebruik ruimte was.
- 12 november 2018: informatieavond voor bewoners georganiseerd door Replib. Door omstandigheden was alleen de architect. Hier deed de kerk wederom een voorstel voor gebruik van de ruimtes. Aanwezige bewoners gaven aan het voorstel te summier te vinden. Zij grepen het moment echter niet aan om eventueel verder te praten over de invulling van de ruimtes. Wel bleven bewoners hun zorgen uiten over parkeerlast, het eerder afgewezen ontwerp, en toename wat betreft kerkbezoekers. Op inhoudelijke vragen kon de architect echter niet ingaan.
- 30 december 2018: Replib dient een definitieve vergunningaanvraag in.
- 17 januari 2019: bewonersbijeenkomst Nellestein; het stadsdeel is niet uitgenodigd.
- 27 februari 2019: bewonersbijeenkomst Nellestein; het stadsdeel is niet uitgenodigd.
- 20 mei 2019: verlening van de omgevingsvergunning.
- 13 september 2019: hoorzitting omgevingsvergunning.
- 26 september 2019: ongevraagd advies stadsdeelcommissie.

•

Stadsdeel

Het stadsdeel is met BVN in gesprek gegaan:

- 15 januari 2019: informatieavond op stadsdeelkantoor. Deze avond was gericht op technische vragen rond de vergunning en was georganiseerd voor die bewoners, die hierom hadden verzocht.
- 19 februari 2019: Het DB heeft voorgesteld om gezamenlijk met alle partijen een schouw te lopen op het beoogde bouwterrein.
- 24 februari 2019: BVN wees dit af als "niet zinvol".
- Vanuit het gebiedsteam is er steeds contact geweest met Replib en BVN.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening op het lokaal bestuur vraagt B&W advies aan het dagelijks bestuur van een stadsdeel over besluiten die (lid 1) betrekking hebben op de taken en bevoegdheden van het dagelijks bestuur of (lid 2) op de belangen van het stadsdeel . Het dagelijks bestuur legt deze adviezen voor advies voor aan de stadsdeelcommissie (art. 19). Het dagelijks bestuur neemt het advies van de stadsdeelcommissie over indien het is vastgesteld met een meerderheid van stemmen en binnen de budgettaire kader past (art. 19 lid 5). Afwijkingen van het advies motiveert het DB. De toelichting op de verordening stelt (toelichting op art. 19) dat de stadsdeelcommissie ook ongevraagd adviezen kan uitbrengen. Deze adviezen kunnen ook de taken en bevoegdheden van het college en de raad betreffen (toelichting op art. 29); de twee organen aan wie de commissie niet direct adviseert. Als het ongevraagd advies van de stadsdeelcommissie taken en verantwoordelijkheden betreft die B&W niet aan het DB heeft gemandateerd, geleidt het DB het ongevraagd advies via de betreffende wethouder door aan het college van B&W.

Onderbouwing besluit

In te stemmen met de reactie op het ongevraagd advies van de Stadsdeelcommissie. Het DB herkent zich in een oproep voor dialoog, maar ziet in dit stadium geen aanleiding om over een andere locatie voor de kerk te praten.

1. Stadsdeel Zuidoost herkent zich in uw oproep voor een goede dialoog tussen alle partijen. Gebiedsteam Gaasperdam /Driemond zal het gesprek faciliteren.
2. Zoals in de eerste reactie op uw aangenomen advies, d.d. 29 november 2020 reeds aangegeven, ziet het DB niet het belang om in dit stadium te praten over een andere locatie voor de kerk. Dat heeft met de volgende aspecten/uitgangspunten te maken::

- De bouwgrond ter plaatse van Leksmondplein 5 is in het bezit van de kerk.
- Om de bouw van de nieuwe kerk te realiseren heeft RepLIB daarnaast een omgevingsvergunning aangevraagd. Deze aanvraag is gehonoreerd.
- Er zijn 105 bezwaren ingediend tegen het verlenen van de omgevingsvergunning. Inmiddels heeft de bezwaarschriftencommissie advies uitgebracht. Hieruit blijkt dat de ontvankelijke bezwaren ongegrond zijn verklaard. Het dagelijks bestuur (DB) van stadsdeel Zuidoost heeft dit advies overgenomen in een besluit op 11 feb jongstleden.

Ten slotte maakt het DB van de gelegenheid gebruik om op te merken dat juist de kracht van Zuidoost is dat iedereen prettig met en naast elkaar leeft. Dit in ogenschouw nemend hebben wij er alle vertrouwen in dat we gezamenlijk tot een aanvaardbare oplossing komen.

Advies, afstemming en participatie

De beslispunten zijn afgestemd met het Gebiedsteam Gaasperdam/Driemond, Bestuursondersteuning Zuidoost, directie Ruimte en Duurzaamheid, afdeling Bestuur en Organisatie en Juridisch Bureau.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

Niet van toepassing.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst. De procedure voor het doen van een aanvraag tot een omgevingsvergunning is afgerond. De aanvraag hiervoor is inmiddels gehonoreerd.

Buiten de gemeente

De aanhoudende zorgen vanuit de bewoners over onder andere de toenemende parkeerdruk zijn bekend bij de het stadsdeel en bij RepLiB. Met deze zorgen is in de aanvraag en de toekenning hiervan rekening gehouden. Alle mogelijke inspraakmomenten rondom de totstandkoming van de kerk worden bij de bewoners bekend gemaakt.
Het Gebiedsteam Gaasperdam en Driemond kan eventueel ondersteunen bij vervolggesprekken tussen omwonenden en de kerkgemeenschap.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2020-039659	1. Ongevraagd advies Ghanese kerk met reactie 22-06-2020.pdf (pdf)
AD2020-039489	Stadsdeel Zuidoost Voordracht (pdf)

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

5.1,2,e Gebiedscoördinator Gaasperdam en Driemond o65.1,2,e

Uitslag

Gebruikte weigeringsgrond: 5.1,2,e

[redacted]

Van: Ratelbandcommunicatie <info@ratelbandcommunicatie.nl>
Verzonden: donderdag 30 juli 2020 15:48
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Ratelband Communicatie: Gespreksleider bewoners Nellestein en kerk Leksmondplein

Dag [redacted],
Dank voor je mail; ik kom graag op woensdag 5 augustus. Heb je nog nagedacht over een vooroverleg? Gezien de korte duur van de bijeenkomst, 5.1,5 [redacted]. Ik mail je de offerte asap.
Vriendelijke groet,
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 30 jul. 2020 om 13:03 heeft Ratelband Communicatie <info@ratelbandcommunicatie.nl> het volgende geschreven:
>
> Dit is een e-mailbericht via [redacted] van:
> [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
>
> Beste [redacted],
>
> Fijn je gisteren gesproken te hebben. Zoals ik al aangaf vind er volgende week een gesprek plaats met de bewoners van Nellestein en de kerk die daar zal komen.
>
> Er zullen twee DB-leden aanwezig zijn (Tanja Jadnansing en Dirk de Jager) bij het gesprek. De kwestie speelt namelijk al sinds 2013. Onlangs heeft de kerk een omgevingsvergunning ontvangen en is de komst van de kerk hiermee in principe een feit.
>
> In het gesprek willen we ons richten op de toekomst. Hoe verhouden de kerk en bewoners zich tot elkaar? Hoe leven we goed samen?
>
> In totaal zullen er maximaal 12 mensen aanwezig zijn. Woensdag 5 augustus van 12:30 - 13:30 in het Planetarium in Gaasperdam/Amsterdam.
>
> Is het mogelijk van jou een offerte te ontvangen die moet ik namelijk voorleggen voor de administratie en de betaling.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
>

Gebruikte weigeringsgrond: 5.1,2,e

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 3 augustus 2020 9:47
Aan: [redacted];
CC: [redacted];
Onderwerp: Locatie gesprek a.s. woensdag

Beste [redacted] en [redacted],

Inmiddels is er een geschikte ruimte gevonden in het Planetarium. Verder zal het gesprek o.l.v. een (onafhankelijke) gespreksleider plaatsvinden.

Aanwezig bij het gesprek zijn:
DB Zuidoost: Tanja Jadnansing en Dirk de Jager
Gebiedsteam Gaasperdam/Driemond: [redacted] en [redacted]
Bewoners Nellestein: [redacted], [redacted], [redacted]

Het gesprek vindt plaats op woensdag 5 augustus van 12:30 t/m 13:30. [redacted] heeft aangegeven direct door te moeten naar een andere afspraak, we zullen dan ook om 12:30 van start gaan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
5.1,2,e [redacted] Nellestein & Reigersbos
Gebiedsteam Gaasperdam & Driemond
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/gaasperdam-en/

Werkdagen: ma, di, wo en do

N.B. Berichten die ik in cc ontvang beschouw ik ter kennis name en ga ervan uit dat deze geen direct actie van mij behoeven. Ik lees en behandel deze na berichten die direct aan mij zijn gestuurd.

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e @planet.nl>
Verzonden: dinsdag 4 augustus 2020 16:22
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: Re: Achtergrond informatie

Dankjewel voor de informatie, 5.1,2,e
Zo te lezen is er wel enig reparatiewerk nodig...
Tot morgen,
5.1,2,e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 4 aug. 2020 om 12:47 heeft 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste 5.1,2,e

In de bijlage de aanleiding voor het gesprek tussen bewoners en kerk. De reactie is een korte samenvatting.

Ik weet niet of je hier wat aan hebt:
Er is vanuit de gemeente en de kerk meerdere keren ingezet op een gesprek. Vanuit de gemeente is de kerk aangespoord in dialoog te gaan met bewoners of hen in ieder geval mee te nemen in de ontwikkelingen. Dit heeft geresulteerd in 2 informatieavonden, die niet enthousiast werden ontvangen door bewoners.

Vanuit de gemeente hebben we (DB en gebiedsteam) in 2019 getracht een gesprek in te plannen met kerk en bewoners. Echter stonden bewoners daar niet voor open. Wel organiseerden zij zelf 2 avonden voor n door bewoners over de kerk. Daar waren vooral tegenstanders van de kerk aanwezig, met als doel het tegenhouden van de komst van de kerk.

Inmiddels heeft de kerk een omgevingsvergunning gekregen en mogen zij gaan verbouwen. Het gesprek morgen biedt een mooie kans om een basis te leggen voor het samengaan in de wijk.

Morgen zijn de DB leden aanwezig om 11:45 voor een kort vooroverleg.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e Nellestein & Reigersbos
5.1,2,e
Gemeente Amsterdam

M 06 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

N.B. Berichten die ik in cc ontvang beschouw ik ter kennis name en ga ervan uit dat deze geen direct actie van mij behoeven. Ik lees en behandel deze na berichten die direct aan mij zijn gestuurd.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

<Ongevraagd advies kerk.pdf>

Gesprek kerk en omwonenden Leksmondplein 5

Datum: 05-08-2020
Locatie: Planetarium Meeting Center Amsterdam

Aanwezig

Gemeente Amsterdam
Dagelijks Bestuur: Tanja Jadnanansing en Dirk de Jager
Gebiedsteam Gaasperdam en Driemond: 5.1,2,e en 5.1,2,e

Commissie Zuidoost
Michel Idsinga

Bewoners Nellestein
BVN: 5.1,2,e en 5.1,2,e
Initiatiefgroep omwonenden: 5.1,2,e ,5.1,2,e en 5.1,2,e

Replib (de kerk)
5.1,2,e en 5.1,2,e

Gespreksleider
5.1,2,e

Afspraken

- Nieuw gesprek: Beoogde datum 2e helft van september
- Onderwerp: Wat hebben de kerk en bewoners elkaar te bieden?
- Communicatie: voor Nellestein is 5.1,2,e contact persoon, voor de kerk zijn dit zowel 5.1,2,e als 5.1,2,e .
- Gebiedsteam Gaasperdam/Driemond faciliteert het gesprek tussen omwonenden en Replib.

Gebruikte weigeringsgrond: 5.1,2,e

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@replib.nl>
Verzonden: maandag 7 september 2020 13:40
Aan: [redacted]; Bewoners Vereniging Nellestein; [redacted]; [redacted]
CC: Kerk Leksmondplein?; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Re: Vervolg gesprek kerk Leksmondplein 5

Beste [redacted],
Bedankt voor de uitnodiging. Onze voorkeur gaat uit naar woensdag 16 september 14:00-15:00u.

Alvast bedankt,

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Outlook voor Android downloaden

From: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Sent: Thursday, September 3, 2020 3:30:40 PM
To: Bewoners Vereniging Nellestein <info@bvnellestein.nl>; [redacted] <[redacted]@upcmail.nl>; [redacted] <[redacted]@gmail.com>; [redacted] <[redacted]@replib.nl>
Cc: Kerk Leksmondplein? <leksmondpleinkerk@gmail.com>; [redacted] <[redacted]@versatel.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Subject: Vervolg gesprek kerk Leksmondplein 5

Beste allen,

Zoals besproken komen wij bijeen voor een vervolggesprek. In verband met het indelen van de ruimte, verneem ik graag wie bij dit gesprek zal aansluiten.

Deelnemers gesprek
Gebiedsteam: [redacted] en [redacted]
Replib: [redacted] en [redacted]

Voor het overleg hebben we de volgende data en tijdstippen in optie:
woensdag 16 september van 14:00 - 15:00
Dinsdag 22 september van 15:30 – 16:30

Locatie:
De Kazerne in Reigersbos, Remmerdenplein 100

Ik kijk uit naar uw reactie.
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Gebiedsmakelaar Nellestein & Reigersbos
Gebiedsteam Gaasperdam & Driemond
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/gaasperdam-en/
Werkdagen: ma, di, wo en do
N.B. Berichten die ik in cc ontvang beschouw ik ter kennis name en ga ervan uit dat deze geen direct actie van mij behoeven. Ik lees en behandel deze na berichten die direct aan mij zijn gestuurd.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e @versatel.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 23:26
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: Re: Vervolg gesprek kerk Leksmondplein 5

Beste 5.1,2,e

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Vermoedelijk lukt woensdag de 16e wel.

Je hoort binnenkort wie erbij aanwezig zullen zijn vanuit omwonenden, bestuur BVN en ook 5.1,2,e .

Vriendelijke groet,
5.1,2,e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 8 sep. 2020 om 12:54 heeft 5.1,2,e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste 5.1,2,e

Buiten reikwijdte Woo-verzoek Ik vond helaas geen andere datum geschikt (met ruimte) om te overleggen. Voor nu is dus helaas alleen woensdag 16 september een optie.

Bedankt voor het delen van onderstaande, in de wirwar van alle te plannen overleggen is het vinden van voor iedereen geschikte data en tijden een uitdaging. Het komt dus ook voor dat niet iedereen aan kan haken.

Ik kijk uit naar een reactie vanuit de Initatiefgroep.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e Nellestein & Reigersbos
5.1,2,e
Gemeente Amsterdam

M 06 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

N.B. Berichten die ik in cc ontvang beschouw ik ter kennis name en ga ervan uit dat deze geen direct actie van mij behoeven. Ik lees en behandel deze na berichten die direct aan mij zijn gestuurd.

Van: 5.1,2,e @versatel.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 19:14
Aan: 5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Vervolg gesprek kerk Leksmondplein 5

Beste 5.1,2,e

Je uitnodiging heb ik ontvangen, dank.
Ik heb deze aan een aantal bewoners doorgestuurd en ook zal er vanuit de Initiatiefgroep 'Kerk aan het Leksmondplein'? vermoedelijk gekeken worden.

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Dit wilde ik wel graag met je delen voordat we met een reactie zullen komen over óf en zo ja wie er aanwezig kan zijn op de door jou aangegeven dagen/tijden.

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 3 sep. 2020 om 15:31 heeft 5.1,2,e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> Beste allen,
>
> Zoals besproken komen wij bijeen voor een vervolggesprek. In verband met het indelen van de ruimte, verneem ik graag wie bij dit gesprek zal aansluiten.
>
> Deelnemers gesprek

Gebiedsteam: 5.1,2,e en 5.1,2,e
Replib: 5.1,2,e en 5.1,2,e

Voor het overleg hebben we de volgende data en tijdstippen in optie:
woensdag 16 september van 14:00 - 15:00
Dinsdag 22 september van 15:30 – 16:30

Locatie:
De Kazerne in Reigersbos, Remmerdenplein 100

Ik kijk uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e Nellestein & Reigersbos
Gebiedsteam Gaasperdam & Driemond
Gemeente Amsterdam

M 06 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/gaasperdam-en/

Werkdagen: ma, di, wo en do

N.B. Berichten die ik in cc ontvang beschouw ik ter kennis name en ga ervan uit dat deze geen direct actie van mij behoeven. Ik lees en behandel deze na berichten die direct aan mij zijn gestuurd.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Gebruikte weigeringsgrond: 5.1,2,e

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@versatel.nl>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 23:14
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; Kerk Leksmondplein?
Onderwerp: Re: Vervolg gesprek kerk Leksmondplein 5

Beste [redacted],

Woensdag a.s. om 14.00 uur is goed.
We zullen (vanuit bestuur BVN, Stadsdeelcommissie Gaasperdam/Driemond en omwonenden) met max. 4 personen aanwezig zijn.

Tot dan!

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 3 sep. 2020 om 15:31 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste allen,

Zoals besproken komen wij bijeen voor een vervolggesprek. In verband met het indelen van de ruimte, verneem ik graag wie bij dit gesprek zal aansluiten.

Deelnemers gesprek
Gebiedsteam: [redacted] en [redacted]
Replib: [redacted] en [redacted]

Voor het overleg hebben we de volgende data en tijdstippen in optie:
woensdag 16 september van 14:00 - 15:00
Dinsdag 22 september van 15:30 – 16:30

Locatie:
De Kazerne in Reigersbos, Remmerdenplein 100

Ik kijk uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gebiedsmakelaar Nellestein & Reigersbos
Gebiedsteam Gaasperdam & Driemond
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/gaasperdam-en/

Werkdagen: ma, di, wo en do

N.B. Berichten die ik in cc ontvang beschouw ik ter kennis name en ga ervan uit dat deze geen direct actie van mij behoeven. Ik lees en behandel deze na berichten die direct aan mij zijn gestuurd.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Verslag gesprek kerk Leksmondplein 5

Datum en locatie: 16 september in De Kazerne (Reigersbos)

Aanwezig: 5.1,2,e (Gebiedsteam), 5.1,2,e ,5.1,2,e (Replib – de kerk 5.1,2,e
5.1,2,e (BVN), 5.1,2,e , 5.1,2,e (Omwonenden Leksmondplein)
Michel Idsinga (Stadsdeelcommissielid)

Aanleiding van het gesprek

Dit gesprek is het vervolg van een eerder gesprek op 05-08-2020 over de kerk, in aanwezigheid van DB leden Tanja Jadnanansing en Dirk de Jager. Van dit gesprek is geen verslag wel een actielijst (zie bijlage). Afgesproken is dat in dit gesprek de focus wordt gelegd op wat kerk en omwonenden voor elkaar kunnen betekenen.

Voorafgaand aan het gesprek
Voorafgaand aan het gesprek deelt 5.1,2,e mee dat dit gesprek niet zal gaan over de parkeerdruk in de wijk en ook niet over een eventuele nieuwe locatie voor de kerk.

Vanuit omwonenden, BVN en stadsdeelcommissie wordt de teleurstelling uitgesproken over het feit dat er direct voorafgaand aan het gesprek wordt aangegeven dat beide (zeer belangrijke) onderwerpen niet aan de orde komen. Dit maakt het gesprek bij voorbaat al restrictief.

Terugblik gesprek 05-08-2020
5.1,2,e stelt voor alle aanwezigen de mogelijkheid te geven een terugblik te geven op het eerdere overleg van 05-08-2020:

5.1,2,e (BVN): Het is teleurstellend dat wij niet in gesprek kunnen over een andere locatie voor de kerk. Vanuit omwonenden is er geen gevoel van afkeer t.o.v. de kerk, maar tegen de locatie en de functie van het gebouw. Er is vanuit bewoners behoefte aan autonoom medegebruik, waar een eigen regime/invulling mogelijk is. Vanuit de kerk is aangegeven dat dit op die manier niet mogelijk is. De behoefte aan een eigen gebouw/voorziening met eigen inrichting is nog steeds actueel en noodzakelijk.

5.1,2,e (omwonenden Leksmondplein): Het is teleurstellend dat er geen oplossing mogelijk is. De locatie waar de kerk zich nu wil vestigen is ongeschikt.

5.1,2,e (omwonenden Leksmondplein): Het vorige gesprek overviel mij vanwege de strikte kaders. Het voelde daardoor niet als een open gesprek, en was daarom ook erg teleurstellend. Er werd geen gehoor gegeven aan het voorstel voor een mogelijke andere locatie. De gespreksleider gaf direct voorafgaand aan het gesprek strikte kaders mee. Deze gespreksleider was “onafhankelijk, maar liet geen ruimte om het gesprek breder te voeren. Bij de afronding van het gesprek voelde ik mij voor het blok gezet. De focus van het vervolggesprek was te nauw, echter was geen mogelijkheid om hier tegen in te gaan.

Michel Idsinga (SDC): De aanleiding van het overleg in augustus was het advies van de Stadsdeelcommissie. Echter is er op geen enkele manier naar voren gekomen hoe het DB hier vervolg aan zou geven. Daarbij was het onduidelijk waarom een alternatieve locatie geen mogelijkheid is. Het stadsdeel zou vanuit beide invalshoeken de situatie moeten bekijken. Het vorige gesprek gaf daar geen inzicht in en bood geen ruimte voor een breder gesprek.

5.1,2,e (Replib): Ik had gehoopt dat er een besluit zou worden genomen in het vorige overleg. Het voelt alsof er over de rug van de kerk een oorlog wordt uitgevochten. Hopelijk biedt dit gesprek wel een oplossing en kunnen we er gezamenlijk uit komen.

5.1,2,e (Replib): De Stadsdeelcommissie deed een voorstel voor andere locatie, maar ik zie geen concrete stappen om hier iets mee te kunnen doen. Met de kerk is hierover voor dit advies ook geen echt gesprek geweest. Het is zelfs niet eens ter sprake gekomen. Ik hoop dat dit overleg er voor zorgt dat we het onderwerp af kunnen sluiten.

Focus vervolggesprek

5.1,2,e (gebiedsteam) Wij gaan het niet hebben over een nieuwe locatie. Waar vinden we elkaar wel?

5.1,2,e: Ik denk niet dat wij er uit komen in dit gesprek. Er is geen andere locatie mogelijk, het DB wil ook niet over een andere locatie in gesprek, dat vinden wij onacceptabel en willen het gesprek niet aan gaan.

5.1,2,e: Het (de kerk) gaat niet lukken in de wijk. Zo'n soort bestemming is niet mogelijk.

Michel Idsinga: De kerk zit in een vervelende positie, er is in de wijk een gebrek aan voorzieningen. Dit is een verantwoordelijkheid van het gemeentebestuur en het stadsdeel. De gemeente had ik gesprek kunnen gaan. Het is duidelijk dat er in Nellestein op tal van terreinen het een en ander speelt. Voor voorzieningen is er zelfs een rapport opgesteld. Op die verantwoordelijkheid spreken wij als Stadsdeelcommissie de gemeente Amsterdam en het stadsdeel aan. Ik vond de afgelopen bijeenkomst uitermate teleurstellend. Tijdens dit gesprek is er wederom geen ruimte om over een andere locatie in gesprek te gaan. Het ontbreekt het stadsdeel aan zelfreflectie. s

5.1,2,e: Dit vervolggesprek overvalt mij wederom. Wij (kerk en omwonenden) hebben elkaar eigenlijk niets te bieden. Wij kunnen alsnog het DB uitnodigen om te kijken naar andere mogelijkheden. Zo ja, zijn die er? Wij (kerk en omwonenden) kunnen elkaar niet tegemoet komen.

5.1,2,e Waarom zeggen wij nee t.o.v. een andere locatie? In Zuidoost zijn er geen andere mogelijkheden, een locatie zoeken en vinden is een speld in de hooiberg. Was het maar dat een andere locatie voor handen was. Maar waarom gaan de bewoners niet in gesprek met het stadsdeel voor een andere buurtfunctie in de wijk?

5.1,2,e: Er is geen andere oplossing, het gaat ons puur om de locatie van de kerk. Vanwege de zitting is het een en ander al vertraagd. Er is daardoor nog geen uitspraak.

5.1,2,e: We gaan naar de rechter, op basis waarvan? Ik heb het idee dat bewoners eigenlijk behoefte hebben aan een eigen sleutel, een eigen locatie.

5.1,2,e: Als de uitspraak van de rechtszaak positief is in ons voordeel, wat dan? Wij willen praten en onze ruimte beschikbaar stellen voor de wijk. Bij een positieve uitslag kunnen wij dan ook niet verder praten, dan weet ik het ook niet meer. Dit speelt al 7 jaar. We betalen erfpacht en dergelijke. Bij een ja hadden we kunnen bouwen. De rechter moet er nu over beslissen. Ik ben niet gewild in de wijk, hoe zit het dan verder met de omgeving? Hoe kunnen wij als wij de kerk hebben gebouwd en er zijn communiceren met de omwonenden? Wij hebben geprobeerd in gesprek te gaan, er zijn

informatiebijeenkomsten geweest en hebben de buurt uitgenodigd. Wij geven de buurt niet de schuld, maar het is voor de kerk is het niet vrij om de deuren voor iedereen te openen als communicatie niet mogelijk is.

5.1,2,e Bij een positieve uitspraak vanuit de rechter, zullen we het op andere manieren proberen.

Einde gesprek en vervolg

5.1,2,e geeft aan het gesprek af te willen ronden, het is duidelijk dat er op dit moment geen oplossing is. De bewoners en Stadsdeelcommissie zijn vrij het DB te benaderen over de onderwerpen die zij nog graag willen bespreken, namelijk een andere locatie voor de kerk. Het gebiedsteam kan daar geen uitspraken over doen. De focus van het gesprek was wat omwonenden en kerk voor elkaar konden betekenen. Echter is het duidelijk dat dit onderwerp nog niet aan de orde is voor de omwonenden, bewoners en Stadsdeelcommissieleden. Michel benadrukt dat het niet aan de aanwezigen is om er in dit overleg uit te komen, maar dat het Stadsdeel/ de Gemeente een verantwoordelijkheid heeft.

Er wordt geen vervolggesprek ingepland.

Gebruikte weigeringsgrond: 5.1,2,e

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@versatel.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 7:50
Aan: [redacted]; Bewoners Vereniging Nellestein; [redacted]; Kerk Leksmondplein?; 'Michel Idsinga'
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Re: Verslag vervolggesprek kerk Leksmondplein 5
Bijlagen: Concept Clemmy-Verslag gesprek kerk Leksmondplein 5 opm. BVN + Omw..docx

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Goedemorgen [redacted],

Bedankt voor je verslag!

We hebben er naar gekeken en hier en daar wat toevoegingen, of kleine wijzigingen.
Ik heb deze verzameld van [redacted], [redacted] en mij en in blauwe kleur in je verslag gezet.
Van Michel nog geen reactie ontvangen, als hij nog verdere aanvullingen o.i.d. heeft zal hij dat jou nog weten weten, neem ik aan.

Fijne dag en hartelijke groet,
[redacted]

From: [redacted]
Sent: Wednesday, September 23, 2020 4:45 PM
To: Bewoners Vereniging Nellestein ; [redacted] ; Kerk Leksmondplein? ; [redacted] ; 'Michel Idsinga'
Cc: [redacted] ; [redacted]
Subject: Verslag vervolggesprek kerk Leksmondplein 5

Dag allen,

In de bijlage het verslag van het gesprek van afgelopen woensdag. Ik heb getracht dit zo goed mogelijk weer te geven (niet geheel in gespreksvorm, wel een samenvatting van wat er respectievelijk is gedeeld). Graag jullie aanpassingen, op- en/of aanmerkingen aangaande het verslag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gebiedsmakelaar Nellestein & Reigersbos
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

N.B. Berichten die ik in cc ontvang beschouw ik ter kennis name en ga ervan uit dat deze geen direct actie van mij behoeven. Ik lees en behandel deze na berichten die direct aan mij zijn gestuurd.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.


Virusvrij. www.avast.com

Gemeente Amsterdam

Notitie voortgang gesprekken kerk Leksmondplein

Aan	Stadsdeelcommissie Zuidoost
Van	Dagelijks bestuur Zuidoost
Datum	8 oktober 2020

Geachte leden van de stadsdeelcommissie.

Het dagelijks bestuur wil u via deze weg informeren over de stand van zaken rondom de gesprekken over een kerk aan Leksmondplein 5.

U heeft vorig jaar geadviseerd om een gesprek te faciliteren tussen kerk en bewoners van Nellestein. Het dagelijks bestuur heeft u op 13 juli 2020 gemeld uitvoering te geven aan dit advies. In de reactie is opgemerkt dat het DB niet het belang ziet om in dit stadium te praten over een andere locatie voor de kerk, omdat:

- de grond van Leksmondplein 5 is in het bezit van het kerkbestuur, niet van de gemeente.
- Voor de bouw van een nieuwe kerk is een omgevingsvergunning aangevraagd. Deze vergunning is verleend.
- Er zijn 105 bezwaren ingediend tegen het verlenen van de omgevingsvergunning. De bezwaarschriftencommissie heeft geadviseerd om de ontvankelijke bezwaren ongegrond te verklaren. Het dagelijks bestuur heeft dit advies overgenomen.

Op 5 augustus 2020 is er een gesprek geweest tussen het kerkbestuur en bewoners uit Nellestein (afvaardiging van de bewonersvereniging en van de bewonerswerkgroep. Hierbij was ook een lid van de stadsdeelcommissie aanwezig, evenals de DB'ers Tanja Jadnanansing en Dirk de Jager. De gezamenlijke conclusie van het gesprek was om een vervolggesprek tussen de twee partijen te organiseren, waarbij twee vragen centraal staan: Hoe kan de mogelijke overlast zoveel mogelijk voorkomen worden? En op welke manier kan de kerk een bijdrage leveren een betere leefbaarheid in de buurt?

Dit vervolggesprek heeft op 16 september jongstleden plaatsgevonden. Helaas heeft dit gesprek niet geleid tot nadere afspraken. Het dagelijks bestuur betreurt dit. De bewoners hebben aangegeven de gerechtelijke procedure tegen de vergunning door te zetten.

Gebruikte weigeringsgrond: 5.1,2,e

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@replib.nl>
Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 7:28
Aan: [redacted];
CC:
Onderwerp: Re: Verslag vervolggesprek Leksmondplein 5
Bijlagen: Verslag gesprek kerk Leksmondplein 5 16-09-2020_GA.docx

Dag [redacted],
Zie bijgesloten een klein aanvulling op het verslag.

Yours in His vineyard,

[redacted]
5.1,2,e

+31 6[redacted]
info@replib.nl
www.replibholland.nl

From: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Sent: 12 October 2020 12:14
To: [redacted] <[redacted]@replib.nl>; [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Cc: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Subject: RE: Verslag vervolggesprek Leksmondplein 5

Dag [redacted],

Ik wacht de aanvullingen af.
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Gebiedsmakelaar Nellestein & Reigersbos
Gebiedsmakelaar Jordaan Noord
Gemeente Amsterdam

M 06[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, wo en do
N.B. Berichten die ik in cc ontvang beschouw ik ter kennis name en ga ervan uit dat deze geen direct actie van mij behoeven. Ik lees en behandel deze na berichten die direct aan mij zijn gestuurd.

Van: [redacted] <[redacted]@replib.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 20:32
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@gmail.com>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Verslag vervolggesprek Leksmondplein 5

Beste [redacted],
Bedankt voor het verslag.
Ik wil alvast doorgeven dat [redacted] nog aanvulling zal geven op het verslag.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Outlook voor Android downloaden

From: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Sent: Wednesday, September 23, 2020 4:47:09 PM
To: [redacted] <[redacted]@replib.nl>; [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Cc: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Subject: Verslag vervolggesprek Leksmondplein 5

Beste [redacted] en [redacted],

In de bijlage het verslag van ons gesprek van afgelopen week. Ik heb getracht dit zo goed mogelijk weer te geven (niet geheel in gespreksvorm, wel samenvattend).

Aanpassingen, op- en of aanmerkingen ontvang ik graag, zodat er een definitieve versie kan worden opgesteld.
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Gebiedsmakelaar Nellestein & Reigersbos
Gebiedsteam Gaasperdam & Driemond
Gemeente Amsterdam

M 06[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/gaasperdam-en/
Werkdagen: ma, di, wo en do
N.B. Berichten die ik in cc ontvang beschouw ik ter kennis name en ga ervan uit dat deze geen direct actie van mij behoeven. Ik lees en behandel deze na berichten die direct aan mij zijn gestuurd.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Gebruikte weigeringsgrond: 5.1,2,e

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 11:12
Aan: [redacted];
CC: [redacted];
Onderwerp: RE: Verslag vervolggesprek Leksmondplein 5
Bijlagen: Verslag gesprek kerk Leksmondplein 5 Def.pdf

Dag [redacted] en [redacted],

In de bijlage het verslag. De bewoners hadden ook het een en ander toegevoegd. Het zijn feitelijkheden 5.1,5 [redacted] dus heb ik er in gelaten.

Het DB is van alle ontwikkelingen van de afgelopen jaren op de hoogte gebracht. En waren er al van op de hoogte, het is dus geen nieuws.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gebiedsmakelaar Nellestein & Reigersbos
Gebiedsteam Gaasperdam & Driemond
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Van: Juridischbureau.bezwaren
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Stand van zaken_Rechtzaak mbt kerkgebouw Leksmondplein - 4119029
Datum: vrijdag 20 november 2020 16:44:04
Bijlagen: ~WRD000.jpg

Dag 5.1.2.e
Hierbij berichtjes van 5.1,2,e inzake JB.20.004958.001 en JB.20.005135 Beroepen van 5.1.2.e e.a. en 5.1.2.e
Inzake omgevingsverg. Kerkgebouw Leksmondplein 5 .
Groetjes, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @replib.nl>
Verzonden: vrijdag 20 november 2020 15:55
Aan: Juridischbureau.bezwaren <Juridischbureau.bezwaren@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e @gmail.com
Onderwerp: Re: Stand van zaken_Rechtzaak mbt kerkgebouw Leksmondplein - 4119029

Beste 5.1.2.e
Bedankt voor het telefoongesprek. Zoals u mij heeft verteld is 5.1.2.e vervangen door 5.1.2.e Wij zie graag reactie van 5.1.2.e betreft de zaak bij de rechtbank.
Alvast een fijn weekend!
Yours in His vineyard,

5.1.2.e

5.1,2,e

5.1.2.e

info@replib.nl
www.replibholland.nl

From: 5.1.2.e <5.1.2.e @replib.nl>
Sent: 13 November 2020 10:24
To: Juridischbureau.bezwaren <Juridischbureau.bezwaren@amsterdam.nl>
Cc: 5.1.2.e @gmail.com <5.1.2.e @gmail.com>
Subject: Re: Stand van zaken_Rechtzaak mbt kerkgebouw Leksmondplein - 4119029

Beste 5.1.2.e
Hartelijkdank voor de snelle reactie. Weet u misschien het dossier nummer of kenmerk nummer van deze zaak bij de rechtbank? Zodat ik informatie bij de rechtbank kan opvragen?
Alvast bedankt,
Met vriendelijke groet,
5.1.2.e
Outlook voor Android downloaden

From: Juridischbureau.bezwaren <Juridischbureau.bezwaren@amsterdam.nl>
Sent: 5.1.2.e 10:07

To: 5.1.2.e
Subject: RE: Stand van zaken_Rechtzaak mbt kerkgebouw Leksmondplein - 4119029

Geachte 5.1.2.e
Bij afwezigheid van de 5.1.2.e laat ik u hierbij weten dat eind maart 2020
57 bewoners beroep hebben ingesteld/laten in stellen inzake OLO 4119029 .
Deze zaak is nog niet op zitting gekomen bij de Rechtbank.
Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Medewerker Juridisch Bureau
M: Juridischbureau.bezwaren@amsterdam.nl
T: 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @replib.nl>
Verzonden: donderdag 12 november 2020 16:43
Aan: Juridischbureau.bezwaren <Juridischbureau.bezwaren@amsterdam.nl>;
5.1.2.e @amsterdam.nl
CC: 5.1.2.e @gmail.com
Onderwerp: Fw: Stand van zaken_Rechtzaak mbt kerkgebouw Leksmondplein - 4119029

Geachte 5.1.2.e
Enige tijd geleden hebben we gecommuniceerd over de zaak 4119029, kerkgebouw bij Leksmondplein in Amsterdam zuidoost.
Graag wil ik weten of u bericht of informatie hebt ontvangen van de rechtbank betreft bezwaren van omwonenden tegen de omgevingsvergunning 4119029.
Sinds het besluit van de gemeente over de hoorzetting op 13 september 2019, hebben we tot heden nog niets vernomen of ontvangen.
Weet u of de zaak aangemeld is bij de rechtbank? Weet u misschien wie de contactpersoon is van deze zaak?

We zien graag u reactie tegemoet.
Alvast bedankt,
Met vriendelijke groet,
Yours in His vineyard,

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
info@replib.nl
www.replibholland.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie:

www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: 5.1,2,e
Aan: "5.1,2,e "
Onderwerp: RE: Leksmondplein 5
Datum: dinsdag 15 december 2020 11:18:10

Beste 5.1,2,e
Ik denk dat de rechtbank een verweerschrift bedoelt. Verder heb ik niet van de rechtbank gehoord dat er nog stukken vanuit de gemeente ontbreken. Maar als ik bij de bestudering van het dossier nog stukken tegenkom die nog niet bij de rechtbank liggen, dan stuur ik die alsnog op.
Met vriendelijke groet,
mr. 5.1,2,e
5.1,2,e jurist omgevingsrecht
Juridisch Bureau
Gemeente Amsterdam
M: 5.1,2,e
President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
Werkdagen: ma, di, woe ochtend, do

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @replib.nl>
Verzonden: maandag 14 december 2020 15:43
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Leksmondplein 5
Beste 5.1,2,e
Hartelijk dank voor uw bericht. Uiteraard hebben we per post stukken van de Rechtbank ontvangen. Dit betreft bezwaren van de omwonenden. Volgens de rechtbank verwachten ze nog stukken van de gemeente. Deze ontvangen wij ook graag.
Alvast bedankt,
Met vriendelijke groet
5.1,2,e
Outlook voor Android downloaden

From: 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>
Sent: Thursday, December 10, 2020 4:28:04 PM
To: 5.1,2,e 5.1,2,e @replib.nl>
Subject: Leksmondplein 5
Geachte 5.1,2,e
Zoals u al van 5.1,2,e hebt gehoord, is er beroep ingediend tegen het besluit op bezwaar van 12 februari 2020. De 5.1,2,e had deze zaken in behandeling, maar werkt sinds kort niet meer voor de gemeente Amsterdam.
Ik heb deze zaken overgenomen. Ik heb zojuist per brief aan de rechtbank bericht dat u vergunninghouder bent in deze zaak en dus derde-belanghebbende bent in de beroepszaken. Die gaan immers over uw vergunning dus u bent partij in die zaken.
Ik heb de rechtbank ook gevraagd om u alle stukken toe te zenden. Mocht dat nou niet gebeuren, dan kunt u bellen met de rechtbank en vragen of ze u in de zaken met nummers 20/1716 WABOA en 20/1754 WABOA alle stukken willen toesturen.
Tegen de tijd dat er een zitting bij de rechtbank wordt ingepland, zal ik de rechtbank en u een verweerschrift toesturen. Daarin ga ik in op de beroepschriften die zijn ingediend.
Ik hoop dat ik u voor nu voldoende heb geïnformeerd.
Met vriendelijke groet,
mr. 5.1,2,e
5.1,2,e jurist omgevingsrecht
Juridisch Bureau
Gemeente Amsterdam

M: 5.1,2,e
President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
Werkdagen: ma, di, woe ochtend, do

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Aan: het dagelijks bestuur stadsdeel Zuidoost
t.a.v. mw. T. Jadnanansing en dhr. D. de Jager
p/a Anton de Komplein

Van: omwonenden Leksmondplein en bestuur Bewoners Vereniging Nellestein (BVN)

Betreft: Verzoek nieuw gesprek m.b.t. Leksmondplein 5

Amsterdam, 23 december 2020

Geachte mevrouw Jadnanansing en de heer de Jager,

Op 5 augustus jl. vond een gesprek plaats over de verleende omgevingsvergunning aan Replib.
De inhoud en uitkomst van dit gesprek was o.i. voor geen van de betrokken partijen bevredigend.
Desondanks is door de aanwezigen wel de bereidheid geuit om het gesprek voort te zetten.
Ook tijdens het vervolggesprek van 16 september werd vooraf benadrukt dat de bouw/komst van de kerk geen punt van discussie meer kan zijn. Een verkenning van alternatieven is voor het stadsdeelbestuur niet aan de orde.

Omdat dit onderwerp tijdens beide gesprekken uitgesloten werd om op in te gaan, is het tot op heden nog onbekend en onduidelijk waarom een alternatieve locatie bij voorbaat uitgesloten moet worden en er niet verkennend over gesproken kan worden. Waarom kan dit geen mogelijkheid zijn waar alle partijen voordeel uit kunnen halen? Bekeken vanuit diverse invalshoeken (Replib heeft een vergunning, wil een kerk bouwen, er lopen juridische procedures; DB/Stadsdeel Zuidoost weet al jaren dat in Nellestein veel behoefte bestaat aan voorzieningen die op deze locatie goed gerealiseerd kunnen worden en weet dat de komst van deze kerk de wijk en bewoners geen goed doet; Bewoners voorzien overlast op divers gebied en zien graag op die locatie een zeer gewenste en noodzakelijke wijkvoorziening) kan een dergelijke oplossing ervoor zorgen dat alle partijen uit deze impasse komen.

Wij betreuren het dus dat een verkenning van alternatieve locaties categorisch is afgewezen op basis van een strikt juridische argumentatie. Wij denken dat alle drie de partijen hier voordeel uit kunnen halen. Op zijn minst is dat een serieuze poging waard.
We refereren hiervoor ook nog aan het met meerderheid van stemmen aangenomen advies van de leden van de Stadsdeelcommissie Gaasperdam/Driemond in deze zaak. U heeft dit advies niet overgenomen en wij willen er bij u op aandringen om dit advies te heroverwegen, wel op de inhoud ervan in te gaan en er ook acties aan te verbinden.
Daarbij wordt door het stadsdeel Zuidoost, nl. het gebiedsplan 2021 Gaasperdam/Driemond, bevestigd dat de gevolgen voor de wijk Nellestein wel degelijk zeer vergaand zullen zijn. Al zonder dat de gevolgen van de vestiging van een kerkgebouw op het Leksmondplein is betrokken wordt het volgende opgemerkt (pag. 23): ‘Op sommige plekken (Nellestein en Driemond) verhoudt de oorspronkelijke inrichting van een buurt zich niet meer tot het huidige gebruik, met verkeersoverlast en parkeerdruk tot gevolg.’

Wij gaan hierover dus graag alsnog met u in gesprek en kijken uit naar uw reactie.

Namens de omwonenden en het bestuur BVN,

5.1.2e [redacted]
5.1.2e [redacted]