Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 1 oktober 2020 17:03
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: verslag onotwerpoverleg kadeconstructie Grimburgwal 25/9

Goedemiddag,

Hierbij nog een kort verslag van het overleg vorige week vrijdag 25/9 mbt het ontwerp voor de veiligheidsconstructie ter plaatse van de Grimburgwal:

- Donderdagmiddag (24/9) heeft overleg plaatsgevonden met [redacted] van Monumenten& Archeologie van de gemeente Amsterdam waarin hij eea heeft toegelicht over de te volgen procedures ivm de monumentale status van de kade, in het kort:
    - De kade is onderdeel van een rijksmonument, dit betekent dat niet alleen het aanzicht is beschermd maar de gehele constructie (dus ook opbouw).
    - Bij alle sloop en/of renovatiewerkzaamheden aan de kade dient advies van de rijksdienst Cultureel Erfgoed aangevraagd te worden, proceduretijd hiervoor is 6-12 maanden (zonder evt. bezwaarprocedures).
    - Veiligstellen van het monument staat voorop.
    - Indien geen sloopwerkzaamheden worden uitgevoerd dan dient nog steeds een omgevingsvergunning (onderdeel monument) aangevraagd te worden, proceduretijd normaal 8-14 weken maar kan sneller in goed overleg met bevoegd gezag.
- Naar aanleiding hiervan valt het voorstel van HvS helaas af ivm te lange proceduretijd.
- Gekozen wordt daarom voor het plaatsen van een veiligheidsconstructie voor de bestaande kademuur.
- Het voorstel van [redacted] wordt als basis genomen, waarbij de volgende uitgangspunten worden besproken:
    - Voor afstand veiligheidsconstructie tot bestaande kade (lijn) 2 m aanhouden in verband met voldoende werkruimte voor vernieuwing van de kade. In verband met onzekerheid over wijze van vernieuwen is kleinere afstand niet gewenst. In communicatie er rekening mee houden dat deze 2 m tot hart van de damwand is, dit betekent dat de gehele constructie ca. 2,25 m zal uitsteken tov de oude kademuur.
    - Scope in lengte: deel 1 t/m 4 waarbij het akkoord is om net iets eerder dan de knik tpv overgang deel 4/5 te stoppen om een goede aansluiting te kunnen maken;
    - Naalden meenemen conform generieke randvoorwaarden om eventueel gebruik van damwanden als onderdeel van bouwkuipconstructie tbv vernieuwing mogelijk te maken;
    - Levensduur 20 jaar-> aanhouden, maakt niet veel uit qua sterkte;
    - Bovenbelasting: 5 kN/m^2 , tpv deel 1 buiten het hek (openbaar gedeelte) ook rekening houden met wegbelasting (20 kN/m^2 op 2,5 m afstand);
    - Zandaanvulling achter damwand toepassen tpv deel 2 en 3 om grond tpv gebouw op zijn plaats te houden+veilig maaiveld UVA te creëren;
    - Tpv sluis dubbele gording opnemen ter bescherming vaarverkeer;
    - Haalbaarheid uitvoering moet nader bekeken worden, is moeilijk vanwege zeer beperkte ruimte (ter vergelijking: ponton dat bij KBW wordt ingezet is hier niet inpasbaar). Mogelijk dat met een jekker gewerkt kan worden. Andere oplossing is het oplassen van

damwandplanken. Ook moet de beschikbaarheid van bv. silent piler nagegaan worden. **HvS en De Koning** gaan mogelijkheden na.

- Overige procesafspraken:
    - De verdere uitwerking van de veiligheidsconstructie wordt door P&I opgepakt ([redacted]). Hiertoe zal weer aangesloten worden bij de gangbare wekelijkse ontwerpoverleggen.
    - [redacted] wordt geïnformeerd over het uiteindelijke ontwerp ivm afstemming tbv vernieuwing, **actie** [redacted]
- Prolock scherm: voorstel akkoord, **HvS** gaat na wanneer dit uitgevoerd kan worden (zsm).

Mochten jullie nog opmerkingen of aanvullingen hebben dan hoor ik het graag.

Hartelijk dank allemaal voor jullie input!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Technisch Manager
Programma Bruggen & Kademuren

E [redacted]
T [redacted]

Gemeente Amsterdam
Weesperstraat 430, 1018 DN Amsterdam
www.amsterdam.nl/bruggenkademuren