Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Situatieschets status informatie
Datum: woensdag 6 oktober 2021 10:49:38

Ter info.
Bij [redacted] aangedrongen om met [redacted] te bellen of/hoe we info met Raad kunnen delen.
Van DJZ niets meer vernomen. [redacted] zou vraag opnieuw voorleggen. Voorkeur gaat uit naar praktische oplossing in overleg met [redacted].
Gisteren niet gelukt, vandaag opnieuw gevraagd.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 5 oktober 2021 13:25
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Situatieschets status informatie
Hi [redacted] en [redacted],
Volgens mij is dit de situatie en vragen die we daarbij hebben.

Situatieschets

- In augustus 2021 is er op ambtelijk niveau bij programma EVA detailinformatie over onderstations ontvangen van L waarvan het onduidelijk is wat de status hier van is (openbaar/bedrijfsgevoelig).
- Vanaf augustus zijn we in gesprek/mailwisseling met L over waarvoor we deze informatie mogen gebruiken en met wie (bijv. wel voor publieke maar niet voor commerciële doeleinden, zie korte mailwisseling hieronder voor meer info).
- Tot op heden niet duidelijk voor de gemeente wat de status is van de aangeleverde informatie. Ontbreekt L aan juridische grondslag die verbiedt om deze informatie openbaar te delen. Als informatie wordt gedeeld dan wel op non discriminatoire wijze zodat er geen ongelijk speelveld ontstaat en één partij over meer informatie beschikt dan een andere.
- September 2021: WOB verzoek van AT5
- 30 Sept 2021: Vragen Raadscie FED aan WH over meer detailinformatie (zie verslag hieronder)
- 4 Okt: Bestuurlijk gesprek met L waarin wens is geuit om in de toekomst meer detailinformatie openbaar te delen
- Dit betekent dat we niet nog lange tijd als gemeente en L in gesprek kunnen zijn over de status van de informatie maar nu hebben te handelen. Voorstel:
  1) WH informeert Raasdscie met detailinfo over onderstations (kan zonodig vertrouwelijk) -> week van 4/10
  2) Aangeleverde informatie wordt via WOB-verzoek met AT5 gedeeld

Vragen

Vraag aan DJZ: Graag zouden we deze week juridisch advies ontvangen hoe in deze situatie te handelen en welke mogelijkheden er zijn om de informatie met de Raad te delen (zonodig onder bepaalde voorwaarden). Voorgesprek heeft vr 1/10 met Bas Husken plaatsgevonden.
Vraag aan L: Gezien de actuele situatie vernemen we graag op korte termijn hoe we moeten omgaan met de geleverde detailinformatie over onderstations in het licht van het WOB-verzoek, de vragen die in de Raadscie aan de WH zijn gesteld en de toekomstige wens om meer detailinformatie per onderstation openbaar te maken.

Mailwisseling over status informatie en hoe hiermee om te gaan

- *Gemeente Amsterdam is in veel gevallen met Liander in gesprek over projecten gebiedsontwikkeling. Hierin wordt informatie overlegd van toekomstige ontwikkelingen. In hoeverre kan Liander aangeven of er voor deze toekomstige ontwikkelingen wel/geen aanvraag is gedaan voor transportcapaciteit? En of deze wel/niet is gehonoreerd?*
  - Voor de voorliggende context legt artikel 79, eerste lid Elektriciteitswet aan

Liander een vergaande geheimhouding op. Deze geheimhouding betreft niet alleen persoonsgegevens maar ook gegeven die Liander van en over afnemers heeft. Uitsluitend indien een orgaan/instantie/toezichthouder op grond van een bijzondere wettelijke bevoegdheid van Liander kan eisen dat zij bepaalde gegevens verstrekt, kan Liander gegevens die onder de geheimhoudingsplicht vallen, verstrekken (denk aan Belastingdienst, UWV etc.). Dit doet zich hier niet voor. Het aangaan van een NDA heft de wettelijke verplichting voor Liander niet op. Indien de betreffende klanten Liander expliciet toestemming geven bepaalde informatie over hen met de gemeente te delen, zal het verstrekken van de informatie geen problemen opleveren.

- *Mag Liander de informatie die jullie met ons hebben gedeeld over de status op verschillende onderstations in Amsterdam (zie bijlage voor de laatste versie van deze info) wel/niet openbaar maken? En welke juridische grondslag heeft dit dan? Liander informeert de gemeente op dit moment een aantal weken voordat er congestie wordt aangekondigd over de aanstaande publicatie. De vraag gaat over de periode tussen het informeren van de gemeente en het daadwerkelijk publiceren van een congestie aan-/afkondiging. Het antwoord maakt nog niet duidelijk of Liander de informatie die zij ons heeft verstrekt zelf publiek mag maken. Zo nee, op basis van welke wet mag dit niet?*
    - Artikel 79 lid 2 van de Elektriciteitswet bepaalt dat indien een netbeheerder gegevens over zijn bedrijfsvoering die commercieel voordeel kunnen opleveren ter beschikking stelt aan anderen, hij dit doet op niet-discriminatoire wijze. Concreet betekent dit dat wanneer wij gegevens over onze bedrijfsvoering met de delen die een commercieel voordeel kunnen opleveren, deze ook aan andere partijen ter beschikking moeten stellen.
    - Ons standpunt hierin is: zo lang jullie kunnen garanderen dat de verstrekte informatie over dreigende congestie geheim blijft en ook binnen de gemeente niet zodanig gedeeld of gebruikt wordt dat de gemeente of derden hiervan een commercieel voordeel kunnen hebben, kunnen wij voldoende verdedigen dat we bepaalde informatie vertrouwelijk met jullie delen alvorens deze openbaar te maken.

Verslag Cie. FED 30 sept

Nav vragen Nijssen (VVD)

WH: L kan niet delen welke bedrijven eventueel een probleem hebben met congestie, gaat over info die zij niet kunnen delen.

Van Lammeren (PvdD) vroeg om gedetailleerd overzicht van de onderstations.

WH:

- ….WH had idee dat dat tijdens de technische sessie is laten zien dat er ook wel slides van de verschillende onderstations waren. Volgens mij heeft u de kaart gehad van de onderstations en waar de gebieden geel zijn en waar we dus wel weten waar de druk heel erg groot is maar ik kan nog even kijken of deze informatie nog een keer kan worden gedeeld…
- …Ik dacht dat er werd gevraagd om waar zitten de onderstations en hoe zit dat, ik kan natuurlijk laten zien waar de onderstations zitten en waar het gebied geel is, ik mag niet, of L mag dat niet op een gedetailleerde informatie over de onderstations geven, dat mag L niet, die gegevens mag L niet verstrekken dus het blijft dan bij een kaart waar de gebieden geel zijn…

Van Lammeren: de WH geeft nu aan dat de gemeente Amsterdam niet op de hoogte is of een onderstation op 80% of 90% van haar capaciteit draait? We krijgen alleen maar ja het is geel, rood of welke andere kleur ‘t dan ook heeft. Dus de WH heeft geen, de gemeente Amsterdam

heeft geen idee hoeveel capaciteit er bij een onderstation in die buurt dan nog mogelijk is. Want hoe gaan we dan plannen?
WH: Nou dat doen we door heel nauw samen te werken met L en L vertelt ons wat er aan de hand is, en vandaar dat we natuurlijk ook al lang bezig zijn met deze studies…. Maar het is L die aankondigt en die bijhoudt… en waar de aanvragen binnenkomen en dat is ook gewoon het werk van L en is het niet de rol van de gemeente om dat te hebben…dat is inderdaad niet aan de gemeente maar aan l.
Van Lammeren: …Is de gemeente nou wel of niet op de hoogte of een bepaald onderstation hoeveel capaciteit die nog heeft want als wij met RO bezig dan wil je dit toch weten als Amsterdam maar volgens mij zegt de Wethouder dat wij dat niet weten van L en dat wil ik even helemaal helder hebben, klopt dat?
WH: Wij hebben niet op detailniveau, L moet dat aan ons aankondigen en dat doen ze als ze zien dat het mis gaat en weten een heleboel gebieden in Amsterdam zijn geel en moet aan gewerkt worden… maar wat de preciese situatie is dat is aan L, en L is ook degene die op het moment dat het niet meer gaat een congestie aankondigt en dat zijn niet wij, en dus hebben wij die allerlaatste gegevens van een onderstations hebben wij niet anders zouden wij het van te voren weten en zouden ook niet in juni opeens deze mededeling hebben gekregen.
Van Lammeren: Klopt het dat L dat wettelijk gezien niet met de gemeente mag delen?
WH: Dit is informatie die L niet mag verstrekken.
WH: ….Wij zouden inderdaad het heel prettig vinden als L meer met ons kan delen zodat wij ook proactief als de problemen er echt aan komen niet worden verrast en dat we daar aan zouden kunnen werken en dat is iets waar wij op aan dringen en dat is onderdeel van de gesprekken die we voeren en we zijn nu aan het kijken hoe we die informatievoorziening nog meer gedeeld kan worden maar vooralsnog is dat nog niet zo en moet ik het hebben van de informatie die ik heb en zal het onderdeel zijn van een hele goede samenwerking…
Kreuger (Ja21): Geheimhouding moet er af.
WH: Ik vind het prettig als we meer kunnen delen zodat we proactiever kunnen werken.