Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

& De Jonge Advocaten
[redacted]
Kralingse Plaslaan 40
3061 BA ROTTERDAM

Datum	11 januari 2022
Ons kenmerk	20220110 [redacted]
Behandeld door	[redacted]
Bijlage(n)	2
Onderwerp	Beslissing op uw verzoek in het kader van Wet openbaarheid bestuur d.d. 3 september 2021.

Geachte [redacted],

In uw brief van 3 september 2021, ontvangen op 3 september 2021, verzoekt u op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie over de herontwikkeling en uitbreiding van het kantoorpand en de bouw van een parkeergarage aan de Prinses Irenestraat 59 te Amsterdam. U vraagt om informatie over de volgende onderdelen:

1. De afsprakenbrief tussen de gemeente en G&S;
2. Anterieure overeenkomst tussen de gemeente en ontwikkelaar;
3. Aanvraag omgevingsvergunning met bijlagen;
4. Alle documenten, correspondentie, e-mails, gespreksverslagen, whatsapp berichten, overeenkomsten en overige informatie omtrent de herontwikkeling en uitbreiding van het kantoorpand en bouw van een parkeergarage aan de Prinses Irenestraat 59 te Amsterdam.

Voor punt 1 t/m 3 zijn al eerder twee deelbesluiten genomen, beide deelbesluiten dateren van 2 november 2021. Voor punt 4 is ook al eerder een deelbesluit genomen, maar dan specifiek voor het onderdeel 'directieoverleg over voorbereidingsbesluit'. Het derde deelbesluit dateert van 24 november 2021. Dit vierde en laatste deelbesluit ziet op de andere documenten die vallen onder punt 4 van uw verzoek.

Per brief van 28 september 2021 bent u verzocht om punt 4 van uw verzoek nader te preciseren. In reactie op dit verzoek heeft u aangegeven graag alle documenten, correspondentie, e-mails,

gespreksverslagen etc. tussen de gemeente en vergunninghouder/ontwikkelaar die betrekking hebben op of ten grondslag liggen aan de verlening van de omgevingsvergunning voor de herontwikkeling en uitbreiding van het kantoorgebouw en de bouw van de parkeergarage aan de Prinses Irenestraat 59 alsmede op de inmiddels vergunde bomenkap te ontvangen.

Op 26 oktober 2021 is een gesprek met u gevoerd om uw reactie nader toe te lichten en te verduidelijken. In dat gesprek is besproken dat uw verzoek ziet op de volgende door ons onderscheiden onderdelen: 'directieoverleg over voorbereidingsbesluit', 'fietsparkeren', 'parkeren en parkeerplaatsen', 'ruimtelijke motivering' en 'verkeer'. Tevens heeft u daarbij aangegeven dat u ook graag de documenten ontvangt die betrekking hebben op de horeca en de sportvoorziening.
Het onderhavige deelbesluit ziet op punt 4 van uw verzoek en meer specifiek op de documenten die vallen binnen de onderdelen 'fietsparkeren', 'parkeren en parkeerplaatsen', 'ruimtelijke motivering' en 'verkeer'. Daarnaast ontvangt u de documenten die betrekking hebben op de horeca en de sportvoorziening.

De onderdelen 'fietsparkeren', 'parkeren en parkeerplaatsen' en 'ruimtelijke motivering' heb ik ook als zodanig opgenomen op de inventarislijst . Het onderdeel 'verkeer' en de documenten die betrekking hebben op de horeca en de sportvoorziening, heb ik op de inventarislijst 'overig' genoemd, voor zover deze documenten niet al opgenomen zijn onder 'fietsparkeren', 'parkeren en parkeerplaatsen' en 'ruimtelijke motivering'.

Op 26 december 2020 is een verzoek binnengekomen dat deels met uw verzoek overeenkomt. Het verzoek van 26 december 2020 heeft ook betrekking op de herontwikkeling van de Prinses Irenestraat 59. De documenten die vallen onder de onderdelen 'fietsparkeren', 'parkeren en parkeerplaatsen', 'ruimtelijke motivering', 'verkeer' en de documenten die betrekking hebben op de horeca en de sportvoorziening vallen ook onder de reikwijdte van het verzoek van 26 december 2020. Om deze reden is besloten tegelijkertijd op beide verzoeken te besluiten. U ontvangt beiden een gelijkluidend deelbesluit voor deze onderdelen.

Met de drie eerder genomen deelbesluiten en dit vierde deelbesluit, is mijns inziens volledig op uw verzoek geantwoord. De aan u gezonden deelbesluiten vormen tezamen het besluit op uw verzoek. Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u tegen dit besluit bezwaar maken op de wijze zoals opgenomen in de bezwaarclausule onderaan dit document. U ontvangt na dit deelbesluit geen nieuw deelbesluit meer op uw verzoek.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten
Op basis van uw verzoek zijn over punt 4van uw verzoek, te weten de onderdelen 'fietsparkeren', 'parkeren en parkeerplaatsen' en 'ruimtelijke motivering' 'verkeer' en de documenten die betrekking hebben op de horeca en de sportvoorziening in totaal **55** documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit

besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Besluit
Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers **10.1, 17.1, 17.2, 18.1** t/m **18.3, 20.2, 24.1, 26.1, 28.1** & **32.1** openbaar te maken.

Ik heb besloten de documenten met nummers **3, 6** t/m **10, 11** t/m **17, 18, 19, 20, 21** t/m **24, 26, 27, 28, 29 t/m 32 & 33** t/m **38** openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel ***de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*** onder Overwegingen van dit besluit.

Ik heb besloten de documenten met nummer **1, 2, 4, 5, 23.1, 25** & **30** openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde bedrijfsgevoelige informatie, persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen. Voor de motivering verwijs ik naar de onderdelen **de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer**, **het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling** en **intern beraad** onder Overwegingen van dit besluit.

In het document met nummer **20.1** blijft er na weglating van de informatie die ik weiger op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g en artikel 11 van de Wob geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten dit document in zijn geheel te weigeren.

Overwegingen
Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, lid 5, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien daarom wordt verzocht. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook (mede) plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten met nummers **1 t/m 10, 11 t/m 17, 18, 19, 20, 21 t/m 24, 25, 26, 27, 28, 29 t/m 32** & **33 t/m 38** staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten

aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
Openbaarmaking van bepaalde passages uit de documenten met nummers **1, 2, 4, 5, 20.1, 23.1, 25** & **30** zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de organisaties waar deze informatie betrekking op heeft.

In de documenten **1, 2, 4** & **5,** bevinden zich passages die inzicht geven in de procespositie van de gemeente en belanghebbende. Openbaarmaking van deze informatie kan leiden tot verslechtering van deze procespositie. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Bij deze belangenafweging heb ik tevens de zienswijze van belanghebbenden laten meewegen.

Document **20.1** is een concept notitie die is opgesteld in het kader van de relatie tussen belanghebbende en de juridisch adviseur van belanghebbende. Dit document is enkel ter kennisgeving met de gemeente gedeeld in het kader van de constructieve samenwerking. Het betreft een concept waar bovendien op is vermeld dat het vertrouwelijke informatie betreft. Openbaarmaking van deze informatie kan leiden tot een vertekend beeld en afbreuk van de samenwerkingsrelatie. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Bij deze belangenafweging heb ik tevens de zienswijze van belanghebbenden laten meewegen.

In document **23.1** bevinden zich passages die voortkomen uit de hiervoor bedoelde vertrouwelijke concept notitie en openbaarmaking daarvan kan daarom leiden tot een vertekend beeld en afbreuk van de samenwerkingsrelatie. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Bij deze belangenafweging heb ik tevens de zienswijze van belanghebbenden laten meewegen.

In de documenten **25** & **30** bevinden zich persoonlijke opvattingen die kunnen leiden tot een verkeerde beeldvorming over het proces tussen betrokkenen. Ik ben van oordeel dat het belang van het tegengaan ven een verkeerder beeldvorming over dit proces zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Bij deze belangenafweging heb ik tevens de zienswijze van belanghebbenden laten meewegen.

Intern beraad
Persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad worden ingevolge artikel 11, eerste lid, van de Wob niet geopenbaard. Tot persoonlijke beleidsopvattingen worden gerekend: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten. Bepaalde passages uit de documenten met

nummers **1, 2, 4, 5, 20.1, 23.1, 25 & 30** bevatten een persoonlijke interne beoordeling door ambtenaren en derden. Deze passages van documenten zijn opgesteld om van gedachten te wisselen. Het gaat derhalve om stukken met als doel uitwisseling van inzichten om alle aspecten van de zaak in kaart te brengen en een standpunt in te kunnen nemen. Omdat sprake is van persoonlijke beleidsopvattingen worden deze passages niet geopenbaard. Voor toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob is geen plaats, openbaarmaking (ook in geobjectiveerde vorm) van de onderhavige persoonlijke beleidsopvattingen is niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering.

Uitgestelde openbaarmaking
Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking later plaats dan de dagtekening van dit besluit conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob.

De openbaarmaking van de documenten vindt niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het college van burgemeester en wethouders en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Wijze van openbaarmaking
Alle documenten zoals opgenomen in de inventarislijst zend ik u per e-mail toe.

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op
https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/wob-besluiten/

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders,
Namens deze,

[redacted]

D. W. van Traa
Directeur Zuidas

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij college van burgemeester en wethouders, t.a.v. Directie Juridische Zaken, postbus 2002, 1000 AE Amsterdam. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekendis gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het

treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de

verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
   a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
   b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
   c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7
1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
   a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
   b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
   c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
   d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
   a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
   b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10
1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
   a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
   b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
   c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
   d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
   a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;

b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Opmerking
Ruimtelijke motivering				
1.	RE: Overleg projectteam AICS kavel met G&S (Teams)	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g 11	
2.	RE_ Ruimtelijke motivatie PI59	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g 11	
2.1	GXS00120 Prinses Irenestraat 59_CONCEPT	Reeds openbaar	n.v.t	Zie: Wob-besluit II 2-11-2021 (nr. 8)
3.	RE_ PI59 omgevingsvergunning - fietsparkeren en terras horeca	Deels openbaar	10.2.e	
4.	RE: PIS9 omgevingsvergunning - fietsparkeren en terras horeca	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g 11	
5.	RE_ Ruimtelijke onderbouwing	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g 11	
6.	RE_ Ruimtelijke onderbouwing	Deels openbaar	10.2.e	Zie voor vervolg nr.5
Fietsparkeren				
7.	RE_ PI59 - dubbelgebruik fietsen en bezonningsstudie	Deels openbaar	10.2.e	
7.1	Fietsparkeerbehoefte Villa Stawinsky Amsterdam	Reeds openbaar	n.v.t	Zie: Wob-besluit II 2-11-2021 (nr. 8)
7.2	V8148.20201208 - zonstudie Villa Strawinsky	Reeds openbaar	n.v.t	Zie: Wob-besluit II 2-11-2021 (nr. 8)
8.	FW: PI59 - dubbelgebruik fietsen en bezonningsstudie	Deels openbaar	10.2.e	Zie voor vervolg nr. 7
9.	Reactie dubbelgebruik Fietsparkeren	Deels openbaar	10.2.e	
10.	FW_ PI59 - dubbelgebruik fietsen en bezonningsstudie	Deels openbaar	10.2.e	Zie voor vervolg nr. 8
10.1	Fietsparkeerbehoefte Villa Strawinski (AICS)	Volledig openbaar	n.v.t	
Parkeren en parkeerplaatsen				
11.	parkeren kavel AICS	Deels openbaar	10.2.e	
12.	RE_ Parkeren Ontwikkeling AICS-kavel	Deels openbaar	10.2.e	
13.	FW_ Afstemming AICS-kavel - V8 Architects	Deels openbaar	10.2.e	
14.	RE_ Omgevingsvergunning AICS	Deels openbaar	10.2.e	
15.	RE_ Omgevingsvergunning AICS	Deels openbaar	10.2.e	

16.	RE_ Omgevingsvergunning AICS	Deels openbaar	10.2.e	Zie voor vervolg nr. 15
17.	FW_ Parkeren AICS	Deels openbaar	10.2.e	
17.1	Tekening Parkeren maaiveld	Volledig openbaar	n.v.t	
17.2	Tekening parkeren half verdiept	Volledig openbaar	n.v.t	
18.	Villa Strawinsky	Deels openbaar	10.2.e	
18.1	Luchtfoto 2003 en erfpachtgrenzen	Volledig openbaar	n.v.t	
18.2	Studie G&S hf 7 parking	Volledig openbaar	n.v.t	
18.3	Verhuurt opp tbv parkeren	Volledig openbaar	n.v.t	
19.	RE_ AICS	Deels openbaar	10.2.e	
20.	RE_ Teams_ Vervolg publiek- en privaatrechtelijke kaders ontwikkeling Villa Strawinsky	Deels openbaar	10.2.e	
20.1	2020.07.07 concept analyse bouwen en parkeren in GS_PI59	Geweigerd	10.2.g 11	
20.2	2020.07.07 Parkeren PI59 situatie	Volledig openbaar	n.v.t	
21.	JOZ - Vraagstukken perceel Prinses Irenestraat	Deels openbaar	10.2.e	
22.	stand van zaken AICS kavel	Deels openbaar	10.2.e	
23.	memo over parkeren AICS kavel ten behoeve van gesprek met G&S vastgoed aanstaande maandag	Deels openbaar	10.2.e	
23.1	memo Parkeren AICS kavel voor Sandra	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g 11	
24.	FW_ Scenario uitbreiding	Deels openbaar	10.2.e	
24.1	V8148.200910 - GFA scenarios Villa Strawinsky	Volledig openbaar	n.v.t	
25.	FW_ Scenario uitbreiding	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g 11	
25.1	V8148.200910 - GFA scenarios Villa Strawinsky	-	-	Zie: nr. 24.1
26.	FW_ AICS volumestudie	Deels openbaar	10.2.e	
26.1	200914_AICS volumestudie	Volledig openbaar	n.v.t	
27.	RE_ Scenario uitbreiding AICS	Deels openbaar	10.2.e	

28.	FW: Uitgangspunten ontwerpsessie AICS kavel	Deels openbaar	10.2.e	
28.1	20200909_Uitwerking vlekkenplan AICS kavel.pdf	Volledig openbaar	n.v.t	
29.	RE_	Deels openbaar	10.2.e	
30.	reactie over AICS	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g 11	
31.	RE_ 61 parkeerplaatsen AICS kavel	Deels openbaar	10.2.e	
Overig				
32.	FW_ Prinses Irenestraat 59 planvorming	Deels openbaar	10.2.e	
32.1	20200406 PI59 voor gemeente	Volledig openbaar	n.v.t	
33.	uitkomst JOZ PI59	Deels openbaar	10.2.e	
34.	FW_ Notulen G&S - Villa Strawinsky	Deels openbaar	10.2.e	
34.1	20200721 Notulen GS - Villa Strawinsky	Deels openbaar	10.2.e	
35.	20200818 DEF advies Ontwerpteam Strawinsky AICS kavel	Deels openbaar	10.2.e	
36.	Punten gesprek AICS	Deels openbaar	10.2.e	
37.	20201013 DEF Supervisieadvies Strawinsk AICS	Deels openbaar	10.2.e	
38.	20201027 DEF Supervisieadvies Strawinsky AICS kavel	Deels openbaar	10.2.e	