Gemeente Amsterdam

Voorbereiding Zembla gemengd wonen – Carolien de Heer

Aanleiding interview
Interview Zembla
Bestuurder
Carolien de Heer
Datum en tijd
Maandag 24 november, 12:30-14:00 (11:30 wordt er op de kamer van Carolien al opgebouwd) Aansluitend naar 4.1, 4
Locatie
Kamer Carolien
Soort publiek optreden
Interview voor quotes in programma Zembla
Medium
Zembla, programma van BNN VARA
Journalist/contactpersoon + contactgegevens
5.1, 2, e 5.1. 2, e 5.1, 2, e
Fotograaf aanwezig + contactgegevens
Nee/ video-opname
Aanwezigen + contactgegevens
5.1, 2,5.1, 2, e
Kernverhaal
Gemengd wonen biedt een direct antwoord op het woningtekort, voor zowel studenten als statushouders. Maar het is meer dan een woonvorm: het helpt nieuwe Amsterdammers landen in een vreemd land, in een buurt die meedraait en verantwoordelijkheid deelt. Niet van bovenaf, maar door samen te leven. Bij sommige locaties, zoals Stek, is niet alles meteen goed gegaan. Het buddy-systeem werkte onvoldoende, grote gebouwen bleken ontmoeting niet te stimuleren, en soms waren het juist studenten die worstelden en voor onrust zorgden. Dat zeggen we niet om af te schuiven, maar omdat leren essentieel is voor dit model. Wat we wél zien, is dat het nu op vrijwel alle gemengd-wonen locaties rustig en stabiel is, ook bij Stek. Dat komt door goed sociaal beheer, een duidelijke aanpak, en het vermogen om bij te sturen. En we zien prachtige voorbeelden van geslaagde integratie: bewoners die scheidsrechter worden bij Zeeburgia, het project IJburg Groen waar mensen samen koken en voedsel redden, en de Community Gardens waar dagelijks buurtbewoners en statushouders elkaar tegenkomen. Het werkt als we het samen doen. Niet door af te wachten, maar door op de plekken waar het misging gericht te verbeteren. We monitoren voortdurend, en als iets niet werkt, passen we het aan. Bewoners bouwen aan een toekomst, aan vriendschappen, aan een buurt. Het is een manier om mensen een thuis te geven. En daar blijven wij ons voor inzetten. Want enkel de incidenten zijn niet representatief voor hoe het gemend wonen in praktijk werkt.

Druif	Zin	Kernwoord
Claim	Waar het ons om gaat is dat gemengd wonen een snelle huisvesting biedt aan twee groepen die dat hard nodig hebben, en creëert tegelijkertijd een thuisbasis waar nieuwe Amsterdammers kunnen landen in een gemeenschap die meer draagt dan alleen “de hulpverleners”.	Huisvesting Thuisbasis Landen
Feiten	Gemengd wonen ontstond uit nood: een groot tekort aan woningen én de behoefte om statushouders sneller te laten landen. In de eerste jaren ging het niet overal vanzelf. Er hebben heftige incidenten (rondom vrouwen) plaats gevonden, die ik verschrikkelijk vind en nooit meer goed te praten zijn. Bij Stek zagen we dat het buddysysteem niet goed van de grond kwam en dat grote gebouwen ontmoeting in de weg stonden. Tegelijkertijd bleken op andere locaties community initiatieven, begeleiding en gebiedsgericht werken wél goed te werken.	Noodsituatie Statushouders Sneller landen Buddy-systeem Begeleiding gebiedsgericht
Betekenis	We hebben geleerd wat er nodig is: actief sociaal beheer, aandacht voor verschillen in levenservaring, en het betrekken van de bredere buurt. Door die lessen toe te passen zien we nu stabiliteit, rust en bewoners die actief bijdragen; in tuinen, sportclubs of als buurtbewoner.	Actief sociaal beheer Levenservaring Stabiliteit Rust Bijdrage
Oordeel	Wij ervaren en zien ook terug uit de rapportage dat het op de locaties in Amsterdam nu rustig is en beter gaat. Juist dankzij de verbeteringen die we de afgelopen jaren hebben doorgevoerd.	Rapportage Rustig Verbeteringen
Actie	We moeten kritisch blijven monitoren en het is essentieel dat alle partners in de wijk, van sociaal beheer tot buurtinitiatieven elkaar blijven vinden en ondersteunen. We houden voortdurend in de gaten of deze aanpak werkt en sturen bij waar nodig. Want alleen de incidenten zijn niet representatief voor hoe het gemend wonen in praktijk werkt.	Kritisch blijven monitoren Partners in wijk Ondersteunen Bijsturen

Algemene tips

- Niet laten verleiden om vragen te beantwoorden die wij niet kunnen beantwoorden. Of vragen die niet voor ons zijn maar voor de politie, LOLA, DYNAMO of andere sociale partners uit de buurt.
- We kunnen wegens privacy niet diep ingaan op individuele casussen
- 5.2, 1 [redacted].
- Altijd terugpakken op je eigen kernboodschap

Gemeente Amsterdam

Kritische onderliggende kernvragen mbt dit interview (zelf opgesteld, niet door Zembla)

1. **Hoe heeft de gemeente/SDO gehandeld op de incidenten van de afgelopen jaren?**

- Zie tijdlijn.

2. **Hadden we als gemeente niet beter moeten inzetten op hulp bij psychische problematiek in deze complexen? Stadgenoot heeft toch enkel een verantwoordelijkheid bij het leveren van woningen en de gemeente bij sociaal beheer?**

- Terugpakken op kernverhaal> oplossing was huisvesten van mensen. Voor woningcoöperaties is het iets nieuws. Voor hun zowel aftasten wat werkt qua gebouwbeheer. Als voor de gemeente qua sociaal beheer. Ja we hebben onderschat wat het vraagt en de incidenten die zijn gebeurd zijn verschrikkelijk, maar hier ook veel van geleerd.

3. **Waarom zet de gemeente deze vorm van gemengd wonen door als we de afgelopen jaren hebben gezien dat er zoveel incidenten hebben plaatsgevonden (Stek).**
    a. **Waarom niet gemengd wonen met andere doelgroep?**
    b. **Waarom niet wel sociaal beheer maar niet gemengd wonen?**

- Tijdelijke woningen met korte woningduur lenen minder goed voor andere doelgroepen. Plus het zijn kleine woningen/kamers/studio's die niet geschikt zijn voor gezinnen. Daarbij lag de focus toen op studenten omdat we daar een onwijs gat zagen in het aantal beschikbare woningen.
- In het Verwey Jonker rapport staan ook veel goede voorbeelden van gemengd wonen. Wanneer statushouders alleen wonen wordt het ook moeilijker om plekje in de samenleving te krijgen. Wordt makkelijker door gemengd wonen.

4. **Hoe pakken we GGZ-problematiek op deze woonvorm aan?**

- Het is heel ingewikkeld, en eigenlijk ondoenlijk om een harde grens te trekken voor wie met een ggz-achtergrond wel of niet kan wonen in een gemengd complex. Want hoe bepaal je wanneer iemands geschiedenis een risico vormt? En als je mensen gaat uitsluiten, waar moeten zij dan wél wonen? Een aparte wijk creëren "voor alle ggz-gevallen" is maatschappelijk onacceptabel en werkt stigmatiserend. Dat betekent dat we goed kijken naar wat wél kan: begeleiding, vroeg signalering en nabij beheer. Tegelijk hebben we als gemeentegrenzen. Als iemand alle hulp weigert of niet inziet dat er een probleem is, kunnen we ondersteuning niet afdwingen. Corporaties, zoals Stadsgenoot, vragen terecht om sneller alternatieve woningen voor bewoners bij wie het echt misloopt, maar die zijn schaars. Een bewoner tijdelijk naar een time-outplek verplaatsen kan lucht geven, maar lost het onderliggende probleem niet volledig op. En bij herhaalde ernstige overlast kan iemand uit huis worden gezet, maar dat is een uiterste middel; het zet mensen op straat en buiten beeld. We lossen dit niet op door te selecteren of te scheiden, maar door in te zetten op gemeenschapszin en community building, zodat bewoners elkaar kennen, signalen eerder worden opgevangen en problemen sneller bespreekbaar worden. Dat helpt, al is het ook geen wondermiddel.

5. **Kunnen studenten de verantwoordelijk voor het integreren van statushouders op zich nemen (buddysysteem). Het zijn geen professionals.**
   Studenten zijn geen professionals en we vragen hen ook níet om de verantwoordelijkheid te dragen voor het integratieproces van statushouders. Dat zou onrealistisch én onwenselijk zijn. Studenten vervullen een sociale, vrijwillige rol; geen professionele, en nooit een verantwoordelijke rol. Het integratieproces van statushouders rust op een stevig fundament van sociaal beheer, zorgpartners en de betrokkenheid van de bredere buurt.

Gemeente Amsterdam

Thema's interview gesprek:

Gemengd Wonen filosofie in Amsterdam

Gemengd wonen, het samenbrengen van statushouders en jonge woningzoekenden, is geen experiment uit idealisme alleen, maar een bewuste en actuele woonoplossing. Het biedt snelle huisvesting aan twee groepen die dat hard nodig hebben en creëert tegelijkertijd een wijk waar nieuwe Amsterdammers kunnen landen in een gemeenschap die meer draagt dan alleen "de hulpverleners". De kracht van dit model zit in het samenleven met iedereen in de buurt niet alleen de professionele hulpverleners, maar dat de hele woongemeenschap (studenten, buren, vrijwilligers, buurtfuncties) actief meedoet in het vormen van een veilige, sociale omgeving.

Onze filosofie: bouwen aan een gedeelde gemeenschap

In Amsterdam kiezen we voor deze aanpak omdat het werkt op drie niveaus:

1. **Snelle woningtoewijzing**
   Het levert direct betaalbare woningen op voor zowel studenten als statushouders, in een stad waar de wooncrisis groot is.
2. **Gedeelde verantwoordelijkheid**
   Integratie gebeurt niet vanachter systemen, maar in de praktijk — in de keuken, in de tuin, in de lift, in de wijk. De hele gemeenschap draagt bij. Niet door te 'zorgen voor', maar door samen te leven.
3. **Gerichte begeleiding waar nodig**
   Dankzij intensievere gebiedsgerichte begeleiding (WPI, partners in de wijk, buurtinitiatieven) zorgen we voor structuur, ondersteuning en sociale veiligheid.

We monitoren voortdurend of dit model succesvol blijft. Als het niet werkt, moeten we durven bijsturen. Maar op veel locaties zien we dat de aanpak wél werkt — en rapportages bevestigen dat er rust, stabiliteit en betrokkenheid is.

De praktijk: wat goed gaat & wat dit zichtbaar maakt

1. Rust en stabiliteit dankzij goed sociaal beheer

In vrijwel alle gemengd-wonencomplexen, ook Stek is het al lange tijd rustig. Dit is geen toeval, maar een direct gevolg van professioneel sociaal beheer, duidelijke afspraken en het goed kennen van de bewoners.

2. Statushouders die bijdragen aan de buurt

We zien prachtige voorbeelden van talentontwikkeling:

Stek:

- **Scheidsrechters bij Zeeburgia**: statushouders die een scheidsrechtersopleiding volgen en nu wekelijks in de wijk op het veld staan. Dat laat zien hoe snel zij verantwoordelijkheid nemen en bijdragen aan de buurt. Bovendien hebben een doel en dagbesteding.

SET:

- **IJburg Groen**: Een bijzonder hoogtepunt van dit jaar is het nieuwe project IJburg Groen, geïnitieerd door 5.1, 2, e in samenwerking met 5.1, 2, e van Dynamo. Wekelijks wordt hier voedsel gered van verspilling; groente, fruit, brood zuivel en houdbare producten. En tegelijkertijd een warme ontmoetingsplek gecreëerd. Voor €4 ontvangen bezoekers een volle tas eten, maar belangrijker nog: ze ontmoeten elkaar, eten samen en wisselen kennis over eten en recepten uit. De groep is prachtig gemengd. Van mensen met een kleine beurs tot gezinnen die bewust duurzaam willen leven. IJburg Groen is daarmee

een sterk voorbeeld van hoe duurzaamheid, ontmoeting en solidariteit elkaar versterken. En tevens een mooi voorbeeld hoe we in de praktijk met Dynamo samenwerken en elkaar kunnen versterken.

- **De Wereldhuiskamer@SET en de Community Gardens**
  Zijn laagdrempelige ontmoetingsplekken waar buurtbewoners, nieuwkomers en lokale initiatieven samenkomen. In 2025 groeide het aantal bezoekers sterk, met een diverse groep deelnemers: van ouderen en gezinnen tot statushouders en creatieve buurtmakers. De community Gardens zijn een groene ontmoetingsplek waar buurtbewoners, statushouders én gezinnen samenwerken. De tuin ligt midden in de buurt en trekt daardoor een breder publiek. Het buurtgevoel reikt verder dan het gebouw.

Startblok Zeeburg:

- Werkt het systeem met een “buurtvader” een soort informele burgemeester van het complex, uitstekend. Die houdt alles in controle. Bewoners herkennen hem en er is een sociale controle.

3. Snelle, passende woonoplossingen
De formule werkt als antwoord op het woningtekort. Zowel studenten als statushouders krijgen snel een plek om te wonen, wat stress wegneemt en hun leven stabiliseert.

De praktijk: STEK: lessons learned

We zijn niet bang om te benoemen wat minder goed ging. Dat maakt de successen van nu alleen sterker.

1. Het buddy-systeem werkte niet zoals gehoopt
De matching op leeftijd bleek te simpel. Twee 18-jarigen kunnen een totaal andere levenservaring hebben. Een studerend meisje van 18 heeft een ander leven dan een 18-jarige die een vlucht heeft overleefd of al jaren zelfstandig functioneert.
We zagen zelfs dat buddy’s van 40+ vaak beter matchen: mensen met levenservaring, stabiliteit en overzicht.

2. De gebouwen waren te groot voor echte gemeenschapsvorming
In sommige complexen kun je elkaar letterlijk ontlopen. Dan bouw je geen community op. Een gebouw moet uitnodigen tot ontmoeting, niet tot anonimiteit. Daarnaast helpt de ligging van een gebouw ook mee. De Community Tuin bij Set werkt bijvoorbeeld beter dan bij Stek omdat de locatie van de tuin meer geïnfiltreerd ligt in de buurt. Bij Set lukt het hierdoor iets beter om het buurtgevoel breder trekken dan alleen binnen de community

3. Niet statushouders, maar Nederlandse studenten zorgden vaker voor problematiek
Focus ligt heel erg problematiek met statushouders. Maar er is ook meer screening nodig bij Nederlandse studenten. Psychische druk onder studenten is hoog. Goede begeleiding en sociaal beheer zijn essentieel voor álle bewoners. Zij moeten ook stabiel genoeg zijn, om passend te zijn voor deze woonvorm.

4. Community building gaat niet vanzelf
Een wooncoöperatie alleen is niet voldoende er is sociaal beheer nodig. Je kunt niet zeggen “we gaan community building doen” en ervan uitgaan dat het ontstaat. Professioneel beheer, betrokken partners en methodisch werken zijn cruciaal.

5. Eerste vijf jaar waren anders dan nu
De eerste jaren hadden statushouders veel begeleiding nodig. Nu, in de tweede ronde van vijf jaar, zijn veel bewoners ingeburgerd, werken ze, studeren ze of hebben een gezin. De dynamiek is volwassener en stabieler. En dat zie je terug in de rust.

Gemeente Amsterdam

Verder in zijn algemeenheid qua maatregelen door de jaren heen:

- Vanuit het stadsdeel hebben we de inzet van Academie van de Stad verlengd op deze locatie
- Tijdens, na corona hebben we 5.1, 2, e met een programma Stong and Dependant toegevoegd ten behoeve van zelfredzaamheid en communitybuilding
- sinds 2024 hebben we in reactie op de onrust aanbesteding sociaal beheer uitgeschreven, waar LOLA
- La een programma op geschreven heeft
- Inzet Ykaelo op oost Afrikaanse doelgroep is van begin ingezet en op momenten uitgebreid
- In 2023 is de verhouding statushouders jongeren van 50/50 bijgesteld naar 30/70
- Stadgenoot heeft onderzocht of het gebouw aan te passen is, met name een tweede ingang. Dat is volgens mij nooit doorgevoerd, alhoewel we weten dat bewoners indien gewenst de nooduitgang als tweede ingang gebruiken

Waarom het nu wél goed gaat

Gemengd wonen werkt niet als je het aanvliegt als een mooi ideologisch idee, het werk alleen als we in praktijk blijven investeren in mensen, structuren, verbinding maken en het sociale beheer actief blijven doen. Het is en blijft voor ons ook monitoren of dit een geslaagde aanpak is/blijkt/wordt. Je hebt altijd de optie om de stekker eruit te trekken, maar we zien nu dat het op veel locaties heel goed gaat > kunnen we aanvullende rapportage over sturen.
De successen bij SET, Startblok en inmiddels ook Stek komen door:

- Professioneel sociaal beheer dat zichtbaar aanwezig is.
- Continu leren, bijsturen en verbeteren.
- Bewoners betrekken in én buiten het complex (community gardens, IJburg Groen, buurtfuncties).
- Samenwerking met lokale partners zoals Dynamo, wijkteams en vrijwilligerscentrales.
- Het besef dat integratie geen project is, maar een proces

Tijdlijn Zedenincidenten met 5.1, 2, e En acties van de gemeente

2019: 5.1, 2, e 5.1, 2, e veroordeeld tot drie jaar cel voor het verkrachten van twee buurvrouwen op Amsterdams wooncomplex Stek Oost | Het Parool

- Begin januari 2019 heeft Stadsgenoot al een aantal gesprekken gehad met 5.1, 2, e 5.1, 2, e over zijn 5.1, 2, e 5.1, 2, e Stadsgenoot heeft op 18 januari 2019 een officiële zorgmelding gemaakt over 5.1, 2, e 5.1, 2, e bij Dynamo.
- In juli 2019 heeft onze klantbegeleider vanuit WPI een afspraak gehad me 5.1, 2, e Onze klantbegeleider heeft het eerste intensieve 1 op 1 contact met 5.1, 2, e gehad. De klantbegeleider kan een zorgvraag uitzetten. Dat heeft de klantmanager in 2019 ook direct gedaan.
- 5.1, 2, e Dit Nav meldingen over zijn gedrag van andere bewoners, maar ook nav van wat ons op viel in de gesprekken 5.1, 2, e
- Daarna stond hij ook meermaals op de agenda van het monitor- en casuïstiek overleg. En bleven we ons inzetten om de situatie rondom deze jongen te kunnen aanpakken. Er zijn

toen ook weer meerdere gesprekken met hem geweest en de nodige interventies zijn uitgezet.5.1, 2, e

- In uitzonderlijke gevallen wordt afgestemd met het actiecentrum zorg en veiligheid. Een afdeling die direct onder de burgemeester valt voor interventies op het vlak van veiligheid en zorg.5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e n sommige gevallen gaat het actiecentrum zorg en veiligheid, met de wijkagent in gesprek met de persoon die overlast veroorzaakt en zorgelijk gedrag vertoond 5.1, 2, e Waarbij de zogenaamde afkoelwoning gebruik wordt om mensen tijdelijk uit de gemeenschap te halen en de rust weder te laten keren. Deze woning wordt in principe voor 3 maanden maximaal ingezet en kan alleen gebruikt worden indien hier vrijwillig aan mee gewerkt wordt.5.1, 2, e
- 19 oktober 2021: alle gesprekken en het hulpaanbod hebben niet tot het gewenste resultaat geleid. Daarom heeft Meldpunt- Zorg en Woonoverlast op 28 april 2022 samen met de convenantpartners unaniem besloten een Einde interventie zonder laatste Kansbeleid afgegeven. Dit document dient ter ondersteuning van het dossier van de corporatie t.b.v. de gang naar de rechter waarin ontbinding van het huurcontract wordt verzocht.5.1, 2, e
- Februari 2022: heeft de burgemeester een gebiedsverbod opgelegd aan5.1, 2, e 5.1, 2, e Dit betekent dat het voor hem verboden is om zich in Stek Oost of de directe omgeving daarvan te begeven. Dit gebiedsverbod is door de bestuursrechter en de bezwaarcommissie getoetst en in stand gelaten.
- Maart 2022:5.1, 2, e 5.1, 2, e Dit is inmiddels voor de rechter geweest en die heeft direct uitspraak gedaan en het huurcontract wordt ontbonden. Deze huurder zal niet terugkeren op Stek Oost.
- Later 2022:5.1, 2, e
- 5.1, 2, e januari 2023:5.1, 2, e
- 5.1, 2, e januari 2023: afspraak5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e . Probleem is dat alles nu op basis van vrijwilligheid gaat. 5.1, 2, e .

- Februari 2023: 5.1, 2, e .
- April 2023: 5.1, 2, e 5.1, 2, e .

  Mocht hij zich bij Stek Oost ophouden of elders voor een openbare ordeverstoring zorgen, zou dat reden kunnen zijn om opnieuw een gebiedsverbod te initiëren. De politie houdt dit in de gaten en de zedenadviseur van het AcVZ en andere betrokken partners blijven de zaak regelmatig bespreken.
- Juli 2024: 5.1, 2, e 5 .

Juli 2025: 5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e

Tijdlijn incidenten Stek en hoe de gemeente daarop geanticipeerd heeft

2018: opening van het pand, eerste jaren heb ik niet veel informatie.5.1, 2, e had toen de regie vanuit het stadsdeel, verder was het een opstartfase. Pand leek geschikt en was als locatie en openbare ruimte helemaal klaar bij start. Dat leek een voordeel, uiteindelijk bleek de bouw van het pand niet ideaal omdat alles uitkomt op dezelfde centrale hal en je medebewoners niet kan ontwijken als je dat wilt.
Pand werd opgezet conform Amsterdamse aanpak:

- 50-50 iedere statushouder een NL-buur
- jongere geselecteerd op gemeenschapszin buddy
- sociaal en technisch beheer voor belangrijk deel bij woningbouwcoöperatie die daar 2 functionarissen op locatie hadden
- Dynamo was op locatie actief met participatiemedewerker, brugfunctionaris voor doorverwijzing en projectleider kwartiermaker
- Academie van de Stad ter ondersteuning van de community building:
  Academie van de stad was er vanaf 2018 gelijk bij de start. In eerste instantie voor 2 jaar voor de opstart vanuit het stedelijk programma. Vanuit het stadsdeel hebben we het verlengt omdat het nog nodig was de community te steunen. Gaande weg zijn er ook wel vragen geweest of AvS de juiste partij was, zeker voor de spanningen, het zijn studenten die helpen bij maatschappelijke vraag stukken. Bij de aanbesteding voor sociaal beheer heeft AvS uiteindelijk zelf besloten niet in te schrijven omdat het een rol is die verder gaat dan wat ze aan kunnen bieden. LoLa is hiervoor in de plaats gekomen
- Eerste 3 jaar werden alle statushouders begeleid door Vluchtelingenwerk
- WPI-klantmanagers hadden een kleinere workload, zodat ze extra aandacht konden geven per persoon voor begeleiding naar werk
- inzet Ykaelo op oost Afrikaanse doelgroep is van begin ingezet en op momenten uitgebreid
- Stadsdeel heeft vrij snel een monitoroverleg gestart waarbij de hulpverleners zorgsignalen met elkaar delen en interventies verkennen

Over het algemeen zijn 5-10 zorg dossiers, niet alleen statushouders, niet allemaal ernstig (over het algemeen is er serieuze zorg over 2-3 bewoners, die dat zelf niet inzien), op een populatie van 250 bewoners. Huurachterstand is vaak een eerste signaal en reden voor agendering monitoroverleg

Augustus 2021: bestuurlijke memo Rutger Groot Wassink
Wethouder wordt geïnformeerd over enkele incidenten met 'GGZ-patiënten ' die niet ernstig genoeg zijn voor gedwongen behandeling en signalen van vr0uw-onvriendelijk-gedrag 5.1, 2, i . Daarnaast belangrijk signaal vanuit Stadsgenoot. Zij vragen aan de gemeente om passende zorg vraag voor individuele personen die overlast veroorzaken. Een middel dat zij kunnen inzetten voordat zij het huurcontract ontbinden. Stadsgenoot geeft aan dat ontbinding van het huurcontract op dat moment een van de weinige middelen is om probleemsituaties ‘op te lossen’. Maar ontbinding wordt over het algemeen niet als oplossing gezien omdat je mensen daarmee op straat zet en uit het oog verliest

Augustus 2021:5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e

13 oktober 2021: hebben de gemeente Amsterdam en corporatie Stadgenoot een gesprek
Bij Stek Oost met een aantal bewoners, leden van de bewonerscommissie en community builders. Een reactie op de brief van de bewoners, met een samenvatting van de afspraken die op de bewonersbijeenkomst zijn gemaakt is op 12 november 2021.

12 november 2021: Noodkreet enkele bewoners met een signaal en hulpvraag
Naar aanleiding van deze brief is er een bewonersbijeenkomst georganiseerd met 3 bestuurders, Groot Wassink, Wedemeijer en Poorter. In de bijlage de gehele conceptbrief over de terugkoppeling aan bewoners. Belangrijkste zorgen van bewoners in de brief:

1. **Community vorming verloopt moeizaam:**
   men kent elkaar weinig, spreekt elkaar zelden aan en voelt zich vaak onveilig. Er worden weinig activiteiten georganiseerd en er is onvrede over het gebouw en de bereikbaarheid van Stadgenoot. Hoewel er een bewonerscommissie en Community Builders zijn, is nog onduidelijk wat hun rollen en bevoegdheden precies zijn. Door corona zaten veel bewoners geïsoleerd op hun studio's, waardoor onderling contact verder afnam. Er is een duidelijke wens om meer met elkaar te doen en beter met elkaar in contact te komen, waarbij ondersteuning van de Community Builders en bewonerscommissie zeer gewenst is.
   Actie hierop vanuit gemeente: er worden twee afspraken gemaakt:
   - Er komt ondersteuning voor de bewonerscommissie.
   - En er komt ondersteuning voor de Community Builders en extra Community Builders.

2. **Zorgsignalen:**
   Bewoners vinden het moeilijk om elkaar aan te spreken als het niet goed gaat met iemand en weten niet goed wanneer en bij wie ze hun zorgen moeten melden. Ze missen daarbij terugkoppeling op meldingen. Ook ervaren ze ongemak in de omgang tussen mannen en vrouwen, waar vriendelijkheid soms verkeerd wordt geïnterpreteerd. Daarnaast is er behoefte aan herkenning van psychische problemen en handvatten om daarmee om te gaan.
   Actie hierop vanuit de gemeente: er worden vier afspraken gemaakt
   - Een geüpdatete lijst met telefoonnummers voor vragen en meldingen wordt in het gebouw opgehangen (en mogelijk via de app gedeeld).
   - Op 30 november is er een informatiebijeenkomst over het melden van zorgen en incidenten, inclusief procedures en vervolgstappen.
   - Er wordt gekeken naar mogelijke trainingen over het herkennen van psychische problemen, PTSS en omgang tussen mannen en vrouwen; dit wordt op 30 november met bewoners besproken.

3. **Bewoners willen een toegankelijke vertrouwenspersoon:**
   met wie ze kunnen praten over zorgen of ongewenst gedrag, zonder meteen formeel te hoeven melden of aangifte te doen. Deze persoon moet betrouwbaar zijn, zorgvuldig omgaan met vertrouwelijke informatie en deskundig zijn in zorgroutes en meldprocedures.

Actie hierop vanuit de gemeente: bewoners denken nog na over wie dit kan zijn; de gemeente komt hierop terug tijdens de bijeenkomst op 30 november 2021.

4. **Bereikbaarheid Stadgenoot:**
   Voorheen waren er twee beheerders. Deze beheerders zijn weg en er is één beheerder voor teruggekomen. Bewoners vinden dat de bereikbaarheid en zichtbaarheid van Stadgenoot daardoor een stuk minder is, alsmede de communicatie vanuit Stadgenoot.
   Dit is een actie voor Stadgenoot

5. **Knelpunten in het gebouw:**
   Het is gehorig en krap, er zijn klachten over rioollucht, muizen en warmte in de studio's, de gezamenlijke keuken is leeg en ongezellig, en de beneden-wc's zijn afgesloten. Ook zien bewoners graag dat de strook achter de tuin wordt opgeknapt, bijvoorbeeld met tafeltennistafels, omdat de tuin nu vooral wordt gebruikt door ouders van voetballende kinderen.
   Actie hierop vanuit stadsgenoot en gemeente:
   - Stadgenoot werkt aan betere communicatie en heeft inmiddels vaker overleg met beheerder, gebiedsbeheerder, community builders en de bewonerscommissie.
   - Stadgenoot onderzoekt hoe de bereikbaarheid en zichtbaarheid verbeterd kunnen worden, bijvoorbeeld door extra aanwezigheid van de beheerder of andere medewerkers.
   - Stadgenoot bekijkt welke verbeteringen aan het pand mogelijk zijn; na een inspectieronde zijn al eerste punten benoemd, in overleg met bewonerscommissie en community builders.
   - Het stadsdeel onderzoekt hoe de groenstrook beter kan worden gebruikt en wie eigenaar is.

2 december 2021: steekincident bij Stek
Bij wooncomplex Stek Oost moet de politie iets te vaak worden gealarmeerd | Het Parool

7 december 2021: informatiebijeenkomst zorg en overlast georganiseerd
GGD, Meldpunt Zorg en Woonoverlast, Politie en Veiligheidscoördinator hebben een toelichting gegeven op hoe het meldproces gaat (wanneer kan je melden, bij wie, wat is vervolg na melding etc.). Na deze inleiding is uitgebreid gesproken met bewoners. Het belang van melden is nadrukkelijk onder de aandacht gebracht. De gemeente en corporatie hebben onder andere naar aanleiding van de gesprekken met bewoners ingezet op het versterken van het sociaal beheer

1 januari 2022: versterking sociaal beheer van kracht
Per 1 januari 2022 zijn Dynamo (Buurtteam Amsterdam Oost) en Academie van de Stad (een stichting die zich inzet voor de leefbaarheid en ontwikkeling van de stad) aan de slag op de locatie.

Maart 2022: is er een gerechtelijke uitspraak in kortgeding
waarbij Stadgenoot geen toestemming krijgt om de huurovereenkomst van een agressor te beëindigen5.1, 2, e Stadgenoot wil hem uit zijn woning krijgen, maar dat staat de rechter niet toe.
September 2022: Is er aanvullend een opdracht verleend aan5.1, 2, e

met een programma Stong and Depend ten behoeve van zelfredzaamheid en community building

November 2022: raadsinformatiebrief 6 jaar gemengde wooncomplexen
Conclusie raadsbrief:

- Gemengd wonen heeft duidelijke meerwaarde, maar vraagt blijvende investering in beheer, begeleiding en community building.
- Vooral kwetsbare jonge vluchtelingen hebben intensievere ondersteuning en passende huisvesting nodig.
- Gemeente wil gemengde huisvesting behouden en uitbreiden, mits veiligheid en ondersteuning goed zijn georganiseerd.

Begin 2023: training van Strong and Dependent:
Als vervolgstap op de raadsbrief. Training gegeven op Stek Oost waarbij 34 Nederlandse bewoners (geen statushouders) zijn gesproken. Het programma was gericht op mentale weerbaarheid en eenzaamheid onder jongeren, hierbij is het beeld ontstaan dat veel vrouwen zich niet veilig voelen (in ieder geval op een manier zoals ze zich in de stad of OV ook niet veilig voelen)

April 2023: acties gemeente Amsterdam bij Stek

- Naast monitoroverleg ook een casuistiekoverleg (waar het meldpunt zorg en woonoverlast ook deelnemer van is) op Stek Oost.
- Inzet Academie van de Stad. Academie van de Stad werkt in opdracht van Stadgenoot en gemeente aan een opdracht om de community builders te ondersteunen, activiteiten te organiseren etc. *
- Inzet Dynamo d.m.v. een participatie makelaar.

5.1, 2, e **2023: speelt er een zaak me** 5.1, 2, e
5.1, 2, e
.

Najaar 2023: Stadgenoot vraagt een bestuurlijk overleg
Ze hebben geen vertrouwen meer in het concept gemengd wonen en willen er per direct mee stoppen.

- Aanhoudende signalen, de beperkte mogelijkheden van gedwongen zorg, onduidelijkheid over rol en taakverdeling tussen met name gemeente en stadgenoot hebben hen hier gebracht.
- Dat werd door het college niet toegestaan en was in strijd met de subsidieverlening. Om door te gaan zijn aangepaste afspraken gemaakt
- Verhouding statushouders jongeren is veranderd in 30/70
- opdracht 5.1, 2, e is verlengd en er is een aanbesteding gestart voor sociaal beheer. Uiteindelijk aan LOLA gegund
- Stadgenoot heeft onderzocht of er aanpassingen aan het pand mogelijk zijn, bleek technisch en financieel niet haalbaar.

Januari 2024: opdracht aan LOLA om sociaalbeheer
opdracht houdt in dat er rond woonkamer en tuin intensiever vorm wordt geven naar aanleiding blijvende onrust

Screening statushouders

Huisvesten aantal statushouders per gemeente
Het aantal statushouders wat wij moeten huisvesten per gemeente wordt niet door het COA bepaalt. Er is een landelijke wettelijke taakstelling voor het huisvesten van statushouders. De provincie Noord-Holland is de toezichthouder voor de taakstelling.
De minister van Veiligheid en Justitie maakt elk halfjaar bekend hoeveel statushouders in Nederland in het daaropvolgende half jaar moeten worden gehuisvest. Dat aantal wordt, naar rato van het aantal inwoners verdeeld over alle gemeenten. De taakstelling is gebaseerd op de inschatting van het aantal statushouders voor het komende halfjaar. De wettelijke taakstelling is vastgelegd in de Huisvestingswet 2014.

Screening/selectie van de huisvesting van statushouders
Het COA koppelt statushouders aan gemeenten zodat zij gehuisvest kunnen worden. De afdeling Wonen van de gemeente heeft een gespecialiseerd team dat de statushouders plaatst in passende, beschikbare woningen. Als het COA weet dat er mogelijk (GGZ)-problematiek speelt, kan er met toestemming van de betreffende statushouder, rekening worden gehouden met het toewijzen van een passende woning (door de afdeling Wonen). Alle statushouders die aan Amsterdam gekoppeld zijn, kunnen met de GGD een zogeheten servicegesprek voeren. Het is vrijwillig. De statushouders zijn net zoals Nederlandse volwassenen niet te dwingen tot gesprekken al dan niet tot zorg. Dit is hoe het in de wet geregeld is in Nederland. En ja, daar zitten nadelen aan. Aan de andere kant achtten we als maatschappij het recht op zelfbeschikking als zeer belangrijk.
De Servicegesprekken van de GGD zijn gericht op vroegtijdig signaleren van psychosociale problemen en – indien nodig – het begeleiden van statushouders naar een passend aanbod en zorg. De gesprekken worden uitgevoerd door getrainde screeners, die aandacht besteden aan de sociaal-maatschappelijke achtergrond van de statushouder, eventuele mentale klachten en de mogelijke zorgbehoefte. Zo nodig kan ook een psychiater meekijken en adviseren. Afhankelijk van de uitkomst kan de GGD een statushouder doorverwijzen naar passende hulp of zorg. Dit is wel op vrijwillige basis. GGD mag geen gegevens delen met derden als de gesproken persoon dit niet wil.

GGZ-problematiek in complexen

Bewoners die door de screening zijn gekomen met een GGZ-problematiek
Geheel voorkomen dat er mensen die overlast veroorzaken of onbegrepen gedrag laten zien, gehuisvest zijn op gemengde huisvestingslocaties kan niet. We weten ook dat trauma's vaak pas later ontstaan, bijvoorbeeld na huisvesting in een woning in een gemeente. Het kan dus voorkomen dat iemand pas problematiek ontwikkelt als diegene al gehuisvest is.

Bescherming van bewoners in complexen tegen verwarde personen

Aanpak voorkomen van incidenten
Inzet vanuit MZWO (meldpunt Zorg en Woonoverlast) op de gemende huisvestingslocatie: Om een positieve woonervaring op gemengde huisvestingslocatie te behouden is het van belang dat er snel

en adequaat wordt gehandeld bij situaties van overlast en incidenten. De aanpak binnen de gemengde wooncomplexen is niet hetzelfde als de reguliere aanpak die wij binnen het MZWO hanteren. In deze wooncomplexen zijn preventieve overlegstructuren ingericht waarin betrokken partijen structureel en vroegtijdig signalen ophalen en met elkaar delen:

- **Het monitoroverleg:** bestaat al vanaf de opening van Stek (2018) Er is 1x in de 6 weken een Monitoroverleg. Dit overleg wordt getrokken door het gebiedsteam in dit geval 5.1, 2, e en of 5.1, 2, e (gebiedsmakelaars WGM). Dit overleg bestaat uit een plenair gedeelte en aansluitend het casuïstiek overleg. We bespreken thema's die spelen op (een van) de complexen en casuïstiek m.b.t. bewoners waar zorgen om zijn. Samen kijken we per onderwerp en per adres wat er nodig is en wie dit oppakt. Het overleg heeft een belangrijke functie als het gaat om vroeg signaleren van de zorgbehoeftes op de locatie. Gebiedsmakelaar 5.1, 2 5.1, 2, e zit het overleg voor en aanwezig zijn alle betrokken partners op die complexen:
    - Meldpunt Woon- en Zorgoverlast
    - Wijkagenten
    - Veico 5.1, 2, e
    - MA&O 5.1, 2, e
    - Dynamo (opbouwwerk en buurtteam)
    - Sociaal Cement
    - Ykeallo
    - Academie van de Stad (alleen actief op Spark Village)
    - LOLA
    - GGD
    - Stadgenoot (StekOost)
    - Rochdale (Spark Village)
    - WPI
- Casuïstiek overleg: dit overleg dient om individuele zorgbehoefte op casuïstiek niveau nader te duiden. Complexe casuïstiek wordt overgedragen naar het MZWO.

<u>Aanpak lopende overlast/incidenten</u>

Stap 1: Overlast en incidenten moeten altijd gemeld worden bij de beheer/verhuurder. Dossiervorming wordt vanaf het begin schriftelijk opgestart door de beheer/corporatie bij elke overtreding van de huisregels en bij elke vorm van overlast of incidenten. Daarom hamert Stadsgenoot bij de bewoners ook op officieel melding maken bij overlast. Dan zijn er twee routes die men kan bewandelen:

- Overlast: 5.1, 2, e van het buurtteam en de klantbegeleider heeft op dit moment een rol en trekt samen het GGD-team statushouders op. Dit team biedt twee gesprekken aan waarin toegewerkt wordt naar passende zorg. De reguliere wachtlijsten zijn hierin een knelpunt.
- Ernstige overlast: wordt altijd direct het Meldpunt Zorg en Woonoverlast in kennis gesteld.

Stap 2: Het MZWO neemt de procesregie van een casus over en start een eigen dossier. Het MZWO bespreekt de casus in het Klein overleg (KO) met de GGD Sociaalpsychiatrisch verpleegkundige (Spv'er) en de wijkagent en doet een bekendheidscheck bij haar convenantpartners. Wij (MZWO) beoordelen de nieuwe meldingen, bepalen de strategie en bewaken de gemaakte afspraken in lopende zaken.

Stap 3: Als er zorgen zijn rond individuele statushouders op psychisch gebied wordt door de SPV'er contact opgenomen met het team voor statushouders van de GGD.

Stap 4: De beheer/ corporatie heeft altijd nog steeds regie en verantwoordelijkheid over het eigen huurrechtelijk dossier. Als een overlast gevende bewoner overlast en of incidenten blijft veroorzaken en geen zorg accepteert ziet de corporatie zich genoodzaakt het huurcontract te ontbinden ter bescherming van de omwonenden middels een 'einde interventie'. De corporatie vraagt dan een 'Einde interventie' aan bij het MZWO waarmee zij naar de rechter gaan. Wanneer de convenantpartners overtuigd zijn dat alles is geprobeerd dan wordt unaniem overgegaan tot een 'Einde Interventie' waarmee de corporatie naar de rechter gaat om ontbinding van het huurcontract aan te vragen. De Einde Interventie kan met of zonder laatste kans of met een nieuwe kans. Bij zorg om ernstige dreigende escalatie wordt ook in deze fase de Veiligheidscoördinator geïnformeerd door het MZWO of het beheer.

GGZ problematiek algemeen

Amsterdam zet in op een uniforme en eenduidige aanpak en werkwijze op het thema Zorg en Woonoverlast.
Amsterdam verlengt pilot Centraal Meldpunt Zorg en Woonoverlast met een jaar | Gemeente Amsterdam



1: Gemeente Amsterdam zet middels pilot in op aanpak GGZ-problematiek. Mensen met onbegrepen of verward gedrag mogen niet tussen wal en schip vallen. Doel is eerder signalen vroegtijdig oppakken en in te kunnen grijpen wanneer situaties dreigen te escaleren.
2: Dit gebeurt op drie niveaus

- Doormiddel van een beschikbaar centraal telefoonnummer waar bewoners 24/7 melding kunnen maken > centrale triage en verrijking van de casuïstiek
- Het doorbreken van kokers bij complexe bestaande casuïstiek via een Escalatietafel.
- herontwerp van de samenwerking tussen de verschillende partners: door informatie van politie, GGD, woningcorporaties en sociaal werk samen te brengen, kan sneller worden ingeschat of er risico's zijn en welke hulp nodig is.

3: komende periode wordt er gestuurd op drie extra verbeteringen:

- Met veertien extra medewerkers komt er extra capaciteit bij de meldpunten in de stadsdelen, zodat signalen sneller kunnen worden opgepakt en dossiers beter kunnen worden gevolgd.
- Ook wordt de terugkoppeling richting melders en omwonenden versterkt, zodat zij weten wat er met hun melding gebeurt en wanneer ondersteuning is ingezet.
- Tot slot wordt gewerkt aan één vaste werkwijze in alle stadsdelen, inclusief een directe meldlijn met woningcorporaties voor situaties waarin snel handelen nodig is. Dit laatste punt is ook ontzettend van belang voor de complexen waar we gemengd wonen hebben.

4: slotzin:
Er wordt vanuit de gemeente Amsterdam veel in zet gepleegd op GGZ-problematiek. Desondanks zijn er nog veel structurele uitdagingen die op rijksniveau liggen:

- Mogelijkheid tot dwang/dwangmaatregelen/gedwongen hulp of opname blijft lastig gezien het recht op zelfbeschikking in Nederland iemand erg moeilijk ontnomen kan worden.
- Het tekort aan bemoeizorg en GGZ-capaciteit, het gebrek aan tijdelijke woonplekken, en de beperkte mogelijkheden om informatie te delen tussen organisaties.
- De geestelijke gezondheidszorg is bovendien ingericht op korte trajecten en afgebakende diagnoses. Daardoor blijft de hulp versnipperd terwijl veel mensen juist langdurige

ondersteuning nodig hebben op meerdere vlakken, van zorg en wonen tot werk en dagbesteding.

Een duurzaam antwoord op deze problemen vraagt landelijke actie. Daarom riepen de G4-steden het Rijk eerder dit jaar op om te zorgen voor structurele investeringen om tijdig in te kunnen grijpen.

Verwey-Jonkers rapport

Samenvatting van het rapport "Gemengd wonen met statushouders: meer dan wonen alleen"
Opdrachtgever: Stadsgenoot
Datum: 2020
Wat is gemengd wonen?
Gemengde woonprojecten zijn woonvormen waarin verschillende groepen – bijvoorbeeld Nederlandse jongeren en statushouders – **doelbewust samenwonen**, contact onderhouden en gezamenlijke activiteiten ondernemen. Deze projecten spelen in op:

- het tekort aan sociale huurwoningen voor starters
- de taakstelling van gemeenten om statushouders te huisvesten
- maatschappelijke doelen zoals participatie, integratie, taalontwikkeling en netwerkopbouw

De Stek-projecten van Stadgenoot
Stadgenoot startte in 2018–2019 drie gemengde woonprojecten:
Stek-Oost

- 250 woningen: **125 Nederlandse jongeren**, **125 statushouders**
- Veel Eritrese statushouders
- Gemeenschappelijke ruimten zoals keuken/woonkamer en studieruimte
- Servicebeheerders aanwezig in het complex

Stek-Noord & Stek-Zuid

- Kleinere projecten (12 en 34 woningen)
- Grotere studio's en goede gemeenschappelijke ruimtes

Het onderzoek richt zich op ervaringen van bewoners, professionals en medewerkers van Stadgenoot.

Belangrijkste bevindingen
1. Bewoners ervaren gemengd wonen overwegend positief

- Zowel Nederlandse jongeren als statushouders zijn positief over het idee van samenleven met mensen uit verschillende culturen.
- In Stek-Oost is er veel variatie in behoefte aan contact.
- In Stek-Noord en -Zuid voelt vrijwel iedereen elkaar goed aan en ervaart men meer sociale cohesie.

2. Barrières in contact

- **Taalbarrière** en culturele verschillen bemoeilijken soms ontmoeting.
- Groepsvorming (bijv. Eritrese groep apart, Syrische groep apart) maakt contact met Nederlandse jongeren soms lastig.
- Enkele incidenten in Stek-Oost hebben zorgen opgeleverd.

3. Fysieke en sociale structuur werkt deels, maar kent beperkingen

- Positief: centrale entree, pleintje, huiskamer → helpen bij ontmoeting.

- Negatief: **lange gangen** en **veel bewoners per gang** bemoeilijken verbinding. Studio's worden door sommige statushouders vooraf als klein ervaren.
- Onderhoud en reparaties leveren frustratie op.

4. Selectieproces & informatievoorziening kunnen beter

- Statushouders hadden vaak **geen keuze** om in Stek-Oost te gaan wonen. > zie kopje screening in voorbereiding.
- Informatie vooraf was wisselend en soms onvoldoende, zeker bij bewoners die uit een AZC kwamen.

5. Community-building werkt, maar niet vanzelf

- Activiteiten zoals gezamenlijke maaltijden, sport, taalcafés werken goed.
- Maar motivatie varieert, zowel onder statushouders als Nederlandse jongeren.
- Buddy-systeem werkt niet optimaal: niet iedereen voelt zich geroepen om buddy te zijn.

6. Interne organisatie Stadgenoot heeft veel geleerd

- Het project is complex, vraagt veel afstemming en duidelijke taakverdeling.
- Behoefte aan betere interne communicatie en vastlegging van processen.

Overkoepelende conclusies

- Gemengd wonen **kan goed werken**, vooral in kleinere projecten zoals Stek-Noord en -Zuid.
- Grote aantallen bewoners per gang en cultuur- en taalverschillen vragen om stevige begeleiding.
- De fysieke inrichting en goede sociale ondersteuning zijn cruciaal.
- De projecten zijn waardevol maar vragen structurele, langdurige inzet van de organisatie.

Belangrijkste aanbevelingen

- Zorg voor heldere selectiecriteria en betere voorlichting aan statushouders.
- Structurele begeleiding organiseren (servicebeheerders, community builders).
- Meer aandacht voor fysieke ontwerpkeuzes die ontmoeting stimuleren.
- Goede balans vinden tussen groepen: vaak beter **66/33** dan 50/50 in grote complexen.
- Borg interne samenwerking binnen Stadgenoot en leg processen vast.

Wat heeft de gemeente Amsterdam met dit rapport gedaan:

- 50/50 naar 70/30 qua verdelingen studenten statushouders
- Sociaal beheer in het leven geroepen uitgevoerd door LOLA
- Toekomst voor een ander gebouw heeft de voorkeur
- Selectiecriteria studenten zijn strenger geworden (persoonlijk gesprek is aan de intake procedure toegevoegd, voert LOLA uit).

Rollen

Stadsgenoot

Goed verhuurderschap, zorgt dat woning en gebouw voldoen aan basiskwaliteit, maakt afspraken met huurders via de huurovereenkomst. Stadgenoot zorgt voor verhuur van woningen, onderhoud aan woningen, gebouw en pakt zwaardere overlast zaken op.
Stadgenoot legt de leefregels vast in de algemene voorwaarden van de huurovereenkomst (plichten huurder). Stadgenoot spreekt bewoners formeel aan bij niet naleven (waarschuwingsbrief) en doet

dat o.b.v. melding Lola. Stadgenoot verstrekt op aanvraag communicatiemiddelen over bijv. niet roken bordjes ed.

LOLA
Beheer (aanspreken van bewoners) en toezicht (op schoon, heel en veilig van) gemeenschappelijke ruimten, prettige en veilige leefomgeving, goed woonklimaat, bevorderen sociale cohesie, proactieve en signalerende rol in community.
Lola ziet toe op het dagdagelijks naleven van de leefregels op de locatie en spreekt bewoners informeel aan (o.a. op gedrag). (tijdens aanwezigheid). Bij (structureel) niet naleven meldt Lola dit bij medewerker Zorg en Overlast van Stadgenoot.

Dyamo
Dynamo voert opbouwwerk uit binnen STEK voor een beperkt aantal uren. Deze inzet is meegenomen in de aanvraag van Dynamo in de sociale basis. Daarbij is 5.1, 2, e taal coördinator binnen Dynamo en organiseert zij ook een taalcafé waar bewoners kunnen oefenen met taal. Verder is Dynamo Buurtteam betrokken. Dit is regulier aanbod alleen noemen wij deze medewerker op Stek, Spark, SET, Startblok Zeeburg brugfunctionaris omdat deze medewerker meer uren krijgt voor het werken met de doelgroep nieuwkomers.

Gemeente | SDO
Taken en werkzaamheden vloeien voort uit het PvE tussen gemeente en Stadgenoot. Gemeente is opdrachtgever aan Lola. Opdracht aan Lola is een uitvloeisel van het PvE.
Het programmateam MA&O (Migratie, Asiel en Ongedocumenteerden) is verantwoordelijk voor:

- De betrokkenheid van de projectleider sociaal bij de gemengde huisvestingslocaties gedurende de gehele periode van bewoning als stedelijk coördinator voor de huisvesting en ondersteuning van statushouders."
- 5.1, 2, e is als accounthouder Dynamo betrokken vanuit het stadsdeel als het gaat om de inzet van 5.1, 25.1, 2, e Opbouwwerker van Dynamo. We bespreken gezamenlijk met Dynamo hoe deze inzet verloopt.
- De inzet van de Brugfunctionaris gebeurt vanuit JZD. Hier is 5.1, 2, e ook bij betrokken als het gaat om evalueren en de dagelijkse gang van zaken.

Het programmateam MA&O is verantwoordelijk voor

- Het inzetten van een **projectleider sociaal** die: Input ophaalt bij WPI, VWN en het Buurtteam over de behoefte aan gemeenschappelijke ruimtes c.q. kantoorruimte in het ontwerp van gemengde woonprojecten.
- Indien nodig de realisatie van een sociaal uitwerkingsplan coördineert (6 maanden voor oplevering van een project), dat door een corporatie en het stadsdeel in onderlinge samenwerking wordt opgesteld.
- De corporaties adviseert bij het opstellen van plan voor sociaal beheer en indien nodig faciliteert de samenwerking met het stadsdeel daarbij.
- Coördineert dat collega's van de directies GGD, Zorg en stadsdelen/gebiedspool (welzijn) worden aangehaakt voor het maken van een actuele inventarisatie over wat nodig is met betrekking tot de beschikbaarheid/ capaciteit van noodzakelijke voorzieningen in de buurt op het gebied van Zorg (huisartsen, tandartsen, Buurtteam) en Welzijn én indien mogelijk het organiseren van een vervolg.
- Coördineert, in samenwerking met corporaties en collega's van de stadsdelen, directie Wonen -en mogelijk ook met collega's van de directie Zorg/ GGD (m.b.t. de MO/BW

doelgroep) de bewonersselectie en de tekendagen (tekenen huurcontract corporatie, aanvraag uitkering-WPI en aanvraag inrichtingskosten-Wonen) met de bewoners van de gemengde woonprojecten.

- Coördineert in samenwerking met de corporaties en de collega's van G&O, Wonen, Zorg, GGD, WPI en Stadsdelen de inhuizing van de bewoners binnen de gemengde woonprojecten.

Linkjes media Stek afgelopen jaren

Onveilig gevoel in gemengd wooncomplex in Oost: 'Ik overwoog A4'tjes op te hangen met de tekst: weet waar je aan begint' | Het Parool
Extra maatregelen na incidenten tussen statushouders en studenten - AT5
Gemengd wonen starters en statushouders gaat meestal goed, maar begeleiding kan beter - AT5
Stadgenoot betreurt negatieve berichtgeving over Stek Oost | oost-online.amsterdam
Bewoner complex statushouders en studenten verdacht van zes zedenmisdrijven - AT5
5.1, 2, e 5.1, 2, e veroordeeld tot drie jaar cel voor het verkrachten van twee buurvrouwen op Amsterdams wooncomplex Stek Oost | Het Parool
Zorgen om veiligheid in complex waar jongeren en statushouders wonen - AT5
Waarom het bejubelde samenwonen van Amsterdamse statushouders en jongeren zoveel problemen oplevert | Het Parool
Meldingen van geweld, drugs en aanranding: toezicht faalt op gemengd wonenproject | Het Parool
Gemengde huisvesting Amsterdamse jongeren en jonge statushouders opnieuw tegen het licht na incidenten | Het Parool
Bij wooncomplex Stek Oost moet de politie iets te vaak worden gealarmeerd | Het Parool

Interview vragen Zembla

Thema's Interview Carolien de Heer 17 november 2025:
Over het waarom van het ontstaan van Stek Oost en de filosofie van gemengd wonen:

- Hoe het is ontstaan
  - zie filosofie gemengd wonen
- Vanuit welke politieke vragen
  - zie filosofie gemengd wonen
- Filosofie achter het project
  - zie filosofie gemengd wonen
- Doelstellingen
  - zie filosofie gemengd wonen
- Ervaringen vgl. project Riekerhaven?
  - Riekerhaven ligt niet in Oost.

- Wij noemen ervaringen SET, Startblok Zeeburg en STEK

- De opzet van het project met o.a. community builders en buddyproject
  - zie lessons learned.
- Sociaal beheer. Wat houdt dat in?
  - programmering, begeleiding op locatie. Niet enkel het alleen bij elkaar wonen, maar een gemeenschap/buurtgevoel met meerdere sociale lagen in de wijk creëren.
- Rolverdeling verschillende partijen
  - zie rollen
- Hoe verliep /verloopt selectie? NL-bewoners en screening Statushouders?
  - Zie screening statushouders

De Praktijk:

- Hoe verliep dat in de praktijk?
  - Zie praktijk wat ging er goed en praktijk STEK
- Waar liepen jullie tegen aan?
  - Zie praktijk STEK
- Hoe om te gaan met probleembewoners
  #Verwarde, getraumatiseerde personen GGZ-problematiek, die soms overlast veroorzaken #Zerom die in het water wordt gevonden.
  - Zie GGZ problematiek
- Seksueel wangedrag. Wanneer hoorde jullie daarover? Wat toen gedaan?
  #5.1, 2, e 5.1, 2, e Wanneer hoorde jullie voor het eerst over de aantijgingen aan zijn adres? Uit huis zetting in 2022.
  - Zie tijdlijn incidenten en acties gemeente
  - Gaan niet in op individuele casussen.
- Mogelijkheden uit huis zetten problematische bewoners?
  - Zie GGZ problematiek
- Vreemden die slapen in het gebouw, deuren die open staan
  - Is voor beheer/ Stadsgenoot
- Sinds wanneer is er een monitoroverleg met de politie en waarom opgestart
  - Zie GGZ problematiek
- Onderzoek en aanbevelingen van Verwey Jonker Instituut
  - Zie inhoud Verwey Jonker Instituut
- Noodkreet bewoners september 2021
  - Zie tijdlijn
- Noodkreet stadsgenoot
  - Zie Verwey Jonkers Rapport
- Raadsbrief 2022
  - Nog checken
- Wat is er veranderd?
  - Zie praktijk wat ging er goed en praktijk STEK, van 50-50 woonverdeling naar 50-70 plus sociaal beheer.
- Lessen geleerd voor gemengd wonen
  - Zie praktijk wat ging er goed en praktijk STEK
- Lola

    - Checken met LOLA zelf. En zie praktijk wat ging er goed en praktijk STEK
- Leefbaarheid en veiligheid nu?
    - Zie praktijk wat ging er goed en praktijk STEK

Andere thema's:

- Jongeren met rugzakjes
    - Zie screening en GGZ problematiek
- Inhuren Strong & Dependent
    - Zie tijdlijn
- Incidenten zomer 2023
    - Zie tijdlijn incidenten en acties gemeente
- Wat speelde er op het gebied van veiligheid en leefbaarheid
    - Zie tijdlijn incidenten en acties gemeente
- Geen service beheerders meer, reactie?
    - Zie tijdlijn