[redacted]@amsterdam.nl]; [redacted]@amsterdam.nl]; [redacted]
van[[redacted] @amsterdam.nl]
From: [redacted]
Sent: Thur 5/28/2015 12:52:28 PM
Subject: RE: PVA implementatie def concept br met opm [redacted] docx
Received: Thur 5/28/2015 12:52:29 PM

Beste [redacted],
Dank voor je uitgebreide review en aanvullingen!

Even korte reactie op je mail (en dan snel weer verder met het verwerken van alle reacties en extra vragen):
Was de doelgroep maar zo homogeen dat we zonder toelichting aan de producten konden beginnen. Niet iedereen is even goed op de hoogte van VES, ook al had dat wel gekund. Je kan je dan afvragen hoe lang je de basics van VES nog blijft herhalen en voorkauwen.
Bovendien zijn er, zoals we vorige week maandag ook constateerden, nog een heleboel besluiten niet genomen die het verloop van de implementatie gaan beïnvloeden.

Ik bedoel met Implementatie het ontwerpen van nieuwe processen, die oefenen en in de praktijk uitvoeren. Daar hoort nazorg bij, maar voor een beperkte periode en dan moet de lijn het zonder projectsteun doen. Klopt dat met jouw definitie van 'implementatie'? En [redacted]: is dat voor jou ook de definitie?

Voor grondprijsbepaling zit R&A als deelnemer in de procesteams, want als er een knoop gehakt is over hoe de prijs tot stand komt na het advies van de grondwaardecommissie, moet dat natuurlijk wel in het werkproces landen. Dus nee, dit wordt niet aan R&A overgelaten. Samen maken.

Groeten van [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 28 mei 2015 14:05
Aan: [redacted]
Onderwerp: PVA implementatie def concept br met opm [redacted] docx

Beste allen,
Eindelijk dan (sorry, na de deadline) mijn vragen, opmerkingen en aanvullingen op het PVA. Ik vond het best een stroperig stuk om te lezen, waarbij het natuurlijk ook niet hielp dat ik tussendoor voor overleggen weg moest. Dit komt volgens mij omdat het niet voor een duidelijke doelgroep geschreven is, waardoor er soms (te) veel wordt toegelicht en bijgehaald, wat maakt dat het een lang PVA is. Als het voor intern G&O bedoeld is, volstaan wat mij betreft kortere teksten, meer gericht op producten (aangepaste werkinstructies, contracten, databestanden, brieven e.d.) en inwerken personeel en capaciteit en middelen die hiervoor nodig zijn.

Verder loopt het gebruik van het woord implementatie door elkaar. Vaak wordt de uitrol van het nieuwe stelsel bedoeld (= een tijdelijke taak), maar soms ook de uitvoering/aangepaste reguliere werkzaamheden na de uitrol (= continue taak).

Verder kwam ik in het stuk niet iets tegen over grondprijsbepaling. Het nieuwe stelsel gaat wellicht ook iets betekenen voor wijze van grondprijsbepaling en de werkprocessen die daarmee samenhangen. Valt dit ook onder implementatie of wordt R&A geacht dit zelf in te richten?

Als mijn bijdrage aan paragraaf overstapregeling nog aangevuld moet worden, hoor ik het wel.

Groet [redacted]