Gemeente
Amsterdam
West

Bezoekadres
Bos en Lommerplein 250
1055 EK Amsterdam

Postbus 57239
1040 BC Amsterdam
Telefoon 1 4020
www.west.amsterdam.nl

VERZONDEN
11 SEP. 2020

Retouradres: Postbus 57239, 1040 BC Amsterdam

[redacted]

per email

Docnr: UIT-20-88252
Zaaknr:Z-20-43343

Datum	11 september 2020
Ons kenrmerk	Z-20-43343
Uw kenmerk	
Behandeld door	[redacted]
Onderwerp	Wob verzoek terras Bosco en Pastis: Antwoord op Wob

Geachte [redacted]

Op 2 juni 2020 heeft u in een email aan de medewerker vergunningen met een beroep op de Wet Openbaarheid bestuur (hierna: Wob) verzocht om alle documenten te sturen die te maken hebben met de toestemming voor het zogenaamde 'coronaterras' van café Bosco aan de 1e Constantijn Huijgensstraat 7-9.

Op 8 juni 2020 heeft u in een andere email tevens gevraagd om alle communicatie die betrekking heeft op toekenning van de tijdelijke terrasvergunning voor Bosco.

Op 9 juli 2020 heeft u met een verwijzing naar de Wob verzocht om alle relevante informatie inzake de toestemming voor het coronaterras te ontvangen, ook mails:
· Alle reacties die de gebiedscoördinator bij de bewoners heeft opgehaald;
· De analyse en conclusies die hieruit zijn getrokken;
· Het voorstel en alle relevante stukken hierover aan het DB;
· Het gespreksverslag van het DB, incl. overwegingen, conclusies en besluiten

Op 15 juli 2020 heeft u aangegeven dat uw belangstelling ook uitgaat naar de mails van de gebiedscoördinator aan bewoners en de mailwisseling van haar, de gebiedsmanager, de medewerker vergunningen horeca en alle andere betrokken en vorige collega's met de exploitant van Bosco, vanaf de start van het terras.

Op 16 juli 2020 is u verzocht uw verzoek te preciseren. U heeft aangegeven dat het gaat om alle mailwisseling van alle collega's van de betreffende afdelingen (Vergunningen, Gebiedsmanagement en ook portefeuillehouder), dus ook een voormalig gebiedscoördinator, met exploitante vanaf de start van het terras, dus niet alleen over de coronamaatregel. U heeft voorgesteld als begindatum de stukken vanaf 1 januari 2018.

Op 29 juli 2020 heeft u aangegeven met de stukken ook al het emailverkeer, met Bosco vanaf 1 januari 2018 en van beide horecabedrijven voor wat betreft de aanvraag voor de uitbreiding te bedoelen.

Deelbesluiten
Ik onderscheid twee soorten Wob verzoeken. Ten eerste de gezamenlijke aanvraag voor het coronaterras van zowel Bosco als Pastis. Ten tweede de stukken van de uitbreiding van café Bosco met betrekking tot de uitbreiding van het terras vanaf 1 januari 2018.

Om u ter wille te zijn, heb ik besloten uw verzoek op te splitsen, zodat u niet hoeft te wachten op de documenten waarvan verstrekking geen probleem is. Dit besluit heeft daardoor alleen betrekking op het coronaterras van Bosco en Pastis. U heeft bij email van 31 juli 2020 aangegeven akkoord te gaan met deze werkwijze indien met documenten ook e-mails worden bedoeld zowel met de horecaondernemingen als tussen ambtenaren onderling en met portefeuillehouder.

Termijn
In de email van 16 juli 2020 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 10 augustus 2020. Deze datum is niet gered omdat tot 29 juli 2020 met u nog overleg plaatsvond over de afbakening van het verzoek.

In de brief van **14 augustus 2020** is aan u medegedeeld dat de beslistermijn minimaal 2 weken is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Zienswijzen
U bent er over geïnformeerd in de e-mail dat er derde belanghebbenden zijn betrokken bij de openbaarmaking van een aantal documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.

Door de derde belanghebbenden zijn geen bedenkingen ingediend.

Besluit
Ik heb besloten het document/de documenten met nummers 1 tot en met 19 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel *Overwegingen* van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder
Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, lid 5, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het

algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien daarom wordt verzocht. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook (mede) plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.
In de documenten met nummers 1 tot en met 19 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaarmaken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaarmaken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Wel verstrekken o.g.v. artikel 11, tweede lid, van de Wob
Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen, indien ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. In het onderhavige geval acht ik het in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om de persoonlijke beleidsopvattingen in de documenten toch openbaar te maken.

Wijze van openbaarmaking
De documenten, genoemd in de inventarislijst
- treft u bij dit besluit in kopie aan
- zal ik naar u mailen

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie van deze beschikking) vindt de feitelijke openbaarmaking niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het Juridisch Bureau en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op **https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/wob-besluiten/**

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met bovenvermelde ambtenaar.
Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
Namens dezen,

[redacted]

E.M. Overzier
Stadsdeeldirecteur stadsdeel West

Niet mee eens?
Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u binnen **zes weken** na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:
Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Voorlopige voorziening
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Het besluit waartegen u bezwaar maakt blijft geldig totdat op uw bezwaar is beslist.

Om te voorkomen dat door het besluit een onomkeerbare situatie ontstaat, kan een belanghebbende een verzoek om een voorlopige voorziening indienen. Met een voorlopige voorziening kan de inwerkingtreding van het besluit worden opgeschort.

Een verzoek om een voorlopige voorziening dient u in bij:
De voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - team bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

U kunt ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen via de website: http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Andere belangrijke informatie vindt u via de website: www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
i. overheidsorgaan:

1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging

wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
   a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
   b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
   c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7
1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
   a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
   b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
   c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
   d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
   a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
   b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10
1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
   a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
   b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
   c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
   d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	verzoek coronaterras 20 mei 2020	Deels openbaar	10.1.d	exploitant	Vergunningen Horeca
1.a	situatietekening bij mail Bosco & Pastis, Bosboom Toussaintplein, gevraagde Corona aanpassing 20 mei 2020	Openbaar		exploitant	Vergunningen Horeca
1.b	situatietekening bij mail Pastis, Eerste C. Huijgensstraat, gevraagde Corona uitbreiding 20 mei 2020	Openbaar		exploitant	Vergunningen Horeca
2.	verzoek aanvullende gegevens uitbreiding Pastis 29 mei 2020	Deels openbaar	10.1.d	Vergunningen Horeca	exploitant
3.a	bericht akkoord Pastis bewoners 2 juni 2020	Deels openbaar	10.1.d	exploitant	Vergunningen Horeca
3.b	voorstel email aan specifieke buurtbewoner 2 juni 2020	Deels openbaar	10.1.d	gebiedsmanager	Vergunningen Horeca
4.	Mail terrastekening op schaal Pastis en Bosco 3 juni 2020	Deels openbaar	10.1.d	exploitant	Vergunningen Horeca
4.a	bij mail tekening plein pastis met tafels 3 juni 2020	Openbaar		exploitant	Vergunningen Horeca
4.b	bij mail tekening plein bosco met boomstammen 3 juni 2020	Openbaar		exploitant	Vergunningen Horeca
4.c	bij mail tekening plein pastis met boomstammen 3 juni 2020	Openbaar		exploitant	Vergunningen Horeca
4.d	bij mail tekening plein pastis met tafels en gasten 3 juni 2020	Openbaar		exploitant	Vergunningen Horeca
5.	Mail Pastisplein met grid 3 juni 2020	Deels openbaar	10.1.d	exploitant	Vergunningen Horeca
5.a	bij mail plein met grid pastis met tafels en grid 3 juni 2020	Openbaar		exploitant	Vergunningen Horeca
6.	aanvulling en akkoord voor Bosco volgens exploitant 3 juni 2020	Deels openbaar	10.1.d	exploitant	Vergunningen Horeca
7.	Whatsapp buurtbewoner aan exploitant kopie gebiedscoordinator 4 juni 2020	Deels openbaar	10.1.d	exploitant	Gebiedscoordinator
8.	Akkoord specifieke bewoner geldt voor Pastis 9 juni 2020	Deels openbaar	10.1.d	exploitant Pastis	Vergunningen Horeca
9.	email gebiedsmanager aan	Deels	10.1.d	Gebiedsmanager	Exploitant

	exploitant 16 juni 2020	openbaar			
10.	stavaza navragen mening buurt door gebiedscoordinator 26 juni 2020	Deels openbaar	10.1.d	Gebiedscoordinator	Gebiedsmanager
11.	navraag gebiedscoordinator bij bewoner 1 29 juni 2020	Deels openbaar	10.1.d	Gebiedscoordinator	buurtbewoner
12.	navraag gebiedscoordinator bij bewoner 2 29 juni 2020	Deels openbaar	10.1.d	Gebiedscoordinator	buurtbewoner
13.	MEMO extra terras Cafe Bosco 7 juli 2020	Deels openbaar	10.1.d	Gebiedscoordinator	DB
14.	Vastgestelde notulen DB 7 juli 2020	Deels openbaar	10.1.d	DB	
15.	mail gebiedsmanager aan gebiedsmakelaar 7 juli 2020	Deels openbaar	10.1.d	Gebiedsmanager	Gebiedscoordinator
16.	mailwisseling over plaatsing punaises	Deels openbaar	10.1.d	Handhaving Horeca	Vergunningen Horeca / Gebiedsmanager
17.	mailwisseling stadsdeel met exploitant over DB besluit 8 juli 2020	Deels openbaar	10.1.d	Gebiedsmanager	Exploitant
18.	Toestemmingsbesluit email aan exploitant 9 juli 2020	Deels openbaar	10.1.d	Handhaving Horeca	Exploitant
19.	Toestemmingsbesluit Bosco 9 juli 2020	Deels openbaar	10.1.d	Handhaving Horeca	Exploitant