[redacted]

Van: Secretariaat OOV
Verzonden: dinsdag 21 januari 2020 15:25
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: T.a.v de heer [redacted] / Uw schrijven van 17 december 2019
Bijlagen: Sepot 17 december 2019 m.b.t. aangifte tegen gemeente.pdf; Afhandeling klacht Nationale Ombudsman 21 januari 2020 (dossiernummer 201931135).pdf; Aangifte tegen [redacted] 8 september 2019.pdf; Aangifte tegen medewerker Stadgenoot 7 november 2019.pdf; Mail OM en politie 1 november 2019 - Opheldering spoedontruiming Borgerstraat 75 dinsdag 22 oktober.pdf

Hoi [redacted]

Zie onderstaande mail en de bijlages.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Secretaresse
Directie Openbare Orde en Veiligheid

Gemeente Amsterdam

T: 020 [redacted]
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1000 AE Amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 21 januari 2020 11:55
Aan: [redacted]<AP-Adam@om.nl>
CC: Burgemeester F. Halsema <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@politie.nl; Secretariaat OOV <SecretariaatOOV@amsterdam.nl>; [redacted]@politie.nl>; Ivens, Laurens <[redacted]@amsterdam.nl>; Groot Wassink, Rutger <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: T.a.v de heer [redacted] / Uw schrijven van 17 december 2019

Geachte heer [redacted]

Met betrekking tot de derde alinea in uw sepot van 17 december 2019 het volgende.

U heeft het over mijn conflicten met de gemeente en karakteriseert deze als meningsverschillen. En dat het doen van aangifte niet de oplossing is.

1. Het gaat niet om meningsverschillen met de gemeente maar om strafbare feiten (o.a. valsheid in geschrifte) en het schenden van mijn rechten. Van strafbare feiten doe ik aangifte en na sepot komt er een artikel 12 procedure. Als mijn rechten geschonden worden stap ik naar de bestuursrechter die mij regelmatig in het gelijk stelt.

2. Ik heb geen conflict met de gemeente, maar met de driehoek. De politie gaat regelmatig over de schreef en klachten daarover worden geeneens afgehandeld. De nationale ombudsman heeft zojuist daarover de politie op de vingers getikt (zie bijlage).

3. En uw openbaar ministerie doet fullforce mee aan de hetze tegen mij. Toen de boeren de wet zwaar overtraden zei uw collega [redacted] daarover in jullie magazine na een vraag van de interviewer:

Voelde je je machteloos?
“Nee, toch niet. Omdat ik me realiseerde dat je deze problemen niet met het strafrecht oplost en dat ook niet daarmee moet willen oplossen."

Kunt u mij uitleggen waarom - ondanks dat er 16.000 zaken bij jullie op de plank blijven liggen inclusief verkrachtingszaken - de aangifte van het stadsbestuur na mijn evidente politieke vreedzame (!) protestactie op 6 december 2018 waarbij ik opstond voor mijn vrijheid van meningsuiting wél via het strafrecht moest worden 'opgelost'? Blij dat de rechter er niet in mee ging en mij geen straf oplegde.

Voorts hebben jullie never nooit iets gedaan met mijn aangiftes tegen extreemrechts, terwijl het gerechtshof jullie nota bene daartoe opdracht heeft gegeven. Jullie spelen derhalve met mijn leven. Mag ik u er op wijzen dat steeds duidelijker wordt dat extreemrechts bereid is geweld te gebruiken, ook naar de overheid? Wellicht de focus verleggen naar rechts ipv dat eeuwige gehak op links zou ik zeggen.

https://www.oogtv.nl/2020/01/rug-kwart-nederlanders-bereid-tot-geweld-tegen-overheid/

En daarnaast wacht ik na 3 jaar nog steeds op bericht van OM Den Haag over vervolging van vier agenten waarvan twee mij eerst intentioneel insloten op 19 november 2016 en twee anderen het karwei afmaakten door me in elkaar te meppen (stoere mannen zijn het als ze wapens hebben).

Verder verneem ik gaarne nog van u hoe het staat met mijn aangifte tegen [redacted] en Stadgenoot en mijn vragen over de ontruiming van de Borgerstraat 75. Zie bijlages.

En last but not least... Ook u blokkeert nog steeds een gesprek met ons pro-Palestina activisten op de Dam... MIjn fictieve deur, want dakloos, staat open.... En de uwe?

Groet,

[redacted]

P.s. Mijn achternaam is zonder N aan het einde. Ik zie dat telkens mijn naam fout geschreven wordt. Niet zo belangrijk, maar beter om mijn naam correct te spellen.

_____

[redacted]
Activist, Advisor, Coach

Email: [redacted]
Web: [redacted]

This email is to be used only for the purpose for which it was intended. If you are unsure of the intention of this email, ask me first before doing anything with this email. You may not forward this email to anyone else without my explicit consent. If this email was mistakenly sent to you, please remove this email from your email box, notify me and do not use this email in any way.
For government officials: forwarding this email without my consent, or using the content of this email for another purpose than for which it was intended, is a violation of your internal rules and in most countries, a violation of the law.