Reactie op gesprek dd 1 april 2026.

Aanwezig: 5.1, 2, e gemeente Amsterdam; de heer 5.1, 2, e en 5.1, 2, e Comite Westelijke Grachtengordel; de heet 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Rechtboomsloot was proefproject van Beens. Er wordt en opmerking over de groei van bomen (plantjaar 2020) gemaakt en afbeeldingen getoond.

5.1, 2, e (e-bericht dd 1 april 2026) De paaltjes op kale Rechtboomsloot staan er tijdelijk. We starten volgende week met de werkzaamheden aan de Recht Boomsloot voor riool, straatinrichting en het maken van nieuwe groeiplaatsen. Hier komen na het afronden van deze werkzaamheden bomen terug. Dit zal in het najaar van dit jaar worden.

5.1, 2, e .... dat het jonge bomen (plantjaar 2020) zijn die even de tijd nodig hebben om groter te groeien.

Cte De Rechtboomsloot is illustratief aangehaald; de opmerking van twee aanwezigen (niet comite) is een wishfull thinking; geen onderbouwd argument.

5.1, 2, e Het kan overigens heel goed zijn dat de bomen hier sowieso niet optimaal zijn omdat er weinig ruimte is. Dat staat dan los van de aannemer, maar heeft te maken met weinig ruimte onder de grond doordat de straat heel smal is (wat hier zo is) en de beperkte ruimte onder de grond.

Cte: De beperkte ruimte slaat toch op *de betonnen voet. De ruimte voor de bomen moet voldoen aan het Bomenbesluit 2014, 1.40 m2 en min 25 kub aarde. Daar is o.i. aan voldaan.*

Dat klopt. Groeiplaats is gewoon gebord, er is 25 m2 doorwortelbare ruimte. Maar het zijn geen bomen van de bomencamping omdat het gaat om een smalle gracht. Het zijn bomen van de kwekerij. Die hebben wat meer tijd nodig om te groeien en het zijn wat kleinere bomen.

Cte: Herengracht 107-169 in het gebied Wereld Erfgoed is de focus. Hier moet de kademuur en het historisch beeld met grote bomen hersteld worden. De gemeente draagt hiervoor de verantwoordelijkheid.

Externe boomspecialisten hebben verklaard, dat de methode van Beens de groei van de bomen schaadt en de bomen beperkt om tot volle wasdom te komen, daar de wortels door de betonnen voet te weinig ruimte krijgen. Identieke uitspraken van bomenspecialisten van de gemeente (anoniem) zijn

gehoord. Daarenboven, is tijdens de informatiebijeenkomst van de Marnixkade dd 16 april jl door medewerker Groen gemeld, dat vanwege de betonnen voet ‘de wortels van de bomen opzij moesten groeien’. – De heer 5.1, 2, e was toen nog niet aanwezig. – ‘Er zouden speciale bomen worden uitgezocht en de bomen zouden niet groot worden’. Denkende dat dit bekend was, is dit op 1 april jl niet aangehaald.

Ik begrijp niet goed wat er is gezegd, ik was er ook niet bij. De heer 5.1, 2, e zegt mij ook niets. Hebben jullie een vraag over de bomen op de Marnixkade?

Met een prijsvraag zijn twee innovatieve kadewandherstel methodes geselecteerd, t.w. G-kracht en 2020 die werken met behoud van de bomen.

Cte: Waarom wordt er voor Beens gekozen?

5.1, 2, e Gemeente was tevreden en verwijst naar de site: www.deAmsterdamsegrachten.nl waar deze methodes worden getoond. Op deze site komt Beens niet voor.

Wat is de reden, dat Beens niet voor komt op deze site?

Deze site is gemaakt door ons om achtergrondverhalen te vertellen over wat we doen, de de historie, duurzaamheid en techniek. Beens wordt wel degelijk genoemd in verschillende verhalen, zoek maar op ‘Beens’ op www.aandegrachten.amsterdam.nl’.

1. **Verzoek toezending Effectrapportage Rechtboomsloot en Herengracht 1-105.**
   Deze kan ik navragen. Maar de vraag is waarom jullie dat willen? Dit zijn bomen

2. **Verzoek toezending profiel methode Beens toe te zenden.**

   Beens is een aannemer, er is geen ‘methode Beens’. Natuurlijk hebben zij wel hun manier van werken dat zij aanpassen naar de situatie. @Beens 5.1, 2, e graag aanvullen.

In de Flap van BT besluit van 25 maart 2025 Hgr 0202 wordt gesproken over aanpassingen op de uitvoering door Beens ten opzichte van Hgr 1-105.

3. **Wat houden die aanpassingen in?**

Beens gaat met prefab onderdelen werken, overigens anders dan bij de Rechtboomsloot. Beens gaan deels onder water liggen met de vloer. Check @Beens 5.1, 2, e *klopt dit?*

4. Het is verheugend (in de flap dd 25 maart 2025) dat de Wilhelminaboom mag blijven staan. Voor het welzijn van deze boom zullen de twee bomen ernaast ook behouden moeten worden. Dit betekent totaal **ca 34 m.** ipv 23 m, kadewand.
   Welke methode van kadewandherstel zal hier worden toegepast?
   Zoals eerder gezegd zal Beens hier de aannemer werken. Het is pilot met een eigen prefab-methode. 5.1, 2, e *@Beens graag aanvullen*
5. **Is een creatieve oplossing mogelijk bijv. ruimte tussen de betonnen voeten of kunnen openingen/tenen** in de voeten worden aangebracht? Bomen zijn intelligent; zij laten niet zo maar hun wortels rotten in het grondwater, aldus boomspecialist.
   Ik begrijp niet goed wat de vraag is. 5.1, 2, e *@Beens hebben jullie hier iets zinnigs op te zeggen of kan ik volstaan met dat ik de vraag niet begrijp of kan ik doorverwijzen naar het antwoord dat jullie in eerdere vragen hopelijk hebben gegeven?*
6. Aan de kant van de Oude Leliestraat is de kade versterkt met een damwand van ca. 64 m.
   Welke methode van damwandherstel zal hier worden toegepast?
   Dat is nog niet bekend, daar is nog geen planning voor of besluit over genomen.

Wij nemen aan dat de gemeente het historisch uiterlijk van de Herengracht voor de toekomst wil borgen. Daarom zien wij uit naar aanpassingen in de methode Beens, die het groeiproces van de bomen bevorderen.





Vriendelijke groeten,



namens Comité Westelijke Grachtengordel e.o.