5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 14:03
Aan: 5.1,2,e | DGMR'
CC: 5.1,2,e (1)'; 5.1,2,e '; 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Ontheffing bouwlawaai voor Overhoeks blok G en H

Geachte 5.1,2,e ,

Zoals u zult hebben begrepen ben ik vanaf vandaag weer aan het werk.
M.b.t. de verleende omgevingsvergunning voor Overhoeks 3.2 hebben wij de volgende verzoeken om ontheffing voor het maken van bouwlawaai ontvangen:

Ons nummer	blokken	betreft	Datum besluit	Resultaat	Bijlagen
19/4119	J, K, M	Heien en bronbemaling	10 september 2019	Geen ontheffing nodig voor heien , want: 2 dgn >75 dB(A); 7 dgn > 70 dB(A); 25 dgn > 65 dB(A) en 45 > 60 dB(A)) Wel ontheffing voor continue bronbemaling	
19/5008	J, K	Vlinderen	22 november 2019	Ontheffing voor vlinderen	
20/5525	M	Vlinderen	geen	Na verzoek van 24-2-2020 aan 5.1,2,e van KWA, is op 11 maart een akoestisch rapport ontvangen. Omdat de werkzaamheden gepland stonden in de nacht van 10 op 11 maart 2020, is dit rapport niet beoordeeld en is geen ontheffing (meer) verleend	

De hieronder verwoorde stelling “Ik kan u melden dat er in 2021 bij blok J, K en M geen werkzaamheden zijn uitgevoerd die geluid- en trillingsoverlast hebben veroorzaakt. Het heiwerk en het uitvoeren van het vlinderwerk zijn in 2019 en 2020 uitgevoerd. Op basis van deze informatie vermoed ik dat de werkzaamheden bij blok J, K en M geen significante geluidsniveaus veroorzaakt hebben” is derhalve onjuist: er is wel degelijk sprake geweest van bouwlawaai, maar:

- Bij de heiwerkzaamheden werd de blootstellingsduur niet overschreden
- Bij de vlinderwerkzaamheden werd voldaan aan het gemeentelijk beleid

Wel kan uit bovenstaande worden geconcludeerd dat het meer dan een jaar geleden is dat er sprake was van bouwlawaai (zelfs als het vlinderen in blok M later heeft plaatsgevonden dan 11 maart 2020), zodat deze werkzaamheden (anders dan ik eerder veronderstelde) niet meegenomen hoeven te worden.

Een en ander leidt er toe dat ik het rapport van 27 maart 2020 (B.2017.1168.97.R002) inhoudelijk moet beoordelen. Naar aanleiding daarvan wel al vast twee vragen:

- Vraagt u voor G en H ontheffing (de vraagstelling wisselt: het rapport spreekt over G en H; de email van 5.1.2,e van 20 juli spreekt alleen over H)?
- Is er rekening gehouden met de basisschool aan de Grasweg?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Senior Medewerker Vergunningen Bouw
Stadsdeel Noord
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving/team Bouw

Gemeente Amsterdam

T 020-5.1.2,e
M 06-5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000, 1025 XL Amsterdam

Werkdagen: ma, di, do en vr

Van: 5.1.2,e | DGMR <5.1.2,e @dgmr.nl>
Verzonden: dinsdag 17 augustus 2021 9:49
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Ontheffing bouwlawaai voor Overhoeks blok G en H

Geachte 5.1.2,e ,

Ik ben door KWA gevraagd de rapportage voor de aanvraag van de ontheffing voor blok G en H op basis van de richtlijn Bouwlawaai aan te passen. In uw email van 20 juli naar KWA geeft u aan dat al het geluid binnen dezelfde vergunning (G,H,J,K en M) beoordeeld moet worden. Hier kan ik in komen. Vervolgens geeft u aan dat er alleen een opdeling alleen sprake kan zijn als er minimaal 1 jaar geen werkzaamheden plaats gevonden hebben. Als ik de richtlijn Bouwlawaai lees dan zie ik dat bij grote projecten op basis van de jaren (niet zijnde kalenderjaren) gesplitst mag worden. Daarmee zou dus alleen het geluid van dit “bouwjaar” meegenomen moeten worden in de huidige ontheffingsaanvraag. Ik heb zelf geen informatie over wanneer de eerste ontheffing verleend is, als ik deze ontvang kan ik een beter beeld krijgen van de werkzaamheden die in het huidige bouwjaar plaats gaan vinden. Kunt u mij deze toezenden?

Daarnaast ontving ik de volgende informatie: “Ik kan u melden dat er in 2021 bij blok J, K en M geen werkzaamheden zijn uitgevoerd die geluid- en trillingsoverlast hebben veroorzaakt. Het heiwerk en het uitvoeren van het vlinderwerk zijn in 2019 en 2020 uitgevoerd. Op basis van deze informatie vermoed ik dat de

werkzaamheden bij blok J, K en M geen significante geluidsniveaus veroorzaakt hebben.”. Ik vermoed daarom dat deze werkzaamheden geen niet boven 60 dB(A) op de gevels uitgekomen zijn.

Gezien de krappe doorlooptijd van het project zou ik graag op korte termijn met u in overleg treden om de rapportage aan te passen. Kunt u aangeven wanneer u beschikbaar bent voor telefonische afstemming?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Expert Industrie, Verkeer en Milieu

dGmR
Adviseurs voor bouw, industrie, verkeer, milieu en software

Casuariestraat 5, 2511 VB Den Haag | Postbus 370, 2501 CJ Den Haag
t 088 5.1,2,e m 06 5.1,2,e | e 5.1,2,e@dgmr.nl | w dgmr.nl
Wij zoeken nieuwe collega’s! Check onze vacatures