From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW: college brief LOfi**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date June 9, 2026 at 9:17:35 AM CEST

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 9 januari 2025 12:50
Aan: Veer, Josja van der 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: college brief LOfi

Hoi Josja,

In navolging op jouw uitnodiging om met elkaar om tafel te gaan, stuur ik je deze brief die een reactie is op een brief van de initiatiefnemer van Lofi. Deze brief is afgestemd met K&C 5.1, 2, e en R&D 5.1, 2, e en mij) en daarna met de bestuursadviseur 5.1, 2, e Zelf hadden we 5.1, 2, e voorgesteld dat zij ook met bestuursadviseurs van de burgemeester en wethouder Meliani zouden afstemmen. Ik denk dat dit laatste niet is gebeurd. De reden van ons verzoek was, omdat we 5.1, 2, e de reflex kennen dat vanuit Meliani een reactie komt die akkoord is met deze brief, omdat hij niets aan perspectief schetst voor nachtcultuur behalve een uitnodiging om eventuele plannen te bespreken. We gaan nu toch maar de mappen in, omdat 5.1, 2, e dat aangeeft. Mooi als de reactie via de mappen komt voordat we het door jou georganiseerde overleg hebben. Dan hebben we gelijk een concreet bespreekpunt om te kijken waar het nu niet goed gaat/is gegaan.

Groet,

5.1. 2. e
5.1, 2, e
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Afwezig op: 5.1, 2, e

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 9 januari 2025 11:26
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: college brief LOfi

Yep, dank voor de snelle terugkoppeling. Gaan we regelen.

Hierbij de aangepaste versie.

@5.1, 2, e 5.1, 2, e Wil jij aub zorg dragen voor het inbrengen in de mappen en een flap maken. Wil je in de flap nog kort onderstaande opsomming van achterliggende redenen noemen op de toonzetting en verwijzen naar de eerdere afstemming die hierover heeft plaatsgevonden met de betrokken bestuursadviseurs. Heb je nog vragen laat het me aub weten.

Alvast dank.

Hartelijke groet,

5.1,5.1, 2, e
5.1, 2, e Vergunningen, Toezicht & Handhaving Bouw & Gebruik

Gemeente Amsterdam Stadsdeel Nieuw-West

5.1, 2, e 5.1, 2, e
Mail: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Thursday, January 9, 2025 11:10:18 AM
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 25.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: college brief LOfi

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Vanuit bestuursadvisering hebben we een paar kleine opmerkingen:

- Onderwerp van de brief hernoemen naar ‘Antwoord brief Lofi dd 4 december 2024’;

- De laatste zin “Vanwege bovenstaande…“ eruit. Zin is niet nodig; we gaan namelijk wel het gesprek aan, alleen dan ambtelijk in plaats van bestuurlijk. Zonder de zin staat de inhoud nog overeind en eindigt deze ook nog vriendelijker.

De aangepaste brief mag je laten aanleveren voor de bestuursmappen van de burgemeester, wethouder Meliani en wethouder Van Dantzig.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Bestuursadviseur
Directie Bestuurs- en managementadvisering
M:5.1, 2, e
E:5.1, 2, e@amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 7 januari 2025 17:51
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e@amsterdam.nl>
CC: 5.1, 25.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: college brief LOfi

5.1, 2, e 5.1, 2, e

De afstemming met 5.1, 2, e en 5.1, 2, e heeft plaatsgevonden en hierop is de brief iets aangepast. Het lijkt ons van belang dat bestuurders de reden achter opzet van brief kennen en die benoem ik hieronder. Dit om te voorkomen dat zijzelf vragen hebben over de zakelijk en feitelijke toon waarmee we al of niet ingaan op aspecten uit de brief van 5.1, 2, e aan het college. Uiteraard is het aan de bestuurders om hier alsnog in aan te passen.

Toelichting op toonzetting:

- De reactie gaat bewust niet in op het, zoals 5.1, 2, e het verwoord, gesloten boek rond 5.1, 2, e . Hierop in gaan zou een herhaling van zetten zijn op de formele besluitvorming en 5.1, 2, e die in eerdere stadia uitgebreid heeft plaatsgevonden met 5.1, 2, e Daar heeft hij een ander gevoel aan overgehouden en daar hebben we begrip voor en is op zich jammer;
- De reactie op de vergunningsaanvraag Lofi is bewust feitelijk en zakelijk verwoord in lijn met de ook eerder mondelinge en schriftelijke 5.1, 2, e hierover met 5.1, 2, e In een persoonlijk gesprek is door de 5.1, 2, e VTH, jurist R&D en vergunningverlener met maatwerk geadviseerd welke verlengingsaanvraag voor Lofi de beste kans van slagen oplevert. Hierbij blijven er zoals in de brief ook aangegeven afhankelijkheden van de reacties van belanghebbende partijen als bijvoorbeeld haven en provincie. Op voorhand hier garanties over afgeven is niet mogelijk en gewenst en zou risicovol zijn voor de gemeente.
- Ook wordt bewust niet gerefereerd aan het breder op te zetten stedelijke onderzoek naar potentiele locaties voor nachtcultuur. 5.1, 2, e hierover is gezien de status van de opdracht en uitwerking om dit moment prematuur en zou verwachtingen kunnen opleveren die we als gemeente niet kunnen waarmaken. Bovendien wordt hier ook niet naar gevraagd in deze brief.

Voorstel vanuit 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e en mijzelf is dat deze concept brief met bovengenoemde toelichting eerste via de bestuursadviseurs van de betrokken collegeleden wordt afgestemd om tot een eensluidende integrale bestuurlijke reactie te komen. En dit voordat het eventueel daarna formeel wordt afgetikt via de mappen. Wij kunnen ons voorstellen dat zonder toelichting de reacties nogal uiteen kunnen lopen en dat vraagt dus onderling overleg en toelichting tussen bestuurders. Ik wil je vragen of je hieraan met de collega adviseurs vorm en inhoud wilt geven.

Ik hoop voor nu duidelijk en we zijn benieuwd naar de integrale terugkoppeling en de eindversie die uiteindelijk verstuurd wordt.

5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 6 januari 2025 15:31
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: college brief LOfi

Hallo collega’s,

Stemmen jullie ook nog af met collega’s van Nachtcultuur 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl) en Horeca 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl) voordat het de mappen in gaat?

Dank en groeten,
5.1, 2, e

5.1, 5.1, 2, e
Bestuursadviseur
Kabinet burgemeester

5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 6 januari 2025 13:27
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e@amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: college brief LOfi

Hoi,

Via de bestuursmap van de burgemeester graag (aanlevering op donderdagen voor 12.00 uur).
Is afgestemd met de nachtcultuur- en horecamensen?

Groeten,

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 6 januari 2025 13:18
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: college brief LOfi

[redacted] en [redacted]

Zie hier de beantwoording op de brief van Lofi.
Op welke wijze willen jullie deze brief afstemmen met de wethouder Meliani en de burgemeester afstemmen?
Willen jullie het via de map?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Bestuursadviseur
Directie Bestuurs- en managementadvisering
M: [redacted]
E: [redacted]@amsterdam.nl

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: zondag 22 december 2024 20:13
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: college brief LOfi

Beste [redacted]

In afstemming met de collega's van R&D ontvang je hierbij de concept-reactie op het schrijven van de heer [redacted] van 4 december. Een brief van 19 april waaraan gerefereerd wordt is bij ons niet bekend.

@[redacted] voor jou ook ter info.

Kun je ons aub informeren als de uiteindelijke brief verstuurd is?

Fijne dagen!

Hartelijke groeten,

[redacted]
[redacted] Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Stadsdeel Nieuw West

Gemeente Amsterdam

[redacted]
Mail: [redacted]

Amstel 1, 1101 PN Amsterdam
Postbus 2752, 1000CT Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: [redacted]