[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 4 juli 2013 14:49
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: FW: opdrachtbrief canonpercentage
Bijlagen: jean-frijns.pdf; opdrachtbrief canonpercentage voor dhr Frijns.doc; Jean Frijns

Ter info

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Amsterdam
Treasurer
Directie Middelen & Control
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl
Tel: [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 4 juli 2013 14:40
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: opdrachtbrief canonpercentage

Beste [redacted],

Naar aanleiding van het overleg gisteravond heb ik bijgaande (concept) brief geschreven waarin de vragen over het canonpercentage zijn geformuleerd. Ik heb er een derde vraag aan toegevoegd, namelijk:

Op welke manier kan de gemeente het canonpercentage objectief (en periodiek?) bepalen? Als het canonpercentage in de tijd wisselt zal in de Algemene Bepalingen een objectieve bepaalwijze van het canonpercentage moeten worden vastgelegd.

Ik voorzie namelijk anders het probleem dat, als emeritus hoogleraar Frijns geen vast percentage adviseert, de vraag open blijft hoe we het canonpercentage objectief kunnen bepalen (in de optiek van [redacted] en mij is het namelijk niet mogelijk een volledig objectief en marktconform canonpercentage te bepalen en adviseren we daarom de rente op staatsleningen omdat deze lager ligt dan het marktconforme canonpercentage).

Mijn voorstel is om, nadat ik dhr. Frijns heb gebeld met de vraag of hij bereid is te adviseren, de brief in de bijlage aan hem te sturen. [redacted] neemt een geprinte versie morgenmiddag mee zodat, als de brief akkoord is, jij deze kan tekenen. Mocht je er de voorkeur aan geven om eerst zelf telefonisch contact op te nemen met de heer Frijns, zijn contactgegevens heb ik bijgesloten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam
afdeling Regie & Advies
Postbus 1104
1000 BC Amsterdam

M [redacted]
E [redacted]@amsterdam.nl