[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 14:12
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: bouwveiligheid versus bereikbaarheid
Bijlagen: 20190205 bijlage Kavel3-BSnaar DO.PDF

Ho [redacted],

Voor de BS heb ik deze uitgangspunten geformuleerd.
Voor de huidige rechtbank hebben we nog geen uitgangspunten vastgesteld, dus de huidige bebouwing kan je hanteren.

Heb je nog meer nodig, laat me dat weten.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 10:36
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: bouwveiligheid versus bereikbaarheid

Dag [redacted]

Bedank ook voor je andere mail.
Daar kan ik wel wat mee.

Kun je ook zo iets ophoesten voor [redacted]" en van de "Brittisch School kavel".

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectmanager
Ingenieursbureau, Projectmanagement Zuid en Zuidas

Gemeente Amsterdam

T. 020 [redacted]
M. 06 [redacted]
E [redacted]@amsterdam.nl

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 13:23
Aan [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: bouwveiligheid versus bereikbaarheid

Hoi [redacted], Welke hoogtes van gebouwen heb je precies nodig? De plan van investeringsnota? Kan je duidelijker maken wat je precies nodig heb?

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 11 sep. 2020 om 10:54 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> Dag [redacted]
>
> Kun jij iets melden over de maximale bouwhoogtes in het project gebied Roeske-Parnas? Naar aanleiding van onderstaande vragen.
>
> Dank en groet,
> [redacted].
>
> Verstuurd vanaf mijn iPad
>
> Begin doorgestuurd bericht:
>
> **Van:** [redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>
> **Datum:** 10 september 2020 om 09:05:18 CEST
> **Aan:** "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>
> **Onderwerp: Antw.:FSI bouwveiligheid versus bereikbaarheidPDI**
>
> Zou je daarvoor [redacted] willen benaderen? Die kan dat denk ik redelijk snel ophoesten
>
> [redacted]
> Projectmanager
> Zuidas
>
> **Gemeente Amsterdam**
>
> T 020 - [redacted]
> [redacted]@amsterdam.nl
>
> Strawinskylaan 59, 1077 XW Amsterdam
> zuidas.nl
>
> Werkdagen: ma, di, wo, do
>
> **Zuidas, bouwt aan de toekomst**
>
> ---
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** donderdag 10 september 2020 06:38
> **Aan:** [redacted]
> **Onderwerp:** Re: bouwveiligheid versus bereikbaarheid
>
> Dag [redacted]
>
> Bedankt voor dit lijstje.
> Kun je eventueel iets meer zeggen over de maximale bouwhoogtes of waar ik dat kan vinden.

Met vriendelijke groet,
[redacted].

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 9 sep. 2020 om 15:38 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Even uit de losse pols:
>
> [redacted]
>
> 5. British School Kavel (Fred Roeskestraat 94), bouwstart 2022. Project nog onzeker!
>
> [redacted]
>
> a. [redacted])
>
> [redacted]
>
> Kortom voor dit deelgebied Fred Roeske [redacted] nog veel voorbehouden.
>
> [redacted]t???
>
> Groet,
>
> [redacted]
> Projectmanager

Zuidas

Gemeente Amsterdam

T 020 - [redacted]
M 06 - [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Strawinskylaan 59, 1077 XW Amsterdam
zuidas.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Zuidas, bouwt aan de toekomst

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 3 september 2020 12:37
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: bouwveiligheid versus bereikbaarheid

Dag [redacted] en [redacted]

Kunnen jullie onderstaande info eenvoudig ophoesten.
Ik heb het nog niet allemaal scherp genoeg op mijn netvlies om dat zo te doen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectmanager
Ingenieursbureau, Projectmanagement Zuid en Zuidas

Gemeente Amsterdam

T. 020 [redacted]
M. 06 [redacted]
E. [redacted]@amsterdam.nl

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 12:24
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
<[redacted]@amsterdam.nl>;
[redacted]@amsterdam.nl>;
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>;
<[redacted]n@amsterdam.nl>;
[redacted]@amsterdam.nl>;
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>;
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
<[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]' <[redacted]@hompetaselaar.nl>
Onderwerp: bouwveiligheid versus bereikbaarheid

Collega's,

Vorige week spraken wij uitgebreid over de bouwveiligheid in relatie tot de bereikbaarheidsopgave Zuidas. Vanochtend spraken [redacted] en ik met [redacted], teammanager OD. Wij hebben 2 jaar geleden een gevoeligheidsanalyse gemaakt van de Zuidas. We willen de zaak wat strakker monitoren om grip te houden en regie aan de voorkant te kunnen voeren daar waar er conflicten zouden kunnen ontstaan als gevolg van de bouwveiligheidszone in relatie tot de bereikbaarheid.

Ik zou jullie het volgende willen vragen:

9. Kan iedereen een overzichtje maken van de bouwprojecten in voorbereiding (binnen 10 jaar na nu) in zijn-haar gebied met daarin de volgende gegevens: naam project, maximale bouwhoogte; bouwende partij en inschatting bereikheidsconflict (voor alle modaliteiten);

10. Kan de technisch Projectleider (vroegtijdig) in samenspraak met PM in overleg met de OD (maak contact met de counterpart OD, [redacted], [redacted],…) en bouwende partij (als die er al is) om na te gaan hoe de Bouwveiligheid en de BLVC-opgave beheersbaar kunnen worden gemaakt;

11. Kijk met nadruk ook naar de optie of er met innovatieve bouwmethoden maatwerkoplossingen mogelijk zijn. Het is belangrijk dit aan de voorkant tijdig te regelen en te voorkomen dat we worden uitgespeeld (OD en Zuidas door bouwende partij).

Kunnen jullie op korte termijn (voor 15 september) een lijstje opsturen met de projecten die eraan komen?

Op voorhand dank voor jullie bereidwillige medewerking.

[redacted]

-