Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Aanvraag schommel
Datum: maandag 5 oktober 2015 16:21:55

Beste [redacted]

Hekjes openen? Dan moeten we dus weer langs het paadje hekwerk zetten zoals het was? Dan moet ik ook weer bijbestellen. Gaat geld kosten. We hebben dit destijds afgesproken toch om het dicht te maken?

Het groen is afgestemd door [redacted] met [redacted] heb ik begrepen. Ik weet niet wat er af gesproken is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectleider Openbare Ruimte
Ingenieursbureau
Team Maaiveld West

Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted] amsterdam.nl
nl.linkedin.com/in/[redacted]

Weesperstraat 430, 1018 DN
Postbus 12693, 1100 AR Amsterdam
ingenieursbureau.amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, do, vrij

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer

Op 5 okt. 2015 om 16:14 heeft "[redacted] <[redacted] amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Ja toch, [redacted]
>
> Nu ik je toch spreek….!
> - Kun jij de hekjes laten openen op de plek waar we lang geleden de tafeltennistafel bedacht hadden? Dan doe ik ook wat ik beloofd heb…!
> - Wil je iom [redacted] vastleggen wat er nog moet gebeuren aan het groen en waar? En daar ook proberen een datum aan te koppelen?
> Zodat we mogelijke vragen direct kunnen tackelen. Zou ik erg op prijs stellen om daar duidelijkheid over te hebben….!
>
> Thanx alvast!
>
> Grtzz [redacted]
>
> ---
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** maandag 5 oktober 2015 16:05
> **Aan:** [redacted]
> **Onderwerp:** Re: Aanvraag schommel
>
> Beste [redacted]
>
> Glashelder!
>
> Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectleider Openbare Ruimte
Ingenieursbureau
Team Maaiveld West

Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]amsterdam.nl
nl.linkedin.com/in/[redacted]

Weesperstraat 430, 1018 DN
Postbus 12693, 1100 AR Amsterdam
ingenieursbureau.amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, do, vrij

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer

Op 5 okt. 2015 om 16:00 heeft '[redacted] <[redacted]amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Beste allen,
>
> Hierbij het antwoord van mw. [redacted]
> Het lijkt er op dat ik helder genoeg ben geweest en dat een gesprek met Fenna niet meer nodig is wat mw. betreft!
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted] [redacted]
> Buurtcoördinator Cremer-, Helmers- & Vondelparkbuurt
> Gemeente Amsterdam, stadsdeel West
> M [redacted]
> E [redacted]amsterdam.nl
>
> Werkdagen: ma, din, woe en vrijdag
>
> Volg mij op Facebook
>
> ---
> **Van:** [redacted] [redacted] [mailto:[redacted]
> **Verzonden:** donderdag 1 oktober 2015 19:35
> **Aan:** [redacted]
> **Onderwerp:** Re: Aanvraag schommel
>
> Dag [redacted]
> Dank voor je mail.
> Fijn dat het groen toch aangepakt gaat worden en dat de hekjes weer geopend kunnen worden.
> Alle andere zaken zullen zeker zo zijn als jij ze stelt dus hier laat ik het wat het pleintje betreft bij.
> Groet,
> [redacted]
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>
> Op 1 okt. 2015 om 17:05 heeft '[redacted] <[redacted]amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> > Dag [redacted]

Vervelend om te horen dat ik slecht bereikbaar blijk te zijn voor je.
Ik ga gelijk maar even in op je opmerkingen in onderstaande mail.
Toen ik je vorige week aan de telefoon had verontschuldigde je jezelf nog omdat 'je niet zo boos wilde doen'.
Waar je mij 'zeer geirriteerd' vond reageren ben ik naar mijn mening slechts duidelijk geweest vooral omdat je het lastig vind om een 'nee' te accepteren op de vragen die je stelt.

In ieder geval zitten er wat aannames in onderstaande mail waarop ik puntsgewijs in ga.

1. De € 10.000 die Fenna Ulichki toegezegd zou hebben is uit buurtbudget toegevoegd aan het projectgeld voor het postzegelpark in 2014.
   Er dreigde toen al een tekort aan projectgeld door het langdurige (participatieproces) wat vooraf ging aan de realisatie van het postzegelpark.
   De mail waaruit je het 'bewijs' citeert zegt slechts dat de regiegroep vond dat er met deze € 10.000 voldoende geld naar het park was gegaan.
   Uit het projectgeld worden de bloesembomen vervangen en wordt het groen zoals afgesproken aangevuld.
   Het inboeten/ planten van de beplanting gebeurt overigens altijd één keer per jaar. Binnenkort zal er een plantlijst samengesteld worden voor Oud-West, de bestelde beplanting wordt afhankelijk van de weersomstandigheden tussen februari en april 2016 geplant. Vwb het herplanten van bomen is er een achterstand dus wellicht laat dit nog iets langer op zich wachten.

2. **De tafeltennistafel.** De tafel staat volgens plantekening op de juiste plek en wordt (zoals ik in ons telefoongesprek al zei) niet meer verplaatst. Als mensen oneigenlijk gebruik maken van de tafel komen jullie daar onderling wel uit lijkt me. De nu gesloten hekken kunnen wat mij betreft open tenzij er redenen zijn, die ik niet ken, om dat niet te doen.

   De schommel. Het voorstel voor een schommel kwam van jou en de overige drie dames die bij het groen betrokken waren en niet uit het plenaire buurtoverleg. De benodigde € 5.000 was, ondanks hetvoorgaande, toegekend uit buurtbudget. Op de vraag welke kleurstelling de schommel moest krijgen kwamen echter zulke uiteenlopende reacties van buurtbewoners dat ik, in overleg met [redacted] de schommel definitief heb afgeblazen. Zie mail van 11 [redacted] 2015.
   Nu stel je dat de schommel vanwege 'ruimtegebrek' niet geplaatst zou zijn…….en zet je het opnieuw op de agenda alsof het nog een bespreekpunt is. In mijn mail van 11 [redacted] ben ik hier glashelder over geweest.

   Overigens is onderhoud aan het groen structureel geregeld. De gemeente Amsterdam besteedt hier echter wel minder geld aan dan in voorgaande jaren het geval was.
   Ik heb dit al onder de aandacht van de wijkbeheerder gebracht en ga opnieuw met hem bespreken wanneer er onderhoud gedaan wordt.

Hopelijk weet je zo voor nu voldoende.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]
Buurtcoördinator Cremer-, Helmers- & Vondelparkbuurt
Gemeente Amsterdam, stadsdeel West
M [redacted]
E [redacted]amsterdam.nl

Werkdagen: ma, din, woe en vrijdag

Volg mij op Facebook

Van: [redacted] [mailto:[redacted]
Verzonden: donderdag 1 oktober 2015 12:06
Aan: Bestuurssecretariaat SDW
CC: Ulichki, Fenna
Onderwerp: Fwd: Aanvraag schommel

Beste mevrouw Ulichki,

Via [redacted] probeer ik sinds begin augustus een aantal zaken te weten te komen.

1. Waar zijn de 10.000€ die u een jaar geleden heeft toegezegd, waarmee het bestaande groen op het pleintje langs de Nic Beetsstraat onderhouden/ aangevuld zou worden? (er staan bijvoorbeeld drie dode bloesembomen in een van de jeu de boules stroken, die zouden worden vervangen, kale plekken zouden worden opgevuld en zaailingen van bomen verwijderd.)

2. De pingpongtafel staat niet op de afgesproken plek: er is speciaal, na overleg met buurtbewoners, voor gekozen het hek rondom de zandbak door te trekken zodat daarbinnen ook de pingpongtafel zou kunnen staan. Momenteel staat de pingpongtafel op de plek waar evt. een schommel had kunnen staan (geld voor schommel was reeds toegekend door regiegroep, zie hieronder). Deze schommel is echter niet geplaatst omdat er niet genoeg ruimte zou zijn. Daar ben ik het niet mee eens.
De pingpongtafel staat nu op een plek die blijkbaar zeer uitnodigend is om hem ook als feesttafel te gebruiken: al een aantal keer ben ik vergeefs met mijn kinderen gaan pingpongen en konden we niet terecht omdat de hele tafel vol wijnflessen stond! M. i. zal het minder aanlokkelijk zijn de tafel te gebruiken als 'bar' als deze wordt verplaatst naar de oorspronkelijke plek: naast het zandbakje.
Mijn wens: zet de pingpongtafel naast de zandbak zoals afgesproken en als dat niet gaat gebeuren, haal dan de hekjes weg van de plek waar de pingpongtafel gepland stond zodat kinderen daar tenminste weer rondjes kunnen fietsen. Nu gebeurt er niets en is het loze ruimte. Zonde! En zet op de vrijgekomen plek van de pingpongtafel een schommel.

Het spijt me dat ik u weer kom lastig vallen met het bovenstaande, ik wil [redacted] helemaal niet omzeilen maar hij is gewoon zeer moeilijk te spreken te krijgen.
Terwijl dat toch juist zijn functie is!
Ik heb de volgende stappen ondernomen om het te spreken te krijgen:
Hem aan aantal keer gebeld (minstens vier keer) sinds begin augustus, daarop niets gehoord.
Hem twee weken geleden ge-smst, waarna hij eindelijk antwoordde, toen was het woensdag 16 sept.
Het werd een telefoongesprek waarin ik bovenstaande vragen stelde (waarop hij zeer geïrriteerd reageerde),
waarin hij mij beloofde de zaken uit te zoeken en mij terug te bellen, nog niets gehoord.
Vrijdag 25 sept. heb ik hem onderstaande mails gestuurd ten bewijs van het 10.000€ verhaal, geen antwoord gekregen.
Gisteren heb ik hem wederom gebeld en ge-smst, nog niets gehoord.

Omdat ik me zeer heb ingezet voor behoud van het pleintje zoals het nu is, u zeer dankbaar ben (en met mij zeer veel medebewoners) dat u het plan heeft omgezet in groot onderhoud, zou ik heel graag de puntjes op de i zien, zeker omdat u daar de middelen voor heeft verschaft in de vorm van € 10.000! Waar is het geld gebleven en wie gaat het groen aanpakken?
Hopelijk herinnert u zich nog dat we hierover kort spraken op de laatste vrijdag van augustus, toen het medaillon van [redacted] werd onthuld. U heeft toen geopperd dat er niet eenmalig maar structureel onderhoud nodig was voor het pleintje, waarmee ik het grondig eens ben!

Graag zou ik u daarom nog eens persoonlijk spreken; is het mogelijk een

afspraak hiervoor te maken?

Hartelijke groet en alvast veel dank voor uw moeite,

[redacted]

ps. Zie onderstaande mailwisseling van een jaar geleden tussen [redacted] (medebuurtbewoonster) en mijzelf.

---------- Doorgestuurde bericht ----------
Van: [redacted]
<[redacted]
Datum: dinsdag 28 oktober 2014
Onderwerp: Re: Aanvraag schommel
Aan: [redacted] <[redacted]

Lieve [redacted]
Jammer dat het mozaïek niet doorgaat, hoop dat je niet te erg baalt en dat ze er desondanks iets moois van maken.
De schommels zijn leuk maar wat ik nog fijner vind is, dat er 10.000 euro extra naar het groen gaat! Ben benieuwd wat ze gaan doen.
Heeft [redacted] je de boeken gegeven? Ik zie je donderdag, tot dan!
Xxx [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]
<[redacted]amsterdam.nl>
Datum: 27 oktober 2014 22:58:36 CET
Aan: [redacted]
<[redacted]
Kopie: [redacted] <[redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: Antw.: Aanvraag schommel

Dag [redacted] en [redacted]

In het regiegroepoverleg is voor de schommel € 5.000 toegekend. Het mozaïek is afgewezen o.a. op basis van het feit dat er in de ogen van de regiegroep genoeg geld naar het parkje is gegaan.
Daarmee wordt bedoeld de 10.000 voor groen en geld voor de schommel naast het projectgeld.
Dus moet op andere wijze gefinancieerd worden.

Grtzz, [redacted]

Op 24 okt. 2014 om 22:09 heeft "[redacted]
<[redacted] het volgende geschreven:

Hoi [redacted]
Ziet er strak uit! Als ik me er nog even tegenaan mag bemoeien... mij lijken de beste plekken óf direct naast het speelplaatsje aan de glijbaan-kant óf tegen de eerste petanque baan aan, komende vanaf

de [redacted] Zo hebben rondfietsende kinderen het minst kans om door schommelaars geraakt te worden.
Succes maandag, zou leuk zijn als er iets uit komt!
Groet,
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 24 okt. 2014 om 17:17 heeft [redacted] <[redacted]West.Amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Beste [redacted]
>
> Deze schommel is een mogelijkheid…..: http://ijslander.com/product.aspx?id=1090
>
> Zou alleen één zijde gewijzigd moeten worden in een bakje.
> Maandag komt dit in de regiegroep. Je hoort later nog wat er uit komt.
> Ik moet heel kort zijn want elk moment gaat onze ICT afdeling al het mailverkeer platgooien tot maandagochtend vanwege werkzaamheden aan het netwerk.
>
> Groet [redacted]

Van:
[redacted]
Verzonden:
woensdag
15
oktober
2014
16:14
Aan:
[redacted]
CC:
[redacted]
Onderwerp:
RE:
Aanvraag

Dag
[redacted]

Zoals
je
ondertussen
weet
was
ik
ziek
de
afgelopen
tijd.
Vandaar
de
late
reactie.

De
uitkomsten
van
het
gesprek
met
Fenna
Ulichki
heb
ik
nog
niet
gehoord
maar
dat
gebeurt
morgen
waarschijnlijk.

Vooruitlopend
daarop
laat
ik
uitzoeken
wat
er
past
en
wat
er
kan
in
het
parkje
mbt
schommels.

Er
moet
gemeten
worden
en
met
die
gegevens
rolt
er
vervolgens

een
type
schommel
uit
met
een
valvloer
die
daar
bij
past
en
een
prijs.

Wat
ik
in
mijn
eerdere
mail
aan
je
heb
geschreven
mbt
het
projectbudget
en
buurtbudget
van
de
Helmersbuurt
geldt
overigens
nog
steeds.

Het
buurtbudget
voor
dit
jaar
is
nagenoeg
op.

Dus
het
geld
voor
je
aanvraag
moet
komen
uit
het
buurtbudget
van
2015.
Je
aanvraag
moet
overigens
ondersteund
worden

door
tenminste
10
buurtbewoners.

Maar
dat
zal
geen
probleem
zijn
denk
ik.
Graag
met
naam,
adres,
mailadres
en/of
tel
nr.
erbij.

Op
27
oktober
heb
ik
overleg
met
de
regiegroep,
die
beslist
over
het
toekennen
van
buurtbudget
aan
bewonersinitiatieven
zoals
dat
van
jou/jullie.

Als
ik
een
bedrag
weet
leg
ik
je
vraag
daar
alvast
neer
om
snel
duidelijkheid
te
krijgen
over
toekenning.

Als het antwoord van de regiegroep positief is vraag ik aan [redacted] om, in de uitvoering van het groot onderhoud, rekening te houden met de komst van de schommels of ze zelfs direct aan te leggen. Als we het op deze wijze doen hoeft de straat later niet opnieuw open.

Hopelijk weet je voor nu voldoende.

Groet,
[redacted]

-
-

-
-
-
Oorspronkelijk
bericht-
-
-
-
-
Van:
[redacted]
[mailto:[redacted]
Verzonden:
dinsdag
7
oktober
2014
16:38
Aan:
[redacted]
Onderwerp:
Aanvraag

Beste
[redacted]

Bij
dezen
wil
ik
toch
graag
een
aanvraag
doen
voor
twee
schommels,
aan
welk
adres
moet
ik
dan
zijn
en
welk
formulier
moet
ik
invullen?
Ik
hoor
het
graag!

Dank
en

groet,



Verstuurd
vanaf
mijn
iPhone

Stadsdeel West werkt met
een Servicecode link:
http://www.amsterdam.nl/contact/servicecode.
In deze code staat vermeld
wat u van ons mag
verwachten. De informatie
in dit e-mail bericht is alleen
bestemd voor de
geadresseerde. Is deze e-
mail niet voor u bestemd,
dan verzoeken wij u
vriendelijk om het bericht
terug te sturen naar de
afzender.

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.