00189

From: 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Sent: Mon 5/29/2017 11:53:44 AM
Subject: RE: tekst voor annotatie
Received: Mon 5/29/2017 11:53:45 AM

Top
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 29 mei 2017 13:51
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: tekst voor annotatie

Ik ben hier mee bezig!
Dan weet je dat.

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 29 mei 2017 12:00
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: tekst voor annotatie

5.1.2e,
Voor de annotatie voor de wethouder zou ik graag onderstaande tekst willen actualiseren, 5.1.2e heeft dat al met je besproken, voor de zekerheid stuur ik nog even de basistekst:
Sinds 9 mei zijn er zo'n 6.112 verschenen op social media door 703verschillende auteurs, vrijwel alleen op twitter. Een groot aantal hiervan is verstuurd door een kleine groep, waaronder bekende namen Erfpacht Verzet 2017/Irenebuurter (1.194 berichten), SEBA (1.082 berichten), 5.1.2e/Erfpachtinfo (217 berichten), StopErfpacht (187 berichten), WijsErfpacht (169 berichten) en BangeErfpachter (131 berichten).

- 50mensen hebben 10 – 30 berichten gestuurd,
- 19 mensen hebben 30 - 60 berichten gestuurd,
- 14 hebben 60 – 100 berichten gestuurd,
- 10 mensen hebben 100-200berichten gestuurd,
- 5 mensen 200 berichten of meer.

In totaal stuurden 440 mensen 1 bericht.
samenvatting

- Aantal berichten: 6.112 500 per dag)
- 5.1.2e 1: woensdag 10 mei ♌ 1.003 berichten
- Piek 2: zaterdag 20 mei ♌ 826 berichten
- Vrijwel alles via Twitter: 5763 berichten. Facebook: 147 berichten.
- Meest gedeelde krantenartikelen: 'Het Amsterdamse erfpachtdrama' (NRC), 'Amsterdammers binnenkort naar stembus voor referendum over erfpacht' (Volkskrant) en 'Verzet tegen erfpachtplan zwakt af' (Parool)

384691

Onderwerpen

- Het ging dit keer vooral over de BSQ (meer dan over de korting). Twitteraars zijn blij dat hij verlaagd is, maar ze

vertrouwen de systematiek nog steeds niet.

- Erfpachtpartij deelt eigen gemaakte berekeningen, waarbij gesuggereerd wordt dat de gemeente inconsequent is in de berekening van de grondwaarde. Ook worden huizen naast elkaar met verschillende BSQ's vergeleken.

- Residueel rekenen blijft punt van discussie.

- Gemeente zou goochelen met cijfers: regelmatig komen eigen berekening of grafieken voorbij waaruit zou blijken dat onze data niet klopt of onbetrouwbaar is weergegeven.

- Het plan wordt nog steeds als onveilig beschouwd.

- Overstappen met VvE roept vragen op: hoe zit het met die obligatoire overeenkomst? Moeten erfpachters in VvE straks twee keer naar de notaris?

- Er is een duidelijke verdeling ontstaan tussen mensen die blij zijn met de aanpassingen en mensen die het nog steeds te duur vinden: 1 op 3 komt in voordeligste erfpacht ♌2 uit de 3 dus niet.

- De financiële bijsluiter wordt ook nog steeds veelvuldig gedeeld.

- SEBA vraagt opnieuw om handtekening voor het referendum.

Meest gestelde vragen (Twitter en via mail):

- Waarom is plan CDA/PvdD/PvdO niet serieuzer genomen / doorgerekend?

- Waarom is BSQ in mijn straat zo hoog? Ik woon in IJburg en daar kunnen mijn achterburen een veel lagere BSQ hebben, hoe kan dat?

- BSQ van 49 is willekeur: er zijn dure woningen met een veel lagere BSQ's.

- Waarom niet gewoon 10 of 13,5% grondwaarde?

- Ik woon in nieuwbouw: wanneer weet ik wat mijn BSQ is?

- Wat te doen met parkeergarage/parkeerplek/berging?

- Vragen over 10 jaar of 25 jaar vast, waardoor afkoopberekening huidig tijdvak niet berekend kan worden via rekentool.

- Mag ik mijn WOZ-waarde?

- Kan ik al overstappen? Waar kan ik mij aanmelden?

- Vragen over verlengde afkoop bij AB 1994

- Mening over overstapregeling/nota van beantwoording, kan ik nog inspreken?

5.1.2e | 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e