Gemeente Amsterdam

Advies fondsbeheerder Klimaatfonds

Betreft: een verzoek voor een subsidieverstrekking van € 1,5 mln. uit het Klimaatfonds aan het coöperatieve warmtebedrijf KetelhuisWG. Deze middelen zullen worden ingezet om een deel van de kosten voor de realisatie van een duurzaam energiesysteem op het WG-terrein (op restwarmte uit oppervlaktewater) te dekken. Bij het project wordt intensief samengewerkt met Stadsgenoot, waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) en gemeente Amsterdam. Naast deze subsidie wordt gevraagd om een reservering in het Klimaatfonds van € 7,5 mln. dat als garantiestelling gaat dienen voor een lening bij de Nationale Waterschapsbank (NWB) voor het coöperatieve warmtebedrijf KetelhuisWG.

Geachte Mevrouw van der Veer en geachte heer de Jager,

Mij is verzocht een advies te geven met betrekking tot het bestedingsvoorstel: "instemmen met aanvullende subsidies en een garantiestelling voor het coöperatieve warmtebedrijf KetelhuisWG". Onderdeel hiervan is ook het verzoek om de resterende rijksmiddelen uit de specifieke uitkering "Proeftuinen Aardgasvrije Wijken" (PAW) van € 3,2 mln. in te zetten ten behoeve van het project. Deze middelen vallen buiten het Klimaatfonds en vormen daarom geen onderdeel van mijn advies. Voor de subsidieaanvraag en de reservering voor de garantiestelling uit het Klimaatfonds kom ik, na toetsing aan de raadskaders, tot het volgende advies:

- Voor de subsidieaanvraag van € 1,5 mln. is mijn advies **positief**. Het beoogde doel voor deze middelen sluit aan bij het doel van het fonds en de besteding voldoet aan de voorwaarden zoals door de raad voor de bestedingen uit het Klimaatfonds is vastgesteld;
- Voor de aanvraag voor een reservering van € 7,5 mln. voor de garantiestelling in het klimaatfonds is mijn advies **negatief**. Het voorstel om deze gemeentelijke garantiestelling over de gehele looptijd (30 jaar) van de lening bij de NWB af te geven past niet binnen het geldende leningen- en garantiebeleid van de gemeente en voldoet daarmee niet aan alle voorwaarden zoals door de raad is vastgesteld.

Mijn advies wordt hieronder verder toegelicht.

Aanleiding voor het voorstel:
De directe aanleiding voor de aanvraag van de subsidie van € 1,5 mln. is dat de kosten voor de voorbereidings- en ontwerpfase van het project hoger zijn uitgevallen dan aanvankelijk was begroot. Deze stijging is recent gedekt vanuit de resterende PAW-middelen. Omdat deze middelen oorspronkelijk voor de uitvoeringfase beoogd waren en de uitvoeringskosten hetzelfde blijven, is er een tekort op de begroting van het project ontstaan. Het voorstel is om de aanvullende 'pionierskosten' van € 1,5 mln. te dekken vanuit het Klimaatfonds.

Omdat de middelen vanuit de subsidies en de verwachte inkomsten uit aansluitingsbijdrage (BAK) niet toereikend zijn om de hele business case voor het project te dekken heeft het coöperatieve warmtebedrijf KetelhuisWG een lening van € 7,5 mln. voor 30 jaar bij de NWB aangevraagd. Om

deze lening te verstrekken vraagt de NWB een garantie van de gemeente gedurende de looptijd van de lening. Het voorstel is om hiervoor een risicoreservering op te nemen in het Klimaatfonds.

Toetsing aan raadskaders:
De besteding past binnen het doel van het fonds: bijdragen aan investeringen die bijdragen aan de realisatie van de ambities om (a) Amsterdam in 2050 klimaatneutraal te laten zijn en om (b) Amsterdam in 2040 aardgasvrij te laten zijn.

Het voorstel betreft de aanleg van een warmtenet. Het doel is om een lokaal, duurzaam en betaalbaar warmtesysteem op restwarmte uit oppervlaktewater (Aquathermie) voor- en door de bewoners te realiseren. Hiervoor is door de bewoners de energiecoöperatie "Ketelhuis WG" opgericht. Beoogde start van de realisatie van het project is begin 2025.

Investeringen dienen gerealiseerd te worden binnen de gemeentegrenzen. Een beperkt deel van investeringen waar het Klimaatfonds een bijdrage aan levert kan gelegen zijn buiten de gemeente maar binnen de Metropool Regio Amsterdam.

Het WG-terrein bevindt zich binnen de gemeentegrenzen.

In het voorstel wordt toegelicht op welke wijze de investering past binnen de visie op de inzet van het Klimaatfonds, zoals opgenomen in het bestedingsperspectief.

In de raadsvoordracht en in de informatiememorandum wordt toegelicht hoe het voorstel past binnen het bestedingsperspectief.

Cijfermatig wordt toegelicht hoe de voorgestelde besteding bijdraagt aan (één van) de doelen van het fonds.

Cijfermatig wordt toegelicht hoe dit voorstel zich verhoudt tot het doel van het klimaatfonds.

Er wordt aangegeven hoe en in welke mate de investering wordt gedekt uit de reguliere investeringsplanning van betrokken instelling of sector, uit besparingen op de energie- en onderhoudslasten en/of uit bijdragen van andere overheden en derden.

Er is door de berekening van een bijdrage voor de aansluitkosten (BAK) inzichtelijk gemaakt hoe de investering zich verhoudt tot de overige onderdelen van het warmtenetwerk en de verwachte inkomsten uit subsidies en de lening bij NWB.

Er wordt aangegeven welk financieel instrumentarium ten laste van het Klimaatfonds wordt ingezet. Daarbij gelden de gemeentelijke beleidskaders voor dit instrumentarium en worden de lasten van de inzet van het instrumentarium integraal ten laste van het Klimaatfonds gebracht.

Het voorstel behelst een subsidie van € 1,5 mln. en een risicoreservering van € 7,5 miljoen voor garantiestelling. De risicoreservering is nodig omdat de NWB, voor het verstrekken van de lening over de gehele looptijd (30 jaar), een garantiestelling vanuit de gemeente eist. Een dergelijke risicoreservering past niet binnen het geldende leningen- en garantiebeleid van de gemeente en voldoet daarmee niet aan de voorwaarden zoals de raad heeft vastgesteld.

De risico's van de investering en de maatregelen om deze te beheersen zijn beschreven.

De risico's van de investering en de beheersmaatregelen zijn in kaart gebracht en beschreven.

Hopend u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben;

Met vriendelijke groet,

Farid Lahri
Fondsbeheerder Klimaatfonds
11 oktober 2024