From: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Sent: *Wed, 30 Jun 2021 08:36:31 +0100*
To: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Subject: *FW: Afsprakenlijst Plantage Parklaan*
Attachments: *20.001-NS-500 ontwerp bewoners.pdf*

Hoi 10.2.e

10.2.e en anderen refereren in de onderstaande mail naar de afspraak dat ze de ontwerpen te zien krijgen voordat ze naar de CVC gaan. Volgens 10.2.e is dat niet gebeurd, klopt dat?

Wat nu?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @me.com>
Verzonden: dinsdag 29 juni 2021 19:50
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @10.2.e >; Plantage Weesperbuurt Overleg <pwo@buurtorganisatie1018.nl>; 10.2.e <10.2.e @gmail.com>; 10.2.e <10.2.e @10.2.e >; 10.2.e 10.2.e <10.2.e @xs4all.nl>
Onderwerp: Re: Afsprakenlijst Plantage Parklaan

Beste 10.2.e

Gisteren op het PWO spraken we elkaar ook even kort over de voortgang van de plannen ivm. Verkeer Plantage Parklaan e.o. 10.2.e stuurde gisteren de e-mail door die alleen aan hem gericht was en hij 2 weken geleden had ontvangen van 10.2.e In die e-mail (onderaan ingevoegd met tekening) lijkt er sprake van een tussenstand van zaken, want 10.2.e schrijft:

> 10.2.e is nu nog dit ontwerp aan het controleren.
> Maar omdat het allemaal van onze zijde lang duurt, wil ik je dit ontwerp toch meegeven.

Noch 10.2.e noch de andere deelnemers aan het overleg hierover, hebben vervolgens nog antwoord gekregen op de onderstaande vragen, hetgeen mij verbaast. Uit de e-mail van 10.2.e aan 10.2.e begrijp ik dat precies over 1 week de laatste zitting van de CVC-commissie plaatsvindt en het de bedoeling is van de gemeente om het (eventueel gewijzigd) ontwerp en het voorgesteld ontwerp van bewoners dan voor te leggen. Jij kon dat bevestigen.

Omdat wij nog geen antwoord hebben op alle vragen hieronder, kan ik op dit moment ook geen overleg plannen van de afvaardiging van het PWO die zich met dit onderwerp bezig houd. Bovendien weet ik van 10.2.e dat zij enkele dagen met vakantie is en pas volgende week weer in de stad is.

Ik verzoek je dan ook om 10.2.e te laten weten, dat presentatie aan de CVC van 6 juli niet haalbaar is en we zullen moeten wachten tot na het zomerreces om de eerder gemaakte afspraken met de buurt na te komen. Zeker gezien de bewonersparticipatie bij dit project tot nu toe, lijkt het me verstandig om het

vertrouwen in de gemeente niet verder te schaden, om die afspraken te respecteren.

Namens de afvaardiging uit het PWO ben ik benieuwd naar je antwoord.

Met vriendelijke groet,

10.2.b 10.2.e 10.2.e voorzitter PWO
@: 10.2.e @me.com
10.2.e

PS Ik verstuur dit bericht vanaf mijn privé-mail omdat het lastig is vanaf het PWO-mailadres om berichten in te voegen.

Op 4 mei 2021, om 11:09 heeft 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste allen,

Bij het overleg hebben wij gezamenlijk een aantal dingen afgesproken. Hieronder vinden jullie de lijst met afspraken. Als ik een afspraak ben vergeten laat mij dat dan weten.

Afsprakenlijst:

- Gemeente en bewoners spreken af dat alle reacties van bewoners op het oorspronkelijk plan inzichtelijk gemaakt worden. Gemeente draagt zorg voor anonimiseren van alle reacties en deelt ze vervolgens met de bewoners;
- Gemeente kijkt nader met welk type weg er (Plantage Parklaan) we te maken hebben en betrekt daarbij de stelling van bewoners dat hier sprake is van een GOW30 (gebiedsontsluitingsweg met 30 km);
- Gemeente zoekt uit hoeveel verkeersbewegingen er op de Plantage Parklaan zijn;
- Is er in Amsterdam een voorbeeld van een vergelijkbare rijweg van 5,80 meter (met fietsers op de rijbaan met vergelijkebare hoeveelheid verkeer)?
- Kruispunt Pl Middenlaan / Plantage Parklaan bij de hortus: Trampaal staat in het huidige ontwerp midden in het fietspad. Ontwerp moet in dat verband worden aangepast;
- Gemeente onderzoekt de optie dat auto en fiets van elkaar gescheiden worden. In het ontwerp van de gemeente komen de fietsers op de rijbaan;
- De gemeente kijkt naar het ontwerp van de inritconstructie aan Plantage Parklaan/Plantage Middenlaan met het oog "hoe voorkom je dat de wachtende automobilist het fietspad blokkeert". Tevens omdat juist op deze plek de brommers naar de rijbaan gaan;
- Gemeente kijkt wat het oplevert als fietsers op de Parklaan (Anne Frank-Middenlaan) een eigen fietspad krijgen door de groenstrook;
- Gemeente bekijkt of de bocht rechtsaf op kruising Middenlaan/Parklaan -door de smalle of smallere rijbaan van de Parklaan- extra risico geeft voor een botsing op een tegenligger.
- De gemeente gaat de optie van een rotonde op de kruising Plantage Middenlaan/Plantage Parklaan verder onderzoeken, eerst met de collega's verkeerskundigen;
- De gemeente zoekt voorbeelden van dit type drempel op 30 km straten;
- Gemeente en bewoners spreken af dat het voorliggende ontwerp (of met eventuele wijzigingen) op nieuwe getoetst wordt door de CVC. Bewoners krijgen eerst nog inzage in het voor te leggen plan, opdat opmerkingen en aanvullingen gegeven kunnen worden. Deze worden ook aan cvc meegegeven
- Gemeente en bewoners spreken af dat ook het voorgestelde ontwerp van de bewoners getoetst wordt door de CVC. Idem worden de buurtbewoners vooraf geïnformeerd over wat er naar de CVC gaat zodat er nog wijzingen of aanvullingen kunnen worden gegeven. Opmerkingen van de bewoners worden ook aan CVC voorgelegd

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Gebiedsmakelaar Plantage- en Weesperbuurt

Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Centrum

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e @gmail.com <10.2.e @gmail.com>
Verzonden: maandag 14 juni 2021 23:24
Aan: '10.2.e ' <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: '10.2.e ' <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: PPL overleg

Beste 10.2.e

Dank voor je attente mail. De schets ziet er goed uit, maar ik mis de groenstrook van de tramrails en het weglaten van de vluchtheuvel aan de huizenkant, die totaal geen functie heeft. Dat zou dan ook groen worden.
Zou je 10.2.e kunnen vragen om de rotondeschets, die zij zo mooi in het gemeenteontwerp had gezet, ook eens in dit ontwerp te zetten. Volgens mij komt het dan niet meer in conflict met de stoep vóór café Smit en Voogt, maar past het precies tussen de huidige loopgebieden. Zou toch te gek zijn als een 30 km. rotonde mogelijk zou zijn.
Dank en groet,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 14 juni 2021 13:09
Aan: '10.2.e ' <10.2.e @gmail.com>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: PPL overleg

Dag 10.2.e

Het heeft even geduurd, maar bijgaand jouw alternatief ontwerp voor de Plantage Parklaan, welke op een aantal punten is aangepast.
Hiermee is het rijp voor de CVC.
We willen dit dan ook aanleveren voor de CVC-vergadering van 6 juli, de laatste voor het zomerreces.

10.2.e is nu nog dit ontwerp aan het controleren.
Maar omdat het allemaal van onze zijde lang duurt, wil ik je dit ontwerp toch meegeven.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer