From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **Oostbrug, RE: review inhoud+ raming Oostbrug Schetsontwerp fase 2/3 **GRAAG MEELEZEN****
To 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date October 14, 2025, 4:35:44 PM CEST

5.1, 2, e
Graag nog meelezen in de vraag aan 5.1, 2, e Ik benoem nu ook aspecten/data raming, daar moeten we samen in optrekken. Integraal ;-
5.1, 2, e

P.s.: Ik heb 5.1, (Toets Langedoen) ook gesproken. Zie kunnen mee kijken in lijn et de vraag aan IGR.

Aan: 5.1, 2, e Rotterdam.nl

Dag 5.1, 2, e

De laatste keer dat wij contact hebben gehad was in mei-2025. Toen hebben wij een goed gesprek gehad.

In lijn met onze vraag of jullie de raming willen reviewen, wil ik jullie bij deze vragen of jullie ook de inhoud willen reviewen.
In onze optiek is dat een logische volgorde. Eerst de inhoud (het referentie ontwerp) reviewen en aansluitend de raming.

Zoals 5.1, 2, e hieronder aangeeft zit er inderdaad vertraging in het proces.

Om dit moment zijn wij bezig met de fase 3. Hierin maken wij een integraal referentieontwerp. Het streven is hierin om zoveel mogelijk aspecten (o.a. beeld, nautisch, etc) te integreren. Dit ontwerp is medio november gereed voor review.
Daarna wordt een tussentijdse raming opgesteld en aansluitend de definitieve raming. De def. raming zal aan jullie ter review worden voorgelegd. Dat zal in jan/feb 2026 zijn.

Jullie wil ik vragen om het ontwerp/inhoud te reviewen. Dat zal dan gaan om de producten van Fase 2 en Fase 3.
In Fase 2 hebben wij diverse bouwdelen verder onderzocht. In de Fase 3 worden er met al deze bouwstenen een meer integraal referentie ontwerp gemaakt. Dit kunnen wij in november/december 2025 aanbieden.
Fase 2: betreft een ontwerpnota met de hoofdlijn/conclusies van deze fase. De bijbehorende onderliggende documenten zullen wij ook delen.
Fase 3: is de uitwerking van 3 ontwerpvarianten met een ontwerpverantwoording. Ik verwacht hier niet veel berekeningen/beschouwingen bij. Bij de varianten moet je denken aan:
-- A-basis variant cf NvU en breedte nevengeul 35 m ,
-- B-variant cf NvU maar met smallere nevengeul 26 m en een
-- C-variant: een duurzame variant

Het lijkt mij voldoende dat jij de inhoudelijke review uitvoert op alleen de variant A. En dan met de focus op risico's, blinde vlekken, jouw expert judgement op de genomen besluiten/keuzes.

En verder.
- ik deel met jou ons verslag van het overleg mei-2025. (incl. arcering van mijn hand). Deze output gaat ook mee in de Fase 3 ontwerp door Haskoning
- ik deel nogmaals de email juni 2025 met daarin de vraag van ons/Peter voor een review op de TOM beweegbare brug. Op deze mail heb ik geen reactie voorbij zien komen. Maar dat kan je nu meenemen in de review product fase 2.

Ik ben benieuwd hoe jij aankijkt tegen deze vraag om een review. Wat is in jouw optiek een gewenste vorm? Het kan puur via meelezen van 'papier' of via een vorm waarin we jullie/jou en Haskoning de dialoog met elkaar laten voeren.

Ik hoor graag van,

Dank je

Grt 5.1, 2, e

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Technisch manager
Ingenieursbureau
Gemeente Amsterdam

M: 5.1, 2, e
E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Weesperstraat 430-432, 1018 DN Amsterdam.
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

---

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 31 juli 2025 16:57
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @Rotterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @Rotterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;

5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: review raming Oostbrug Schetsontwerp fase 2

Dag 5.1, 2, en 5.1, 2,

Helaas lopen we vertraging op in onze ontwerpfase waardoor de ssk kostenraming niet al in augustus wordt opgesteld, maar pas later (oktober, november het is op dit moment nog ongewis).

Dat betekent dat we de review door jullie ook moeten verplaatsen.

Ik neem graag contact met jullie op zodra onze planning is herijkt. Ik hoop dat jullie dan ook nog altijd bereid zijn de review te doen. Ik zal de huidige reservering annuleren.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Manager Projectbeheersing
Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Weesperstraat 430, 1018 DN, Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 24 juni 2025 08:46
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @Rotterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @Rotterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: review raming Oostbrug Schetsontwerp fase 2

Dag 5.1, 2,

We zijn op dit moment druk aan het afstemmen met ons ingenieursbureau Haskoning over de inhoud, de uitgangspunten en de planning van de raming Oostbrug.

We krijgen naar verwachting in week 33 of week 34 de conceptraming die we graag door jullie willen laten reviewen. Laten we even aanhouden dat dat uiterlijk 22 augustus wordt.

Daarvoor kunnen we een bijeenkomst organiseren om de uitgangspunten van de raming met jullie door te spreken, bijvoorbeeld in de eerste week van augustus.
Van ons zullen daarbij aanwezig zijn 5.1, 2, e en ik. Ik zal met Haskoning overleggen wie er van hen bij kan zijn.

Is dat haalbaar?

Ik stuur je straks vertrouwelijk de kostennota van de kostenraming van Schetsontwerp fase I van eind 2024. Die raming heeft geen formele status, maar geeft wel een goed beeld van de stand van zaken. Op basis van die kostennota kun je ook wat specifieker aangeven welke informatie je aanvullend denkt nodig te hebben.

Kunnen we woensdag even bellen om e.e.a. door te spreken?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Manager Projectbeheersing
Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Weesperstraat 430, 1018 DN, Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @Rotterdam.nl>
Verzonden: maandag 2 juni 2025 22:12
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @Rotterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: review raming Oostbrug Schetsontwerp fase 2

Dag 5.1, 2, e

Ik heb e.e.a. afgestemd met onze kostenadviseur 5.1, 2, e die gespecialiseerd is in bruggen.
Hij gaat in oktober met pensioen maar ik toch graag hem inzetten vanwege zijn grote ervaring

Ik dacht dat ik met jullie had teruggekoppeld maar ben dit kennelijk vergeten.

Wat wij graag ontvangen is alle relevante actuele beschikbare informatie die gehanteerd is voor de raming
Ik weet niet of de stukken uit 2021 nog actueel zijn, het ontwerp is doorontwikkeld voor zover ik kan overzien

Wat we vaak doen is dat we eerst inlezen met de stukken en dan een discussieronde plannen.
We kunnen ons dan iets beter voorbereiden.
Als jullie dit anders willen is dit ook prima voor ons.

Het lijkt me zowiezo goed om vroegtijdig een afspraak in te plannen ivm vakanties
(ikzelf ben tot half september alleen enkele lange weekenden weg)

Met vriendelijke groet,

J.H. 5.1, 2, e **RO**
Adviseur
Gemeente Rotterdam
Stadsontwikkeling
De Rotterdam, Wilhelminakade 179
Postbus 6575 3002 AN Rotterdam
Mobiel 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 2 juni 2025 14:30
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @Rotterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: review raming Oostbrug Schetsontwerp fase 2

Dag 5.1, 2,

Ben je nog in de gelegenheid op onderstaande mail te reageren? Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Manager Projectbeheersing
Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Weesperstraat 430, 1018 DN, Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: donderdag 22 mei 2025 14:24
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @rotterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: review raming Oostbrug Schetsontwerp fase 2

Dag 5.1, 2, e

Zoals 5.1, 2, e al in een overleg met jou heeft aangekondigd willen we je graag vragen met het IB Rotterdam een review te doen op onze kostenraming Oostbrug schetsontwerp fase 2. 5.1, 2, e gaf aan dat jij daar positief tegenover stond, dat is heel fijn.

In juni/juli wordt deze raming door RHDHV opgesteld, daarna zouden we hem aan Rotterdam kunnen aanbieden ter review.

Kun jij mij aangeven wat je nodig hebt om een goede review te doen op de raming, qua stukken (kostennota, SSK excellen) en informerende gesprekken (kostendeskundige, constructeur). Is het wellicht handig als we op korte termijn even afstemmen en toelichten wat we tot nu toe aan kosteninzicht hebben (hoofdlijnen/kengetallen raming 2021 en actualisatie o.b.v. Schetsontwerp fase 1 in 2025)?

En past dat nog in de opdracht die aan Rotterdam is verstrekt, of zullen we daar maar een specifieke opdracht van maken?

Ik hoor het graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Manager Projectbeheersing
Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Weesperstraat 430, 1018 DN, Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.