To: [redacted]@amsterdam.nl]
Cc: [redacted], [redacted][redacted]@amsterdam.nl]; [redacted], [redacted][redacted]@amsterdam.nl]
From: [redacted], [redacted] van
Sent: Tue 1/27/2015 10:21:23 AM
Subject: Deel 2 na mail [redacted]
Received: Tue 1/27/2015 10:21:00 AM

Hoi Varsha,

Zie e-mail van [redacted]. Deze notitie moet dus even on hold worden gezet. Ik zal onze afspraak van zodadelijk cancelen. We moeten bij WG juridische effecten ons namelijk eerst concentreren op de 6 notities die we moeten aanleveren de komende 2 weken. Daarnaast moeten er nog algemene uitgangspunten worden geformuleerd; wat in AB, wat in beleid, wat in bijzondere voorwaarden voordat jullie verder kunnen met deze notitie.

Wel even naar je notitie gekeken en hierbij alvast een aantal algemene opmerkingen:

- ik zou het nog meer uitleggen:
  - in alle AB's staat canonherziening bij wijziging gebruik/bestemming
  - in 1994 en 2000 staat in de AB hoe de canon wordt herzien
  - in de oudere AB's alleen dat de canon wordt herzien –> voor de rest uitgewerkt in beleid
- je kunt nog kort de formule uitleggen
- de tekst: 'dit volgt uit de grondwaardecie' -> zou ik wijzigen in ; dit is afhankelijk van de grondwaardecie;
- dat gemeentebesturen willekeurig de formule aanpassen zou ik niet opschrijven
- de punten over de rechtszaken kloppen niet zoals die nu staan opgenomen.

Wellicht kun je alvast verder met bovenstaande punten en na 11 februari (zie mail [redacted]) kunnen we opnieuw wat plannen.

Groeten [redacted]