To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Fri 2/26/2021 2:55:38 PM
Subject: RE: nw hoofdkantoor ING - reactie SK
Received: Fri 2/26/2021 2:55:39 PM

Hoi (10)(2e),
Zie hieronder, t.a.v. het dossier van vml. Frankemaheerd (nieuwe hoofdkantoor ING). Wil je nog de volgende twee vragen beantwoorden?

1) Wie van de projectgroep/gemeente kunnen mijn collega's (de tekenaars) benaderen om op een nader te bepalen moment in de toekomst de definitieve grenzen (10)(2e) (10)(2e) aan te wijzen (in bijzijn van het Kadaster en evt. erfpachter)?
2) Is er een indicatie bekend wanneer de 'achterkant' (Ganzenhoefpad) van het recht definitief zal zijn ingericht conform DO/maaiveldinrichting?

Dan kunnen onze tekenaars ook verder met het Kadaster.
Thanks,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 15:31
Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: nw hoofdkantoor ING - reactie SK

Hoi (10)(2e),
Bedankt voor de uitgebreide telefonische toelichting van zojuist. Ik heb de uitgangspunten aan de tekenaars toegelicht en daar zijn ze al goed mee geholpen. We zijn daarna digitaal de grenzen middels tekening, satellietbeelden en streetview langsgelopen. De meeste grenzen lijken nu wel aan te wijzen (10)(2e) (10)(2e), al zijn er ook nog enkele punten die mogelijk ietwat lastig te bepalen zijn (vooral rondom het paviljoen en de Ziggo Hub).
De tekenaars zijn het eens om de achterkant van het recht (Ganzenhoefpad) pas definitief te laten vaststellen als de tijdelijke inrichting (in afwijking van de beoogde definitieve maaiveldinrichting) is opgeheven en de definitieve inrichting gereed is. Ook omdat je hier extra benadrukte dat het voor de gemeente van groot belang is dat we hier geen centimeter te veel toekennen aan het erfpachtrecht.
Voor de zekerheid zet ik de twee openstaande vragen op een rij:

1) Wie van de projectgroep/gemeente kunnen mijn collega's (de tekenaars) benaderen om op een nader te bepalen moment in de toekomst de definitieve grenzen (10)(2e) (10)(2e) aan te wijzen (in bijzijn van het Kadaster en evt. erfpachter)?
2) Is er een indicatie bekend wanneer de 'achterkant' (Ganzenhoefpad) van het recht definitief zal zijn ingericht conform DO/maaiveldinrichting?

Als jij deze vragen in de projectgroep wil uitzetten en t.z.t. de uitkomsten wil terugkoppelen aan ons ((10)(2e), (10)(2e) en mij), heel graag.
Nogmaals dank en groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 13:33
Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: nw hoofdkantoor ING - reactie SK

(10)(2e),
Ik heb gisteren nog overleg gehad aangaande.
Wij begrijpen niet goed waar de onduidelijkheid zit tussen de tekening destijds door E7U gemaakt (op basis van dwg's van de architect) en jouw vraag.
Indien het een wijziging van de footprint van de gebouwen en de afbakening van de door de erfpachter ingerichte erfgrenzen betreft dan dient daar inderdaad op basis van de feitelijke situatie een correctie op te worden toegepast.
Misschien is het handig als de tekenaar deze discrepanties tussen erfpachttekening en feitelijke situatie inzichtelijk maakten dat ik er nog een keer naar kijk of ik gekke dingen zie.
We hebben indertijd namelijk wel 5 keer of meer de concepttekening tussen partijen heen en weer getoept met uiteindelijk een klap op de tekening die ook aan de akte is toegevoegd.
Ik kan zo zien of de discussiepunten die er toen waren nu substantieel zijn gewijzigd en of dat het acceptabele correcties zijn.
Heb je iets aan dit antwoord?
(10)(2e)(10)(2.
Met vriendelijke groet,
mr (10)(2e) (10)(2e) MBA
Projectleider
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M: 06- (10)(2e)

(10)(2e) @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl
Aanwezig ma t/m vr

Van: (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 1 februari 2021 17:24
Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @amsterdam.nl>; (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: nw hoofdkantoor ING

Goedemiddag,
Ik heb helaas nog geen reactie op onderstaande gekregen. Morgen is de afspraak met de tekenaars. Als niemand vanuit de projectgroep zich geroepen voelt om dit onderwerp op te pakken, dan maken we er wat van. Hopelijk kan het stadsdeel daarmee uit de voeten qua beheer.
Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 22 januari 2021 17:29
Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @amsterdam.nl>; (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) @amsterdam.nl>
Onderwerp: nw hoofdkantoor ING

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),
Ik krijg het volgende verzoek van onze tekenkamer:

Wij moeten de grenzen aanwijzen van een project waar jij bij betrokken bent geweest. Op verschillende plekken zijn er op het eerste gezicht weinig aanknopingspunten om de grenzen te kunnen aanwijzen. (10)(2e) en ik zouden het daarom graag met je willen bespreken; wellicht kan je ons helpen om er chocolade van te maken.
Het gaat om onderstaande blauwe lijnen, zie daaronder de situatie ter illustratie. Je agenda is vol, dus als je een andere tijd prefereert, dan hoor ik het graag.



(10)(2e)

Destijds is de projectgroep en volgens mij ook jullie zelf druk bezig geweest met die grenzen tussen erfpachtrecht en OR.
Om de juiste grenzen aan te wijzen, is het aan te bevelen om iemand van de projectgroep hierbij te betrekken.
Aan wie kan ik het beste onze tekenaars koppelen?
Dank en groet,

(10)(2e)

Verzonden vanaf mijn Galaxy