Gemeente Amsterdam

Aan	Bestuur Cornelius Haga Lyceum
Van	Afdeling Onderwijs & Leerplicht
Datum	27-02-2020
Onderwerp	Verslag gesprek 27 februari 2020

Aanwezig: Sjoerd Arlman & 5.1, 2, e (Gemeente Amsterdam), 5.1, 2, e (SIO).

Donderdag 27 februari 2020 hebben we een tweede gesprek gevoerd over de permanente- en tijdelijke huisvesting van het Cornelius Haga Lyceum (hierna CHL).

Uitwerking uitzoekpunten Onderwijshuisvesting tbv CHL
Naar aanleiding van het gesprek op 13 februari 2020 heeft de gemeente Amsterdam, 5.1, 2, e een mail gestuurd met een uitwerking van de eerste inrichting, sportvoorzieningen en het onderhoud van het huidige gebouw aan de Naritaweg 30. In dit gesprek gaf de gemeente nog een korte toelichting op deze mail. Gezien vanuit de reguliere werkwijze tussen de gemeente Amsterdam en de schoolbesturen én rekening houdend met de opstartfase van het CHL, is dit het uiterste wat de gemeente Amsterdam het CHL kan bieden.
5.1, 2, e gaf aan dat er een positief gevoel is bij de uitwerking en dat dit vrijdag 27 februari besproken wordt met het bestuur van SIO. In de week van 2 maart 2020 zal 5.1, 2, e een telefonische contact opnemen indien er nog vragen zijn.

De gemeente Amsterdam heeft nog een schriftelijk akkoord nodig van het schoolbestuur (**actie SIO**) om vervolgend de afspraken omtrent onderhoud van het huidige schoolgebouw aan de Naritaweg 30 formeel te bevestigen in een brief **(actie gemeente).**

Adviseur onderwijshuisvesting
5.1, 2, e geeft aan dat hij in gesprek is met een mogelijke adviseur onderwijshuisvesting. Mogelijk schuift deze adviseur bij het volgende gesprek op 16 maart 2020 ook aan. Een adviseur onderwijshuisvesting kan de gesprekken tussen SIO en de gemeente Amsterdam faciliteren en ervoor zorgen dat de juiste stukken op het juiste moment door SIO worden aangeleverd.

Permanente onderwijshuisvesting CHL

Als het SIO haar lange termijn wens over de permanente huisvesting van het CHL specifieker heeft ingevuld en kenbaar heeft gemaakt, dan kan de gemeente met het SIO verder kijken naar a) wat haalbaar is, b) hoe het proces om de mogelijke opties nader uit te werken eruit ziet en welke planning hieraan vastzit en c) wat dit betekent voor de tijdelijke huisvesting van het CHL.

5.1, 2, e gaf in het gesprek van 13 februari 2020 aan dat het SIO denkt:

- aan een gebouw voor 1100 – 1200 leerlingen
- voorkeur heeft voor nieuwbouw
- vanaf het begin graag onderdeel wil worden en zijn van een wijk
-

5.1, 2, e gaf aan dat deze wensen en uitgangspunten gedeeld worden door het bestuur en de ouderraad. Het SIO kiest voor een plek in Amsterdam West/Nieuw-West en is naast het huidige kavel ook geïnteresseerd in andere kavels voor permante huisvesting van het CHL. Het SIO hoeft niet ten kosten van alles vast te houden aan het huidige kavel op de Naritaweg 30. 5.1, 2, e geeft aan dat de school zich inmiddels goed thuis voelt op de Naritaweg 30.
5.1, 2, e stelt een aantal vragen: Hoe zit het met het kavel waar het Lumion zou komen (*adres*) ? Welke andere kavels zijn er op korte termijn beschikbaar zijn voor nieuwbouw? De gemeente Amsterdam heeft aangegeven deze punten uit te zoeken en in een volgend overleg hier op terug te komen (**actie gemeente**)

Tijdens het gesprek hebben we samen een aantal scenario's voor permanente huisvesting verkennend besproken.

Naritaweg 30
De eerste verkennende indicatie is dat voor een school met 1100-1200 leerlingen ongeveer 10.000 m2 nodig is. De inschatting van de gemeente is dat 60 procent van het kavel bebouwbaar is i.v.m. het aangrenzende spoor. De inpasbaarheid is afhankelijk is van onder meer: geluidsregels, veiligheid, bestemmingsplan, etc.

Voor dit kavel komen we dan uit op vier bouwlagen t.b.v. de benodigde lokalen voor dit leerlingaantal en de mogelijkheid van twee gymzalen op het kavel. Daarbij komt dan wellicht nog een kelder t.b.v. een fietsenstalling , technische ruimtes, etc. Hoogstwaarschijnlijk moet het pand waarin een school op dit kavel gehuisvest kan worden, gecombineerd worden met woningbouw boven de school.

Voor gymzalen zijn we ook afhankelijk van wat er in Sportpark Spieringhorn op de middellange en lange termijn kan en wordt ontwikkeld; als daar in de nabije toekomst voldoende sportfaciliteiten komen, dan zijn gymzalen op het kavel aan de Naritaweg 30 wellicht niet nodig.

Wat betreft het beeld dat de gemeente schetst over de mogelijkheden van het kavel aan de Naritaweg 30, is in het gesprek de reactie van de school daarop verkend. 5.1, 2, e 5.1, 2, e geeft aan niet negatief tegenover dit scenario te staan. Afgesproken is de mogelijkheden op dit kavel verder te verkennen (**actie gemeente**).

Wens vanuit de school: 'stand-alone school zonder woningbouw':
5.1, 2, e geeft aan dat de school idealiter als een *standalone* school gehuisvest wordt met twee, maximaal drie etages, zonder woningbouw erboven 5.1, 2, e vraagt zich af of het kavel naast het kavel aan de Naritaweg 30 betrokken kan worden in de planvorming, om zodoende de mogelijkheden (en het kavel) te vergroten. De gemeente Amsterdam heeft aangegeven uit te zoeken welke mogelijkheden er zijn om het kavel naast de Naritaweg 30 te betrekken in planvorming **(actie gemeente)**.

Alternatieve wens 'school met woningbouw':
Een ander scenario is een school op het huidige kavel met twee, max drie etages met woningbouw erboven. Ook bij dit scenario wil 5.1, 2, e graag weten of het kavel naast het kavel aan de Naritaweg 30 betrokken kan worden in de planvorming.

5.1, 2, e geeft aan een (voor)trekkersrol op zich te willen nemen in de bouw van de school, ook indien het een multifunctioneel gebouw wordt waarbij het schoolgebouw gecombineerd wordt met woningbouw. De gemeente Amsterdam geeft aan dat, in combinatie met woningbouw, een voortrekkersrol voor een schoolbestuur waarschijnlijk niet mogelijk is. In zo'n situatie kan een schoolbestuur geen regisserende rol in hebben, wel een participerende. Bij een standalone school heeft het schoolbestuur -in goede afstemming met de gemeente- wel de optie om het bouwheerschap op zich te nemen.

Tijdelijke huisvesting CHL
De gemeente licht toe dat - indien het kavel op de Naritaweg 30 de permanente huisvestingslocatie wordt van de school- , de school gedurende de bouw (1 of 2 jaar) van de permanente huisvesting gehuisvest moet worden op een tijdelijke locatie

5.1, 2, e geeft aan het terug redeneren van 'permanente locatie' naar 'tijdelijke huisvesting' te kunnen volgen, maar dat hij harde afspraken nodig heeft. Daarom geef 5.1, 2, e -wat betreft de tijdelijke huisvesting- aan vast te houden aan de initiële afspraak (uitbreiden op huidig kavel tot 2024), totdat definitief helder is wat de permanente locatie van het CHL wordt.

Er moet nog verder verkend worden wat SIO dan onder het moment verstaat 'waarop het definitief helder is'. Het SIO wil nu tijdelijk uitbreiden op de huidige locatie, maar is bereid om dit voor het schooljaar 2020-2021 te beperken tot maximaal 600 a 700 m2. 5.1, 2, e geeft aan dat er al een contractuele verbinding ligt tussen het schoolbestuur en de aannemer en onderaannemers. 5.1, 2, e vraagt wat de

mogelijkheden zijn met het pand op het kavel naast de Naritaweg 30 indien er tijdelijk extra uitgebreid moet worden naar 600-700m2. De gemeente Amsterdam geeft aan dit nader uit te zoeken **(actie: gemeente).**

De gemeente Amsterdam legt uit geen desinvesteringen te doen: nu tijdelijke huisvesting op het kavel Naritaweg 30 realiseren, terwijl dat mogelijk ook de definitieve locatie wordt is financieel onwenselijk en een desinvestering van publieke middelen. 5.1, 2, e geeft aan dit te kunnen volgen, maar dat SIO de uitbreiding/inbreiding t.b.v. schooljaar 2019-2020 nu zelf heeft bekostigd. 5.1, 2, e 5.1, 2, e vraagt of en wat de gemeente Amsterdam hierin nog kan betekenen. We hebben afgesproken dat er voor het volgende gesprek schriftelijke inzichtelijk wordt gemaakt wat a) geïnvesteerd is voor de inbreiding 2019-2020, b) geïnvesteerd is qua uitbreiding (buiten) en c) welke toezeggingen/afspraken CHL al gedaan heeft voor de uitbreiding aan haar aannemer **(actie: SIO)**.

De Reinaert de Vosstraat 27
De Reinaert de Vosstraat 27 staat nog ter beschikking voor tijdelijke huisvesting. Op de uitnodiging van de gemeente om het gebouw aan de Reinaert de Vosstraat samen te bezoeken gaat 5.1, 2, e (nog) niet in. Naast identiteitskwesties, stel 5.1, 2, e 5.1, 2, e dat het gebouw aan de Reinaert de Vosstraat wettelijk niet voldoet, omdat de buitenruimte wettelijk niet toereikend is. Daarnaast is de capaciteit van het gebouw 450-500 leerlingen, dat is volgens 5.1, 2, e niet voldoend. Wat SIO betreft is het schoolgebouw aan de Reinaert de Vosstraat 27 geen optie. We geven aan dat de gemeente Amsterdam het schoolgebouw – indien het SIO vast blijft houden aan deze keuze / dit standpunt- dan wellicht op korte termijn aan een ander schoolbestuur ter beschikking moet gaan stellen.

De gemeente Amsterdam geeft aan dat het in de verdichtende stad als Amsterdam belangrijk is om als schoolbestuur ook de uitdagingen van de gemeente Amsterdam op inpassingsvraagstukken te begrijpen, inclusief het wettelijk kader en de financiële afwegingen.

Riool
5.1, 2, e geeft aan dat het gebouw aan de Naritaweg 30 aan het verzakken is. Daar heeft het SIO inmiddels zelf twee meetrapporten over laten opstellen; een video-inspectie -zoals deze door de gemeente Amsterdam is uitgevoerd- laat de verzakking volgens SIO inderdaad niet of onvoldoende zien. Het SIO stuurt voorafgaand aan het volgende overleg de meetrapporten per mail aan de gemeente **(actie: SIO)**. De gemeente vraagt wat een oplossing voor het probleem zou zijn. Daarvoor heeft SIO wellicht materiaal nodig uit het bouwkundig archief; 5.1, 2, e 5.1, 2, e laat de gemeente weten welke stukken zij hiervoor nodig zijn. **(Actie: SIO)**

Op 16 maart om 9.00 uur op de Jodenbreestraat 25 een vervolggesprek gepland.