Gemeente Amsterdam

DB

Voordracht voor DB Stadsdeel Nieuw-West van 03 februari 2026

Portefeuille: Woningbouw (21)

Agendapunt: B5

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaar gericht tegen de weigering van een omgevingsvergunning voor vervanging van kozijnen aan de achterzijde van de woning aan Marten Corverhof 7.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Nieuw-West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het besluit van 18 september 2025 in stand te laten met in achtneming van de overwegingen in het advies van de bezwaarschriftencommissie.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het besluit in stand te laten. Dat betekent dat bezwaarmaker de kozijnen niet mag vervangen.

Bestuurlijke achtergrond

- Op27 mei 2025 diende bezwaarmaker een aanvraagin voor een omgevingsvergunning voor vervanging van kozijnen aan de achterzijde van de woning aan Marten Corverhof 7.
- Bij besluit van 18 september 2025 is de omgevingsvergunning geweigerd.
- Op 23 oktober 2025 diende bezwaarmakerbezwaar in tegen het besluit. Bezwaarmaker zag af van een mondelinge toelichting van het bezwaar.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaargronden

- In de wijk zijn er meerdere andere indelingen, materialen en kleurenschema's gerealiseerd. Er zijn vergunningen verleend voor kozijnen met een afwijkende indeling. Er is zelfs een vergunning verleend voor een indeling die identiek is aan de aanvraag van bezwaarmaker.
- Door vervanging van de kozijnen aan de achtergevel wijzigt het straatbeeld niet. Er zijn meer dan tien woningen met achtergevels met een schuifpui zoals door aanvrager gevraagd. Door

de ongewijzigde afmetingen en kleur van de kozijnen veranderen de ritmiek en uitstraling van de achtergevels van de buurt niet.

Overwegingen bezwaarschriftencommissie (commissie)

Toetsingskader

Een vergunning voor een omgevingsplanactiviteit voor bouwwerken (OPA bouwwerken) wordt verleend als de activiteit niet in strijd is met de regels die in het Omgevingsplan gemeente Amsterdam (OP) zijn gesteld over het verlenen van de omgevingsvergunning.

Op grond van artikel 5.6 van het OP geldt ter plaatse van de aanduiding ruimtelijke regels tijdelijk deel nog niet vervallen dat het verboden is een bouwwerk te bouwen, in stand te houden en te gebruiken op een wijze die niet in overeenstemming is met in het ter plaatse geldende ruimtelijk plan tijdelijk deel OP opgenomen ruimtelijke regels over bouwwerken en het gebruik daarvan. Als tijdelijk deel van het OP geldt het bestemmingsplan Lelylaan e.o. (BP).

Een omgevingsvergunning voor de OPA bouwwerken wordt alleen verleend als het uiterlijk en de plaatsing van het bouwwerk zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan geen onaanvaardbare afbreuk doet aan een goede omgevingskwaliteit (welstandstoets).

Tijdelijk deel OP

Uit het BP volgt dat de gronden waarop het project is gelegen de bestemming wonen'

heeft. De commissie is het met het college eens dat het project niet in strijd is met de

hiervoor geldende bouw- en gebruiksregels van artikel 5.6, tweede lid, van het OP.

Goede omgevingskwaliteit (Redelijke eisen van welstand)

Een vergunning wordt alleen verleend als het uiterlijk en de plaatsing van het bouwwerk, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, geen onaanvaardbare afbreuk doet aan een goede omgevings-kwaliteit. Voor de beoordeling of het bouwplan geen onaanvaardbare afbreuk doet aan een goede omgevingskwaliteit is het bouwplan voorgelegd aan de Commissie Omgevingskwaliteit (COK). De COK heeft een negatief advies uitgebracht:

Niet akkoord, tenzij. Het vervangen van de kozijnen door houten kozijnen is mogelijk maar de afwijkende indeling doet afbreuk aan het beeld.

De commissie is van mening dat het college mag afgaan op een welstandsadvies nadat is nagegaan of het advies op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen, de redenering daarin begrijpelijk is en de getrokken conclusies daarop aansluiten. Het overnemen van een advies behoeft geen nadere toelichting. Dit is anders als een bezwaarmaker een advies van een andere deskundig te achten persoon of instantie heeft overlegd of concrete aanknopingspunten voor twijfel aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van het advies, de begrijpelijkheid van de in het advies gevolgde redenering of het aansluiten van de conclusies daarop naar voren heeft gebracht.

Het is de commissie niet gebleken dat het welstandsadvies niet aan de besluitvorming ten grondslag kan worden gelegd. Bezwaarmaker heeft geen deskundig tegenadvies overgelegd. Bezwaarmaker

heeft ook niet gemotiveerd waarom het advies niet kan worden gevolgd. De commissie meent dat het project onaanvaardbare afbreuk doet aan een goede omgevingskwaliteit. Dit toetsingsaspect staat verlening van de omgevingsvergunning dan ook in de weg.

OPA gemeentelijke monumenten

Op grond van de Omgevingswet, het Omgevingsbesluit, het OP en de Erfgoed-verordening is het onder andere verboden om zonder omgevingsvergunning een gemeentelijk monument in enig opzicht te wijzigen op een dusdanige wijze dat het wordt ontsierd of de monumentale waarden in gevaar wordt gebracht.

De commissie overweegt dat voor dit toetsingsaspect ook advies is gevraagd aan de COK die een negatief advies heeft uitgebracht *Voor een gebouw met orde 1 geldt een restauratieve aanpak. Kozijnen vervangen is mogelijk maar alleen door houten kozijnen met dezelfde profilering en indeling als de oorspronkelijke kozijnen. Een schuifpui past niet in het architectonische beeld van het monument.'*

Het college concludeert dat de OPA gemeentelijke monumenten op basis van het advies van de COK moet worden geweigerd; de wijzigingen mogen niet worden aangebracht.

De commissie kan zich vinden in het advies van de COK. De commissie ziet in wat bezwaarmaker heeft aangevoerd geen aanleiding voor een ander oordeel. Door bezwaarmaker is ook geen deskundig tegenrapport overlegd.

Gelijkheidsbeginsel
De commissie interpreteert de bezwaren zo dat bezwaarmaker een beroep doet op het gelijkheidsbeginsel. Er zouden meerdere vergunningen verleend zijn voor kozijnen met afwijkende indeling waarvan tenminste één voor een aanvraag die identiek is als van bezwaarmaker.
De commissie heeft bezwaarmaker gevraagd om het beroep op het gelijkheidsbeginsel te onderbouwen met specifieke adressen. Bezwaarmaker heeft dit nagelaten. Het beroep op het gelijkheidsbeginsel treft daarom geen doel.

De commissie meent dat de omgevingsvergunning voor een OPA bouwwerken en voor het veranderen van een gemeentelijk monument op goede gronden is geweigerd en ziet geen reden om te adviseren om de omgevingsvergunning alsnog te verlenen.

Conclusie

De commissie adviseert het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het besluit van 18 september 2025 in stand te laten met in achtneming van de overwegingen van dit advies.

Advies en afstemming

Niet van toepassing

Duurzaamheid

Bij de voorbereiding van het primaire besluit zijn mogelijke gevolgen voor duurzaamheid afgewogen. In deze beslissing van bezwaar blijft de gemaakte afweging ongewijzigd.

Participatie

Niet van toepassing

Gemeente Amsterdam

DB

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-083726	Stadsdeel Nieuw-West Voordracht (pdf)
AD2025-084064	VERTROUWELIJK - advies .pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord