Gemeente Amsterdam

Ingangsdatum sluitingsperiode: 10 november 2020
DIV nummer: ZOOV20-4458-Uit-20-1311

# Bevel tot sluiting
## Publiek toegankelijke inrichting

op last van
**DE BURGEMEESTER VAN AMSTERDAM**

ter handhaving van de openbare orde:

Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder e, van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV)

De publiek toegankelijke inrichting (hierna: het pand) [redacted] in Amsterdam wordt gesloten voor onbepaalde tijd, vanaf de bovengenoemde datum van dit besluit. Dit betekent dat niemand het pand mag gebruiken en betreden zonder toestemming van de burgemeester.

Doel van de sluiting is een einde te maken aan de met de openbare orde strijdige situatie en de verstoring van de openbare orde onmiddellijk en blijvend te herstellen.

**Aanleiding tot sluiting van de publiek toegankelijke inrichting**
De recherche heeft naar aanleiding van een explosie op in de nacht van 9 op 10 november 2020 een onderzoek ingesteld naar het pand aan de [redacted]. In dit pand zit [redacted] r gevestigd.

Uit de bestuurlijke rapportage van de politie van 10 november 2020 blijkt dat bij de politie diezelfde dag omstreeks 03:30 uur een melding binnenkwam over een explosie bij [redacted] Ter plaatse bleek dat de explosie aanzienlijke schade heeft aangericht aan de [redacted], zowel aan de voorzijde als aan het interieur. Ook zijn door de explosie in totaal ruim dertig woningen beschadigd. De kans op gewonden was aanzienlijk. Volgens de politie hebben de daders een groot risico op letsel of dood ten gevolg van de ontploffing genomen. Uit het politieonderzoek blijkt daarnaast dat het incident duidelijk gericht is geweest op de [redacted]. De politie heeft nog geen zicht op eventuele daders.

**Beleid**
Op grond van het Sluiting- en heropeningsbeleid[1] is het mijn beleid om bij dit soort ernstige incidenten bij een pand, dit pand voor onbepaalde tijd te sluiten.

**Overwegingen**
Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder e, van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV), kan ik een voor het publiek toegankelijk inrichting sluiten als er zich feiten en omstandigheden hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het geopend blijven van de inrichting ernstig gevaar voor de openbare orde oplevert. Naar mijn oordeel doen zich hier feiten en omstandigheden voor als bedoeld in artikel 2.10, eerste lid, onder e van de APV, zijnde:

- Er is een zwaar explosief afgegaan ter hoogte van [redacted];
- Volgens de politie is het duidelijk dat de explosie gericht was op [redacted];
- Tientallen omliggende woningen zijn door de explosie beschadigd. Meerdere ruiten zijn door de explosie gesneuveld. Volgens de politie hebben de daders een groot risico op letsel of dood ten gevolge van de ontploffing genomen en is het een wonder dat er geen slachtoffers zijn gevallen.
  De explosie heeft de veiligheid van omwonenden en voorbijgangers ernstig in gevaar gebracht en heeft de openbare orde in ernstige mate aangetast;

[1] met betrekking tot artikel 13b van de Opiumwet en artikel 2.7 van de APV (thans 2.10 APV), zoals gepubliceerd op 7 mei 2020, Gemeenteblad nr. 115757

- Dat gelet op voorgaande blijkt dat niet uitgesloten is dat bij deze inrichting wederom ernstige openbare ordeverstoringen zou kunnen plaatsvinden en dat het risico op herhaling van ernstige openbare orde verstoringen niet is uit te sluiten

Op grond van de bovenstaande feiten levert het geopend blijven van dit pand naar mijn oordeel een ernstig gevaar voor de openbare orde.

**Zienswijze**
Op 10 november 2020 is [redacted] van [redacted] telefonisch gevraagd om te reageren op het voornemen om het pand te sluiten. [redacted] geeft hierbij, kort samengevat, aan dat [redacted] ontzettend is geschrokken van het incident. [redacted] vindt het ook heel naar voor de buren. [redacted] exploiteert [redacted] al [redacted] zonder problemen. Daarnaast geeft de ondernemer aan dat [redacted] sinds kort een geldwisselautomaat in [redacted] heeft staan. [redacted] vermoedt dat de daders daarop uit waren. Tenslotte geeft [redacted] aan dat hij voorlopig geen zin heeft om open te gaan. En hij heeft er alle begrip voor als de burgemeester nu tot sluiting over gaat.

*Pandeigenaar*
Vanwege het spoedeisende karakter van een openbare orde sluiting kan er niet langer worden gewacht met het opleggen van de bestuurlijke maatregel en is in de besluitvorming geen zienswijze bij [redacted] afgenomen.

**Conclusie**
Incidenten waarbij zwaar geweld wordt toegepast op en bij panden leveren veel maatschappelijke onrust op en vormen een concreet risico voor de veiligheid van bezoekers en omwonenden. Dit betekent een ernstige aantasting van de openbare orde. Door de onfploffing is het woon- en leefklimaat rondom het pand ernstig aangetast en de openbare orde ernstig verstoord.

Het geopend blijven van deze inrichting levert een ernstig gevaar op voor de openbare orde en de veiligheid van omwonenden en gebruikers. In dit geval dient naar mijn oordeel met spoed te worden opgetreden op grond artikel 2.10, eerste lid, onder e APV. De bestuursdwang dient te worden uitgeoefend door middel van sluiting van de inrichting voor onbepaalde tijd.

**Bevel**
Ik beveel op grond van artikel 2.10, lid 1 onder e van de Algemene Plaatselijke Verordening en artikel 5:31, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht en artikel 125 Gemeentewet de sluiting van [redacted] aan de [redacted] in Amsterdam voor onbepaalde tijd. Dit bevel gaat in vanaf de bovengenoemde datum van dit besluit. Op grond van artikel 2.10, lid 1 onder e van de Algemene Plaatselijke Verordening en artikel 5:31, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht, sluit ik het pand door middel van het toepassen van bestuursdwang zonder voorafgaande last.

Ik kan het pand heropenen als naar mijn oordeel de sluiting niet langer nodig is.

Dit pand [redacted] en [redacted]

Amsterdam, 10 november 2020

Burgemeester van Amsterdam,



F. Halsema

**Niet eens met dit besluit?**
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de datum op deze brief bezwaar maken. In uw bezwaarschrift moet staan:

- uw naam, adres, woonplaats en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het kenmerknummer van dit besluit
- waarom u bezwaar maakt

Stuur ook een kopie van deze brief mee. Stuur uw bezwaarschrift naar:

De Burgemeester van Amsterdam
Directie Juridische Zaken
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

**Besluit blijft geldig**
Het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat we over uw bezwaar hebben beslist. Dit kan enkele maanden duren.

**Spoed? Vraag een voorlopige voorziening aan**
Kunt u niet wachten op onze beslissing op uw bezwaar? Dan kunt u bij de rechter een voorlopige voorziening aanvragen. Hiervoor moet u betalen. Een voorlopige voorziening vraagt u via een apart verzoek aan bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam:

De voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - sector bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

U kunt een voorlopige voorziening ook aanvragen op loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht.
Op rechtspraak.nl vindt u ook meer informatie over het aanvragen van een voorlopige voorziening.